



EDITORIAL



GRAN LOGRO: INICIO DE NEGOCIACIONES CON INDIA

HECHOS



CAFÉ PERUANO: ¡A SUS MARCAS, LISTOS, FUERA!

ACTUALIDAD



- TURISMO: DEBEMOS SEGUIR TRABAJANDO
- AGRO E INNOVACIÓN VAN DE LA MANO

ECONOMÍA



INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN PERÚ: LA REALIDAD EN CIFRAS

COMERCIO EXTERIOR



OTRAS ESTRELLAS DEL AGRO

¿SABÍAS QUE...



...COMEXPERÚ HA SACADO DOS NUEVOS REPORTES DE INTERÉS GENERAL?



TOTALMENTE NUEVA
NISSAN NP300 FRONTIER
LISTA PARA LO QUE SEA

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente.

Gran logro: inicio de negociaciones con India

El viceministro de Comercio Exterior, Edgar Vásquez, nos ha dado una gran noticia al anunciar el inicio de negociaciones entre el Perú y la India, en el mes de junio, con el objetivo de lograr un acuerdo comercial. Esta es, sin duda, una de las noticias más importantes de los últimos años en comercio exterior, y una señal clara de la reactivación de la agenda comercial luego de algunos años de letargo.

India es un mercado de más de 1,300 millones de personas, el segundo más grande del mundo, y viene creciendo con gran dinamismo a tasas por encima del 7%. Un mercado con amplio potencial para bienes, servicios e inversiones, y en particular grandes oportunidades para expandir la exportación de nuestros alimentos. Las exportaciones no tradicionales, como las de frutas y hortalizas, enfrentan actualmente elevados aranceles, por lo que este acuerdo permitirá obtener condiciones preferenciales de acceso respecto de nuestros principales competidores. Así, por ejemplo, el café, las uvas y el cacao deben pagar aranceles del 56.3%, 30.8% y 30%, respectivamente, por lo que este es un mercado difícil de alcanzar sin un acuerdo comercial.

Sin embargo, sabemos que un sector del empresariado se ha opuesto a dicho acuerdo, en defensa de intereses particulares y proteccionistas. Está claro que resurgirán aquellos que lanzan argumentos sobre calamidades que pueden provocar los acuerdos comerciales. Todo esto ya se ha probado que es falso y para muestra presentamos algunas cifras.

Luego de 7 años del acuerdo comercial con China, los resultados solo han mostrado que este ha sido indudablemente beneficioso para el país. Las exportaciones totales al mercado chino han crecido un 7.7% en promedio anual, mientras que las no tradicionales lo hicieron un 8%. El sector agroexportador se ha beneficiado en gran medida del mercado chino. Así, por ejemplo, pasamos de vender US\$ 7.8 millones de uvas en 2010 a US\$ 53.5 millones en 2016. Además, este acuerdo ha permitido la importación de bienes de capital e intermedios para la industria peruana, lo que la hace más competitiva. Otro gran beneficio ha sido el aumento de los flujos de inversión china que han ingresado a los sectores minero, financiero y comercial. Todo esto ha traído más empleo, competitividad e impulsado la economía peruana. De eso no cabe duda.

De la misma manera, el acuerdo comercial con EE.UU., luego de 8 años de vigencia, muestra un crecimiento promedio anual de las exportaciones no tradicionales del 10.2%, mientras que las agroexportaciones lo hicieron a una tasa del 14.7%. Asimismo, hemos podido acceder a una mayor tecnología y a menores costos, lo que ha mejorado la productividad de la industria. Así, por ejemplo, más del 14% de bienes de capital provienen de EE.UU. e ingresan libres de aranceles.

El próximo inicio de las negociaciones con India es una gran noticia y el empresariado comprometido con un Perú moderno, fuerte y competitivo solo puede respaldar este gran anuncio. Hoy nuestro país necesita más que nunca de herramientas, como el acceso a un gran mercado, para recuperar el dinamismo de la economía.

¡Muy bien, Mincetur!

Jessica Luna

Gerente General de COMEXPERU

Director

Jessica Luna Cárdenas

Co-editores

Rafael Zacnich Nonalaya
Jaime Dupuy Ortiz de Zevallos

Equipo de Análisis

Raisa Rubio Córdova
Pamela Navarrete Gallo
Jorge Zavala Delgado
Melissa García Campos
Andrea Barletti Cier
Rodrigo Murrieta Noly

Corrección

Ángel García Tapia

Diagramación

Eliana García Dolores

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Lorena López León

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 625 7700

Hecho el depósito legal en la
Biblioteca Nacional del Perú
N° 15011699-0268

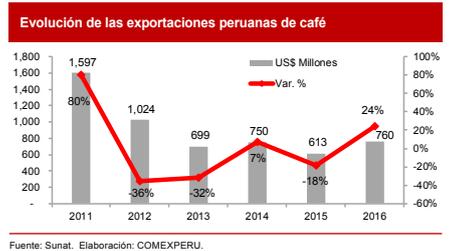
 volver al índice



Café peruano: ¡A sus marcas, listos, fuera!

A nivel mundial, una de las historias de éxito en la industria del café es la colombiana, de la mano de Juan Valdez, marca insignia creada en 1959 por encargo de la Federación Nacional de Cafeteros (FNC), con el fin de representar a los más de 500,000 cafeteros colombianos. Así, esta marca ha representado y promovido globalmente al café colombiano, y ha convertido al país en uno de los primeros exportadores de este producto a nivel mundial. Según la FNC, esto se ha logrado gracias a la inversión en investigaciones y tecnologías dirigidas a elevar la productividad, a la implementación de operadores logísticos encargados de la supervisión de la calidad y, por supuesto, a la promoción comercial. A propósito de las recientes declaraciones del presidente de la República sobre la creación de una marca única para el café peruano, a fin de organizar a los productores y potenciar su ingreso a los mercados internacionales, nos preguntamos: ¿es posible replicar la experiencia colombiana?

Recordemos que, en 2016, el café fue el principal producto agrícola de exportación, pues sus envíos representaron alrededor del 89% de las exportaciones del sector agrícola tradicional y el 2% de los envíos totales, de acuerdo con cifras de la Sunat. Así, en ese año, las exportaciones de café experimentaron una recuperación al registrar US\$ 760 millones, valor un 24% mayor que el de 2015 (año en que cayeron un 18%). Más aún, el café parece haber iniciado 2017 con fuerza. En enero del presente año, este producto mostró resultados positivos al registrar un crecimiento del 46.4% en sus envíos al mundo, con respecto al mismo mes de 2016.



Así, tras haber superado las caídas de la producción y la exportación, ocasionadas por la proliferación de la roya (un hongo que afecta directamente el cultivo) entre 2012 y 2014, las oportunidades comerciales de este producto deben ser aprovechadas. Y qué mejor forma que hacerlo a través de una marca que permita generar una imagen de calidad y reconocimiento a nivel internacional. Sobre todo, si esta permite la unificación de criterios y estrategias de promoción del café, a la vez que enfatiza la necesidad de mejorar la conformación de cadenas de suministros eficientes entre productores (que en su mayoría son pequeños) y, por ende, promueve la coordinación de economías de escala.

Por su parte, mejorar la promoción del café peruano permitiría potenciar los envíos hacia nuestros principales destinos, como EE.UU. (+43% con respecto a 2015), Alemania (+9%) y Bélgica (+15%); así como reforzar otros mercados con potencial, como Francia (+20%), Italia (+121%) y Países Bajos (+93%), que se encuentran entre los diez principales importadores de café.

MÁS ALLÁ DE UNA MARCA

Sin embargo, más allá de las buenas intenciones en materia de promoción comercial, la cadena productiva del café tiene serios problemas estructurales que impiden desarrollar una producción competitiva a nivel internacional. Como ya se ha mencionado en [ediciones anteriores](#), el estado actual de la infraestructura vial y portuaria dificulta que la exportación de café alcance su potencial, debido a los elevados costos logísticos y de transporte.

De acuerdo con el “Estudio de análisis integral de la cadena logística en el Perú para 5 cadenas de exportación”, elaborado por el Banco Mundial por encargo del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, los costos logísticos del café ascienden al 21% del valor total del producto. Es decir, una quinta parte, sin contar las ganancias y los fletes de exportación, se va en la logística desde el campo hasta el puerto. Además, el tiempo que demora el proceso logístico entre el fin de la cosecha y la llegada al terminal de exportación es de 35 días, en promedio, sin considerar los procesos que podrían llevarse en paralelo (certificación orgánica y comercio justo), debido a las distancias entre nodos productivos y el terminal portuario, la demora en obtención de trámites y la atomización de productores en aquellas regiones con menor grado de asociación entre productores a través de cooperativas, lo que dificulta el acopio.

Estas cifras demuestran la realidad de la industria cafetera peruana, aún en pañales en lo que respecta a eficiencia, sobre todo frente a otros países líderes como Colombia, donde el costo logístico del café está entre el 8% y el 14% de su valor. Así, la competitividad de los productos y exportadores peruanos aumentaría si pudiéramos reducir esos costos a través de iniciativas de inversión, tanto públicas como privadas, para el mejoramiento de carreteras y vías rurales, la construcción de instalaciones de acopio públicas, la agilización de trámites y permisos, etc. A la vez, nos acercaría a la meta de pertenecer a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), cuyos países cuentan con las mejores prácticas de costos logísticos, al tener un promedio menor al 10%.

No cabe duda de que consolidar una marca para nuestro café sería beneficioso para facilitar el acceso a mercados nuevos y potenciar la penetración en los ya existentes. No obstante, existen aún temas pendientes en la agenda de infraestructura y logística que deben ser abordados. Al igual que muchos otros productos agrícolas de nuestra oferta exportadora, el café tiene un gran potencial que se ve ensombrecido por carencias de infraestructura a lo largo de la cadena productiva, por lo que es indispensable promover la inversión en infraestructura y la facilitación del comercio.



Turismo: debemos seguir trabajando

El sector turismo es una actividad económica con gran potencial por el carácter transversal que tiene, en la medida que involucra a otros sectores, así como por su influencia en la generación de empleos y como fuente de divisas. El turismo en el mundo se ha incrementado con el paso de los años y el Perú no puede ser ajeno a esta tendencia. A propósito de la inauguración del nuevo circuito de la Reserva de Paracas y el teleférico de Kuélap, el Perú ha mostrado sus intenciones de subirse al coche y apostar por el sector. A continuación, veamos qué más falta por hacer.

Ante todo, ¿cómo está el turismo en el mundo? De acuerdo con resultados del Barómetro de la Organización Mundial del Turismo (OMT), la demanda internacional se ha mantenido robusta, a pesar de la coyuntura (relacionada principalmente con problemas de seguridad). Así, la llegada de turistas internacionales ha crecido un 3.9% en 2016, hasta alcanzar los 1,235 millones, incrementándose en más de 46 millones respecto de 2015. Cabe resaltar que Sudamérica ha experimentado una tasa mucho mayor de crecimiento (+6.3%), gracias a los 32.7 millones de turistas internacionales que acogió el año pasado.

Por su parte, el turismo en el Perú ha crecido, pero no lo suficiente para el potencial que tiene. De acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), alrededor de 3.7 millones de turistas extranjeros llegaron al país en 2016, lo que representó un incremento del 7.7% con respecto a 2015. Si bien parece una cifra bastante positiva, no lo es tanto. En el pasado, el sector crecía con mayor dinamismo, a cifras de dos dígitos; la ralentización en su crecimiento se refleja en nuestra poca representación a nivel mundial: un 0.3% del total de turistas y un 11.3% del total de llegadas a Sudamérica.

ABRIENDO CAMINOS A FUTURO

De acuerdo con el Plan Estratégico Sectorial Multianual a 2021 del Mincetur, se plantea que, para dicho año, la llegada de turistas internacionales sea de 6.9 millones y se incrementen un 50% los flujos de turismo interno, lo que se lograría trabajando con miras a largo plazo y aprovechando las oportunidades y el potencial del país en materia turística.

De acuerdo con actores y especialistas en el sector, la infraestructura es el principal problema, sobre todo si queremos llegar a transportar 16 millones de pasajeros en 2020. Proyectos importantes en materia aeroportuaria se han visto frenados, ya sea por la coyuntura política o por aplazamientos en su ejecución. Tal es el caso de la ampliación del aeropuerto Jorge Chávez (AIJCH), que solo cuenta con una pista de aterrizaje. Esto es un problema, pues fue diseñado con una capacidad para 10 millones de pasajeros al año y actualmente alberga 16 millones, ¡un exceso del 60%! El Estado debe agilizar este proyecto cuanto antes, así como la ampliación de su terminal, con miras a mejorar la experiencia en beneficio del turista.

Es necesario ampliar también el aeropuerto Velasco Astete, en Cusco, que actualmente opera al doble de su capacidad. Y no podemos dejar de mencionar la oportunidad que significan Chinchero (tan obstaculizado por temas contractuales) y la llegada de las aerolíneas *low cost*. Estas últimas, en la medida que permitirían dinamizar el mercado aéreo nacional y el turismo interno, fomentarán la inclusión de cada vez más personas a este mercado.

Un tema muy relevante, y que siempre recalcamos, es la “desmachupización” del Perú. El circuito turístico del sur (principalmente, Machu Picchu) alberga el 85% del turismo receptivo, de acuerdo con datos del Mincetur (ver [Semanario N.º 841](#)), por lo que es necesaria una movilización del flujo de turistas para reducir esta dependencia, así como destacar otros complejos turísticos. En línea con lo mencionado, según el presidente Kuzcynski, el objetivo del recientemente inaugurado sistema de telecabinas de Kuélap es crear un nuevo polo turístico al norte, lo que se lograría mediante actividades de promoción del recinto y la creación de vuelos interdepartamentales con el objetivo de conectar el sur con el norte del país.

Por otra parte, el Estado debe seguir trabajando en la conectividad. Por ejemplo, lograr una conexión entre aeropuertos y hoteles en las principales ciudades turísticas. En el caso de Lima, el AIJCH se encuentra muy distanciado de las zonas hoteleras en los distritos de San Isidro y Miraflores, por ejemplo. Además, debemos atender la calidad del turismo, es decir, la experiencia en sí misma. Para ello, se debe mejorar la calidad de sus trabajadores, la capacidad hotelera y la seguridad. Solo a manera de ejemplo, el 87.9% de trabajadores del sector turismo cuenta con un nivel educativo no mayor a secundaria completa, hecho que incide en la eficiencia del sector.

Dicho esto, es evidente que aún hay mucho por hacer. Es tarea del Gobierno llevar adelante proyectos pendientes y “desmachupizar” el país, con el objetivo de impulsar cada vez más nuestra competitividad en el sector y, por qué no, en toda la economía.



Agro e innovación van de la mano

En 2016, según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el PBI agropecuario creció un 1.8% y contribuyó solo con 0.1 puntos al crecimiento de la economía peruana, que fue del 3.9%. Así, mientras que la producción pecuaria creció un 3.6%, la agrícola tuvo un crecimiento de apenas un 0.6%, es decir, fue bastante leve. Dicho resultado preocupa, al tratarse de uno de los sectores que más contribuye al desarrollo de la zona rural de nuestro país, pues no solo impulsa su economía y repercute en el comportamiento de las agroexportaciones, sino que permite reducir la pobreza.

De acuerdo con el INEI, el bajo desempeño del sector agrícola estuvo marcado por un dinamismo bastante variado de los cultivos. Algunos aumentaron su producción gracias a las condiciones climatológicas favorables y la disponibilidad del agua en diversas zonas del país, así como a mejores precios en chacra. Este fue el caso de la aceituna (+46.1%), la palta (+20.2%), el cacao (+17.4%), la uva (+15.4%), el café (+10.7%), el espárrago (+1.8%) y el arroz cáscara (+0.3%). Del otro lado se encuentran reconocidos cultivos que sufrieron una fuerte disminución en su producción, entre ellos el algodón rama (-35.3%), la quinua (-26.5%), el maíz amarillo duro (-14.5%), el maíz amiláceo (-10.8%), la cebolla (-7.3%), la caña de azúcar (-4.1%) y la papa (-4%).

En este contexto, resulta fundamental retomar la importancia que tiene la innovación para un sector como el agro, en el que no logramos aumentar nuestra competitividad debido a la falta de adopción de nuevas tecnologías.

FOMENTANDO EL USO DE SEMILLAS CERTIFICADAS

Uno de los elementos en los que la innovación cobra especial relevancia es en las semillas. Como sabemos, estas contienen el potencial genético de las especies cultivadas y sus variedades, y de ellas depende en gran magnitud el rendimiento y la calidad de los productos agrícolas.

En ese sentido, los agricultores requieren de semillas certificadas que les permitan asegurar el buen rendimiento de sus cultivos. Así, en el Perú, la entidad encargada de su certificación es el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), organismo adscrito al Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), el cual también las produce y comercializa. A través de este proceso, el INIA verifica la identidad, producción y acondicionamiento de las semillas, según los estándares establecidos, y asegura su identidad genética, calidad fisiológica, calidad sanitaria y calidad física.

Cabe resaltar que el uso de semillas de calidad permite mejorar la eficiencia de la cosecha, pues genera un uso más eficiente de los diversos insumos como agua, fertilizantes, agroquímicos, etc., lo que a su vez produce un mayor rendimiento de los cultivos y una mejor calidad de los mismos. Finalmente, todo esto se traduce en un aumento de los ingresos de los pequeños productores; allí radica la importancia de fomentar su uso.

De acuerdo con el INIA, el arroz es el cultivo que registra un mayor uso de semillas certificadas. Así, cuenta con un área de 271,295 hectáreas (ha) atendidas con ellas. Le siguen, muy por detrás, el maíz amarillo (23,343 ha), la quinua (6,182 ha) y el algodón (5,704 ha). Actualmente, según cifras del Minagri, solo un 12% del área cultivada utiliza semillas de calidad; sin embargo, se espera alcanzar un 50% en los próximos cinco años. Incluso, esta institución señala que el INIA tiene el potencial para empezar a exportarlas a Latinoamérica.

El jefe del INIA ha mostrado su compromiso con el desarrollo de tecnologías de producción que fortalezcan la agricultura. En ese sentido, su institución seguirá promoviendo el uso de semillas certificadas, así como la creación de empresas regionales de producción de estas para ampliar su alcance a nivel nacional. De acuerdo con el Minagri, esta estrategia de promoción de semillas certificadas en cultivos estratégicos, como el arroz y el maíz, permitirá que el PBI agropecuario crezca entre un 3% y un 3.5% este año.

Así, es fundamental incentivar el uso de las semillas de calidad. La tarea del INIA debe enfocarse en mejorar su disponibilidad, acceso y uso. De esa manera, se logrará un impacto positivo en la productividad y calidad de los cultivos, que repercutirá en un aumento de los ingresos de los pequeños productores y la consecuente reducción de la pobreza rural.

Asimismo, no debemos perder de vista la necesidad de flexibilizar y, por qué no, eliminar la moratoria existente para la importación y producción de semillas genéticamente modificadas, la que viene generando una desventaja competitiva para nuestros cultivos, ya que impide que los productores puedan acceder a una oferta más amplia de semillas de alta calidad y rentabilidad.

Ahora, consulta en línea
el estado de tu solicitud de devolución

Infórmate aquí

Trabajando para
todos los peruanos

SUNAT



 volver al índice



Investigación y desarrollo en Perú: la realidad en cifras

La importancia de la ciencia, la tecnología y la innovación en la competitividad es promovida por instituciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Todas ellas señalan que la inversión en investigación y desarrollo (I+D) es un medio para alcanzar el crecimiento sostenible y constituye una herramienta vital para lograr el desarrollo humano.

En nuestro país, el 70% de empresas es logísticamente ineficiente y tiene una reducida capacidad de innovación intensiva, según el Reporte de la Logística en el Perú, elaborado por GS1 Perú en 2014 (ver [Semanario N.º 846](#)). Así, resulta complicado aprovechar la transferencia tecnológica de los nuevos mercados a los que accede el Perú en favor del desarrollo económico. Las medidas propuestas por el Gobierno en materia de I+D se han visto potenciadas en los últimos años mediante reducciones impositivas y nuevas modalidades de fondos concursables. Sin embargo, no existe una clara evidencia del impacto que han tenido, principalmente debido a la falta de información agregada y sobre el alcance de estos programas.

De esta manera, un paso fundamental que ha dado el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec), junto con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), ha sido la publicación del I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo en Centros de Investigación (Cenideci) 2016, el cual incluye 545 instituciones dedicadas a I+D. De ellas, un 66.9% corresponde a instituciones privadas sin fines de lucro, y le siguen las instituciones de educación superior (universidades), con un 25.7%. Por su parte, los institutos públicos de investigación, las empresas y los establecimientos de salud cuentan con las menores participaciones: 3.5%, 2.6% y 1.3%, respectivamente.

Si bien son 545 instituciones dedicadas a I+D, muchas de ellas cuentan con 2 o más centros de investigación adscritos en una o más sedes en el Perú. Así, este sector comprende alrededor de 1,016 centros de investigación en el país, de los cuales un 49.8% se concentra en Lima. Cabe resaltar que, si bien muchos de ellos son entidades paralelas a una institución, en el caso de las universidades se incluye a los vicerrectorados y las oficinas de investigación que realizan proyectos de I+D. Por ello, este censo es una herramienta que permite mapear el entorno del sector de manera integral.

LA VERDADERA INVERSIÓN EN I+D

En cuanto a las temáticas que cubren estos centros de investigación, un 38.2% han desarrollado proyectos de ingeniería y tecnología; un 32.9%, de ciencias sociales; un 29.2%, de ciencias naturales; y un 28.9%, de ciencias médicas y de la salud. Por otro lado, se observa que la producción de I+D ha dejado rezagadas las ciencias agrícolas (24.6%). Ello indica que, si bien se abordan temas relevantes que contribuyen a la generación de políticas públicas en el país, hay un amplio margen para desarrollar nuevas tecnologías en el sector agrícola. Este sector, uno de los más rezagados en materia de innovación en el país, puede ver en la I+D nuevas formas de riego tecnificado, cultivos resistentes a plagas, metodologías de producción y medios para generar mayor productividad a un costo más bajo.

Ahora bien, una cifra que resalta en este censo es la relacionada al monto de inversión total en I+D en el país, pues esta resulta ser la mejor aproximación del monto total invertido por centros de investigación en I+D. De acuerdo con el Cenideci, en 2015, los gastos de estos centros en temas operativos sumaron S/ 4,110 millones, un aumento del 16.4% con respecto a 2014. Asimismo, las inversiones en capital (inmuebles, equipos e instrumentos y adquisición de software y licencias) sumaron S/ 1,070 millones (+25.4%). De esta manera, el gasto total en I+D en el Perú sumó S/ 5,180 millones en 2015, lo que evidencia un incremento del 18.1% con respecto a 2014.

Si bien este es un aumento importante en infraestructura, capital humano y producción científica en beneficio de la I+D en el país, aún resulta insuficiente para que sea un verdadero motor del desarrollo económico y la innovación. Muestra de ello es que estos S/ 5,180 millones representan solo un 0.85% del PBI. No obstante, de acuerdo con cifras de la UNESCO, nuestro gasto en I+D sería de 0.2% del PBI; mientras que el gasto de miembros de la Alianza del Pacífico como México (0.54%) y Chile (0.38%), sería superior al nuestro. Cabe resaltar que esta entidad reporta que Corea del Sur lidera el ranking con un 4.3%.

Uno de los retos fundamentales del Gobierno central para incentivar la inversión en I+D es poner a disposición de estas instituciones fondos públicos de mayor alcance y mediante mecanismos novedosos. Según cifras del censo, tan solo un 21% de los fondos nacionales de los centros de investigación provienen de fondos públicos concursables. En tal sentido, es indispensable poner en primer plano a quienes buscan el desarrollo del país. Descentralizar el Concytec es indispensable para que el Perú logre alcanzar un desarrollo moderno de la mano con la I+D.

Otras estrellas del agro

Según cifras de la Sunat, en el periodo 2012-2016, las exportaciones del rubro no tradicional cayeron un 3.6%. Muchos sectores que forman parte del rubro no la pasan bien, pero aquel que viene dando batalla y se mantiene firme a pesar del contexto internacional es el agropecuario, cuyas exportaciones crecieron un 52.5%.

Dicho resultado se debió al gran dinamismo que en el mismo periodo mostraron los envíos de uvas (+80.9%), paltas (+192.7%), mangos (+70.5%), espárragos (+23.1%) y, recientemente, arándanos, que empezaron a exportarse en 2013 y pasaron de envíos por US\$ 17 millones a US\$ 243 millones en 2016. Cabe resaltar que estos cinco productos fueron los de mayor exportación y concentraron un 41% de las agroexportaciones en 2016. Sin embargo, el éxito de este sector agrícola exportador se debe, además, al desempeño de otros productos que, aunque con menores valores en envíos, han mostrado resultados positivos. Entre ellos destacan el cacao, los plátanos y las cebollas.

CACAO PARA EL MUNDO

El cacao ha logrado posicionarse como un producto importante del sector agroexportador. Así, pese a que en 2016 las exportaciones de cacao crudo —que representan más del 90% de las exportaciones de este producto— aumentaron solo un 0.5%; entre 2012 y 2016, estas crecieron a una tasa promedio anual del 29.9%. De esta forma, ese último año el cacao ocupó el sexto lugar en el *ranking* de los productos del sector con mayores envíos.

En 2016, entre los principales mercados de destino para las exportaciones peruanas de cacao destacaron Países Bajos (US\$ 60.8 millones; -23.8%), que concentró un 33% del total exportado. Le siguieron Bélgica (US\$ 39.9 millones; +29.8%), Canadá (US\$ 17.8 millones; +130.4%) e Italia (US\$ 14.9 millones; -11.9%).

Estos resultados obedecen, entre otros aspectos, a una mayor producción, la que en 2016 aumentó un 17.4%, con lo que registró un nivel histórico en junio. Junín y San Martín fueron los departamentos de mayor producción, con una participación del 46.6% y 10.7%, respectivamente, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Sin embargo, cabe mencionar que, en enero de 2017, las exportaciones de cacao crudo sumaron unos US\$ 8 millones (puesto decimoprimer en el *ranking* del sector), lo que supuso una caída del 10.2% respecto del mismo mes de 2016. Esta desaceleración, más pronunciada desde 2015, pone en evidencia que aún existen grandes retos para poder aprovechar su potencial: desde la mejora en la cadena logística hasta la diversificación de la oferta con productos de mayor valor agregado (ver semanarios [N.º 843](#) y [N.º 876](#)).

PLÁTANOS

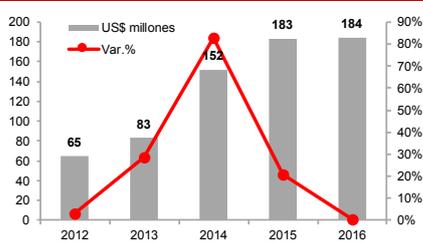
En el periodo 2012-2016, los envíos de plátanos tipo Cavendish Valery mostraron un vigoroso crecimiento y contribuyeron al dinamismo de las agroexportaciones. De este modo, en dicho periodo, aumentaron un 89.1%, con una tasa de crecimiento promedio anual del 17.3%.

En 2016, los destinos más importantes de esta fruta fueron Países Bajos (US\$ 51.5 millones; +8.2%), EE.UU. (US\$ 45.8 millones; -14.9%), Alemania (US\$ 21.2 millones; -4.3%) y Bélgica (US\$ 13.1 millones; +62.3%), los que, juntos, representaron el 86.5% del mercado.

De acuerdo con el Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), el plátano o banano es un producto de suma importancia para la seguridad alimentaria del país, y su producción, en los últimos años en ascenso, representa el 3.64% del valor de la producción agrícola. Asimismo, en 2016, la producción de plátano se recuperó ligeramente (+0.8%), luego de una contracción del 3.3% en 2015. No obstante, solo un 4% de la superficie cultivada corresponde a la variedad certificada Cavendish, y se localiza en los departamentos de Tumbes, Piura y Lambayeque, lo que muestra el gran potencial de este producto, cuya demanda es cada vez mayor.

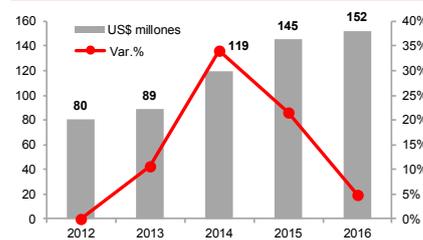
Hacia el primer mes del presente año, las exportaciones de esta variedad de plátanos totalizaron unos US\$ 13.9 millones, un 1.3% más que los envíos en enero de 2016, impulsados por una mayor producción y mayores precios en el mercado, los que en los últimos cinco años aumentaron un 20%, según el Minagri. Este escenario representa una gran oportunidad para los productores, sobre todo para los pequeños bajo esquemas de asociatividad.

Evolución de las exportaciones peruanas de cacao crudo



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

Evolución de las exportaciones peruanas de plátanos



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

MÁS Y MÁS CEBOLLAS

La exportación de cebollas mostró un desempeño positivo en el periodo 2012-2016. Si bien en 2015 sus envíos cayeron un 4.3%, debido a menores envíos a Colombia (-52.2%) —segundo destino—, consecuencia de una [salvaguardia aplicada por este país](#), en 2016 se recuperaron (+12.9%) y retomaron su senda de crecimiento. De esta forma, en los últimos cinco años, los envíos de cebolla registraron una tasa de crecimiento promedio anual del 6.8%.

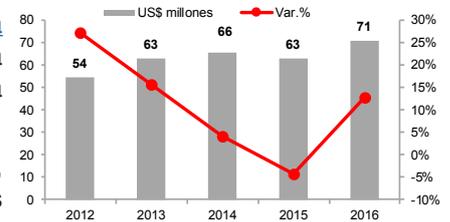
Entre los principales destinos de este cultivo se encuentran EE.UU. y Colombia, los que representan alrededor del 80% del total. En 2016, las exportaciones hacia estos países sumaron unos US\$ 48.3 millones (-3%) y US\$ 10.4 millones (+104.4%), respectivamente.

Pese a este éxito, la producción nacional de cebolla registró un retroceso de 7.24% en 2016, según cifras del Minagri. Más aún, el rendimiento (kg/ha) y el precio que recibe el productor (S//kg) también habrían caído un 0.9% y un 12.3%, respectivamente.

Cabe destacar que, en enero de 2017, las exportaciones de cebollas sumaron unos US\$ 8.3 millones, un 16.7% menos que en 2016. Todo esto evidencia que, lejos de confiar en la inercia de la demanda y crecimiento de las exportaciones, debemos trabajar por hacer más competitivo este cultivo. Por ejemplo, como señalamos en el [Semanario N.º 843](#), los costos logísticos representan el 41.3% de su precio, lo que la pone en desventaja frente a sus competidores.

Para asegurar el crecimiento de estos y otros productos del sector agroexportador, resulta fundamental invertir agresivamente en infraestructura logística y productividad, continuar abriendo mercados y posicionarnos con productos de alta calidad y rendimiento.

Evolución de las exportaciones peruanas de cebolla



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

Ingresa al
BUZÓN ELECTRÓNICO

La forma más rápida y segura de acceder a las notificaciones y comunicaciones que te enviamos.

Ahora también desde el
App SUNAT



 volver al índice

...ComexPerú ha sacado dos nuevos reportes de interés general?

Como parte de su compromiso por promover el desarrollo del comercio exterior, defender el libre comercio y alentar la inversión privada, ComexPerú contribuye con los hacedores de políticas públicas, los medios de comunicación y el público en general mediante la difusión de dos nuevos reportes, que se suman a la revista Negocios Internacionales, el Semanario ComexPerú, DataComex y AgroComex¹. Estos son InfoComex y CargoComex.

Por un lado, [InfoComex](#) es un reporte trimestral que tiene como objetivo presentar un diagnóstico del desempeño de la economía peruana, a partir del análisis de diversos aspectos, como producción, infraestructura e inversiones, comercio exterior y entornos nacional e internacional.

Este reporte se elabora con un alto grado de rigurosidad técnica, tomando como referencia las principales fuentes nacionales e internacionales, en un lenguaje de fácil entendimiento para todo público, esté o no relacionado en su día a día con el accionar político y económico nacional e internacional.

Según lo analizado en este reporte, la actividad económica peruana alcanzó, en 2016, un dinamismo del 3.9%, con lo que acumuló 18 años de crecimiento ininterrumpido. Esta cifra se sustenta en el crecimiento del sector minería e hidrocarburos, cuyo factor más relevante es la mayor producción de cobre.

En cuanto a infraestructura, la brecha a 2025 se fija en US\$ 159,549, según la Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (AFIN), concentrada mayormente en los sectores de transporte, telecomunicaciones, energía y salud. Cabe resaltar las caídas, en 2016, de la inversión pública (0.5%) y privada (6.1%), así como de la inversión extranjera directa. No obstante, destaca el crecimiento de las inversiones mediante asociaciones público privadas APP (264%) y obras por impuestos (137%).

En materia de comercio exterior, las exportaciones peruanas terminaron con una tendencia de cuatro años consecutivos de retroceso. Así, en 2016, su valor fue de US\$ 36,064 millones, un 7.1% más que en 2015, debido principalmente a los mayores envíos del sector minero (+14.7%). Pese a que las exportaciones no tradicionales experimentaron una caída del 1.3%, las del sector agropecuario mantuvieron un dinamismo del 6.3%. En cuanto a las importaciones, estas registraron un valor de US\$ 36,362 millones, lo que reflejó una caída del 4.7%.

Resulta particularmente interesante al análisis de los índices Dry Baltic Index² (BDI) y Harpex³, los cuales reflejan que, desde la crisis mundial de 2008, los flujos de comercio global no se han recuperado.

Del otro lado, [CargoComex](#) es un reporte bimensual que muestra el movimiento de carga de los terminales portuarios nacionales de uso público, con información por tipo de mercancía y sobre el monitoreo de los principales puertos de los países que conforman la Alianza del Pacífico.

Según el reporte, en los puertos de uso público del Perú se movilizaron un total de 2.3 millones de TEU (contenedores de 20 pies) durante 2016, un 7.4% más que en 2015. Del total de esa carga, tanto de exportación como de importación, el 89.4% se transportó a través del puerto del Callao, con un total de 2.1 millones de TEU. Lo siguen en movimiento de carga el puerto de Paita, con un total de 219,000 contenedores, y el de Matarani, con 18,000, lo que refleja el alto grado de concentración de las actividades de comercio exterior en el Callao.

Asimismo, el reporte no solo muestra el movimiento de carga de los terminales portuarios de uso público del Perú, sino también de los principales puertos de los países que, junto al nuestro, conforman la Alianza de Pacífico: Chile, Colombia y México.

¹ Estos reportes se pueden ver en: <http://www.comexperu.org.pe/publicaciones.aspx>

² Índice de fletes marítimos de carga a granel seca, que se elabora a partir de la información de 20 rutas marítimas representativas de todo el mundo. Mide directamente el escenario global de oferta y demanda de commodities enviados vía marítima, como materiales de construcción, carbón, metales y granos, que son la base para la actividad industrial.

³ Indicador global de la actividad naviera mercantil, que muestra cambios en los fletes para más del 60% de los buques en rutas representativas. A diferencia del BDI, provee datos de transporte de una base más amplia de bienes comerciales y productos terminados provenientes de una multitud de vendedores.

En relación al movimiento de carga en los puertos de uso público de los países que forman parte de la Alianza del Pacífico, el puerto de Manzanillo (México) lideró el movimiento de carga, con un total de 2.3 millones de TEU. Lo siguen los puertos de Cartagena (Colombia), con 2.3 millones de TEU; Callao (Perú), con 2.1 millones de TEU, y San Antonio de Chile, con 1.3 millones de TEU.

Según el reporte, la carga contenerizada representó el 44% del total movilizado en los puertos peruanos, con lo que alcanzó los 19 millones de toneladas, un 4.4% menos que lo registrado en 2015. Sin embargo, la carga sólida a granel —como maíz, fertilizantes y minerales, entre otros— representó el 39.9% del volumen total de carga transportada por los puertos de uso público, con un total de 17.6 millones de toneladas. Ese volumen fue un 16% mayor que el registrado durante 2015.



Formularios Virtuales Declara Fácil

Formulario Virtual 621 - IGV Renta Mensual

Más información en
www.sunat.gob.pe

