



# Desempeño y competitividad turística en el Perú - Resultados en 2021

Informe anual de seguimiento y análisis del aporte del sector turismo en la economía del Perú, así como los determinantes del desempeño y su competitividad mediante la presentación de los resultados del Índice de competitividad turística departamental.

RESUMEN EJECUTIVO

AGREGADOS  
MACROECONÓMICOS  
DEL SECTOR TURISMO

DESEMPEÑO  
TURÍSTICO NACIONAL

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

ANEXOS

## RESUMEN EJECUTIVO

Sin lugar a duda, uno de los sectores que más ha sido afectado por la pandemia es el turismo. Ello no solo a nivel local, sino en el mundo entero. En 2021 se produjo el inicio de la recuperación del sector, lo que se refleja en la subida del 21.7% de su PBI mundial, según el World Travel & Tourism Council. Así, en nuestro país, por ejemplo, el sector alojamiento y restaurantes, fuertemente asociado con el turismo, aumentó su PBI un 43.3%; sin embargo, aún no se recuperan los niveles previos a la pandemia.

Cabe mencionar que, de acuerdo con una encuesta de expectativas del sector, elaborada por la Organización Mundial de Turismo, el 27% de los expertos consultados consideraba que el repunte del turismo internacional llegaría en 2023, mientras que un 40% espera que se alcance los niveles prepandemia aún en 2024.

En lo que respecta al sector de agencias de viaje y turismo en nuestro país, su producción

cayó un 15.8% en 2021, con relación al año anterior. Por su parte, el transporte aéreo creció un 21.1%, y el de transporte terrestre y tuberías aumentó un 16.8%.

Como consecuencia de una mayor actividad económica en el sector, era de esperarse un incremento importante en la recaudación tributaria. Así, el sector turismo y hotelería generó un 36% más que lo recaudado en 2020; sin embargo, esto implica un retroceso a niveles de recaudación de 2015; mientras que transporte generó un 34.3% más que en 2020.

Asimismo, en cuanto a la generación de puestos de trabajo, por ejemplo, el empleo en el sector alojamiento para visitantes creció un 20.7%, mientras que el de industria de provisión de alimentos y bebidas aumentó un 27.7%, y el de transporte de pasajeros fue un 19.3% mayor que en 2020.

Si bien estos resultados reflejan el inicio de la recuperación del turismo en nuestro país, aún nos encontramos en niveles inferiores a lo registrado en años previos

a la pandemia, lo que debería llamar la atención de los principales hacedores de política, de cara a impulsar la recuperación total del sector, para que tomen acciones concretas que fortalezcan la competitividad turística del Perú.

Así, con el ánimo de aportar herramientas y evidencias sobre el desempeño, las fortalezas y las oportunidades del turismo a nivel local, desde ComexPerú, hemos desarrollado un marco analítico que evalúa los principales determinantes de la competitividad turística de cada departamento.

Dicho análisis, materializado en el Índice de Competitividad Turística Departamental, comprende el desempeño de los 24 departamentos del país en un conjunto

“DE ACUERDO CON UNA  
ENCUESTA DE EXPECTATIVAS  
DEL SECTOR, ELABORADA POR  
LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE  
TURISMO, EL 27% DE LOS EXPERTOS  
CONSULTADOS CONSIDERABA  
QUE EL REPUNTE DEL TURISMO  
INTERNACIONAL LLEGARÍA EN 2023.”

RESUMEN EJECUTIVO

AGREGADOS  
MACROECONÓMICOS  
DEL SECTOR TURISMO

DESEMPEÑO  
TURÍSTICO NACIONAL

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

ANEXOS

de factores y políticas vinculados con un ambiente que favorece el desarrollo sostenible de las actividades turísticas e impacta directamente en la experiencia de los visitantes, los cuales, a su vez, influyen en la competitividad económica de aquellas localidades que más dependen de la oferta turística: i) ambiente apto; ii) políticas de viajes y turismo, y condiciones habilitadoras; iii) infraestructura turística; y iv) recursos naturales y culturales.

En 2021, Cusco volvió a liderar el *ranking* de competitividad turística departamental, seguido por Madre de Dios y Loreto. Cabe resaltar que Madre de Dios escaló cuatro posiciones en comparación con el *ranking* de 2020. Por otro lado, los departamentos que se encontraron más rezagados fueron Huancavelica, La Libertad y Cajamarca.

Asimismo, entre los departamentos que más escalaron en el *ranking*, además de Madre de Dios, figuran Pasco, Áncash y San Martín, con avances de 6, 6 y 4 posiciones, respectivamente. Por el contrario, los departamentos que más descendieron fueron Tumbes, Moquegua, Apurímac y

Cajamarca, con retrocesos de 8, 5, 4 y 4 posiciones, respectivamente.

En cuanto al pilar de ambiente apto, Lima, Arequipa y Tacna lideraron el *ranking*, mientras que Loreto, Ayacucho y Cajamarca se encuentran en la cola. En lo que respecta a políticas de viajes y turismo y condiciones habilitadoras, Pasco, Moquegua y Ucayali son los líderes, mientras que Áncash, Cajamarca y La Libertad fueron los peores posicionados. En lo que se refiere a infraestructura turística, Cusco, Tacna y Arequipa lideraron el *ranking*, mientras que Huancavelica, Junín y Lima fueron los más rezagados. Finalmente, en cuanto a recursos naturales y culturales, Loreto, Cusco y Madre de Dios encabezaron el *ranking*, mientras que los peor posicionados fueron Tacna, Ayacucho y Ucayali.

Si bien 2021 fue un año en el que la reducción de las restricciones asociadas al manejo de la pandemia mejoró los resultados de la mayoría de las actividades económicas, y el sector turismo inició su recuperación, no podemos quedarnos de brazos cruzados. Se deben tomar las acciones pertinentes para repotenciar

el sector y, de la mano con la reapertura total de las economías, recuperar los niveles prepandemia e incluso superarlos, y así convertirnos en una plaza segura y atractiva para el turismo local y extranjero.

Las intervenciones de política en el sector deben atacar aquellas falencias visibles, así como explotar las capacidades de cada uno de los departamentos. Esto no es solo tarea del Gobierno central, sino de los Gobiernos regionales y locales, los cuales, con el total conocimiento de las necesidades de su sector, deberían ejecutar los recursos de los que disponen para mejorar aspectos clave relacionados con el turismo.

Por tanto, ComexPerú pone a disposición este documento, una herramienta de análisis en profundidad para que los principales hacedores de políticas focalicen los recursos de sus jurisdicciones destinados al sector turismo, y se conviertan en bienes y servicios públicos de calidad en favor de su población y el desarrollo del sector.

# AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

La actividad turística influye en distintos sectores económicos de manera directa e indirecta, y contribuye a la dinamización de la economía, la obtención de recursos fiscales y la generación de empleo formal. Por ello, resulta importante analizar cada una de estas áreas para evaluar el impacto del turismo en nuestra economía.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo

## APORTE DEL TURISMO A LA PRODUCCIÓN NACIONAL

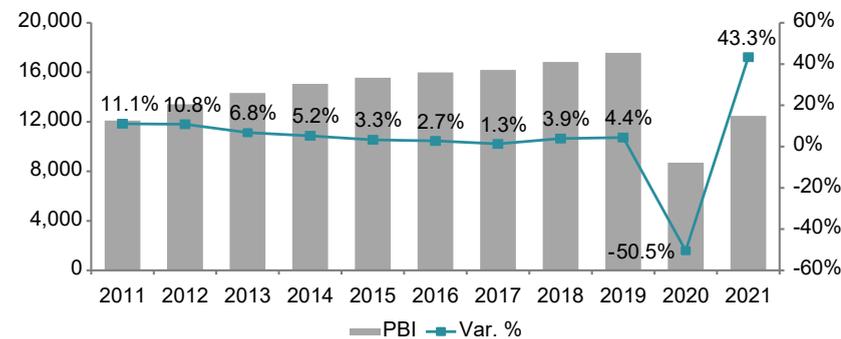
Dos sectores económicos directamente relacionados con el turismo son el de alojamiento y restaurantes, y el de agencias de viaje y operadores turísticos. Para el primero, el PBI alcanzado fue de S/ 12,476 millones en 2021, un 43.3% menos que en 2020, por lo que aún no se recuperan los niveles previos a la pandemia; además, esta cifra representa un retroceso a niveles previos a 2012. Por otro lado, el sector de agencias de viaje y turismo alcanzó

un PBI de S/ 166 millones en 2021, un 15.8% menos que en 2020.

En términos de variaciones, dos sectores adicionales que explican parte del desempeño del sector turismo en el país son el transporte aéreo y el terrestre. Durante 2021, estos registraron un crecimiento anual debido a la baja base de comparación de 2020; sin embargo, continuaron afectados debido a la crisis causada por la COVID-19. Por un lado, el sector de transporte aéreo

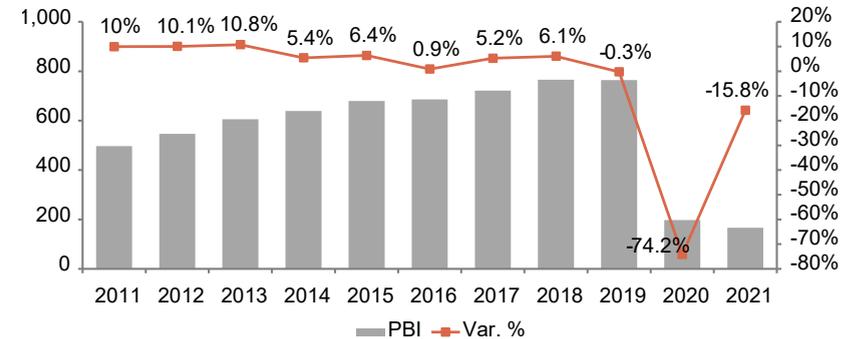
creció un 21.1% respecto de 2020, mientras que el sector de transporte terrestre y tuberías creció un 16.8% respecto del año previo. Asimismo, se observa que, de los cuatro sectores mencionados, el sector con mayor reducción en su desempeño interanual fue el de agencias de viaje y operadores turísticos, que cayó un 15.8%, mientras que los otros tres sectores considerados registraron crecimientos, y fue el sector de alojamiento y restaurantes el que mejor desempeño tuvo, al crecer un 43.3%.

PBI ANUAL DEL SECTOR DE ALOJAMIENTO Y RESTAURANTES  
(S/ MILLONES)



Fuente: INEI. Elaboración: ComexPerú.

PBI ANUAL DEL SECTOR DE AGENCIAS DE VIAJES  
Y OPERADORES TURÍSTICOS (S/ MILLONES)



Fuente: INEI. Elaboración: ComexPerú.

### AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo a la producción nacional

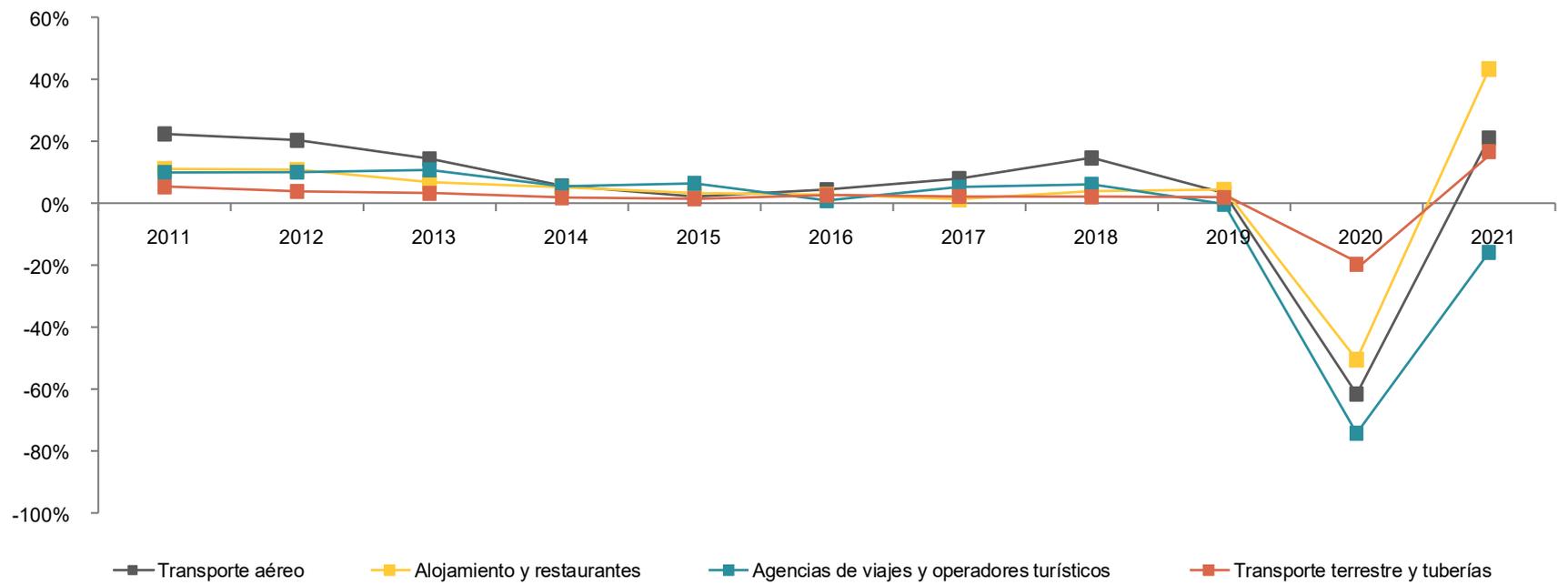
Empleo vinculado con el sector turismo

Gasto e inversión pública en el sector turismo

Asimismo, se observa que, de los cuatro sectores mencionados, el sector con mayor reducción en su desempeño interanual fue el de agencias de viaje y operadores turísticos, que cayó un 15.8%, mientras que los otros tres sectores considerados registraron crecimientos, y fue el sector de alojamiento y restaurantes el que mejor desempeño tuvo, al crecer un 43.3%.



VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL DEL PBI EN SECTORES RELACIONADOS CON EL TURISMO



Fuente: INEI. Elaboración: ComexPerú.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

Empleo vinculado con  
el sector turismo

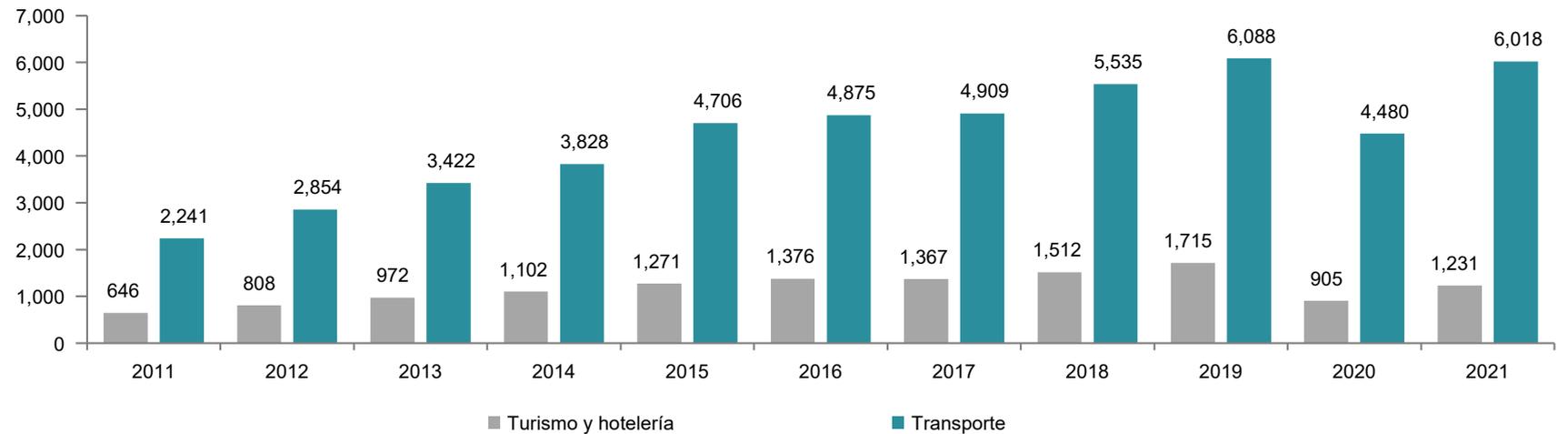
Gasto e inversión pública  
en el sector turismo

Debido al aumento en la actividad económica del sector turismo a nivel agregado, cabe esperar un incremento igual de importante en la recaudación tributaria. Así, el sector turismo y hotelería generó S/ 1,231 millones en 2021, un 36% más que lo recaudado en 2020. Se destaca que, debido la crisis que afectó duramente al sector, y pese

a registrar un crecimiento respecto de lo alcanzado en 2020, la recaudación tributaria durante 2021 ha retrocedido a niveles similares a 2015, año en el cual alcanzó S/ 1,271 millones. Por otro lado, no se puede dejar de mencionar al sector transporte, pues, a pesar de la crisis causada por la COVID-19 y que la recaudación no se limita a la generada

específicamente por la actividad turística, es una actividad clave para el turismo, pues permite la llegada y salida de visitantes. Así, este sector ha sido el responsable de generar S/ 6,018 millones en 2021 por conceptos de recaudación tributaria, un 34.3% más que en 2020.

RECAUDACIÓN TRIBUTARIA ANUAL (S/ MILLONES)



Fuente: Sunat. Elaboración: ComexPerú.

AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo a la producción nacional

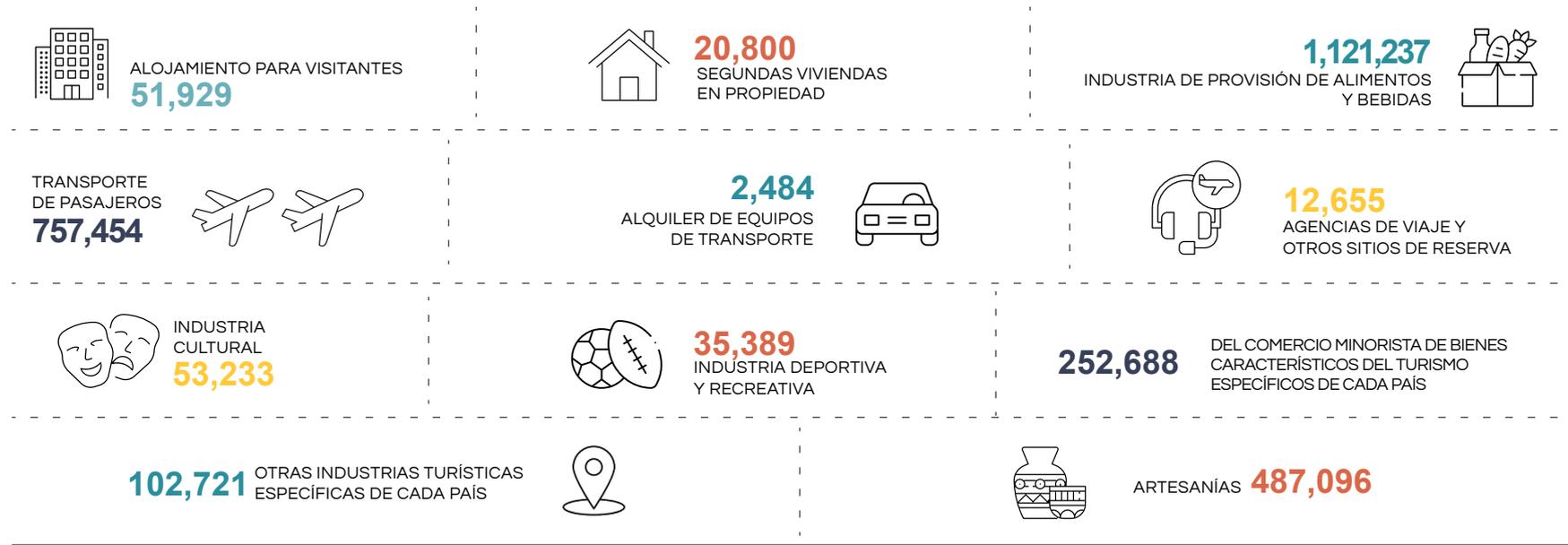
Empleo vinculado con el sector turismo

Gasto e inversión pública en el sector turismo

## EMPLEO VINCULADO CON EL SECTOR TURISMO (SEGÚN CIFRAS DE LA ENAHO)

A partir de la Cuenta Satélite de Turismo de 2015, elaborada por el Mincetur<sup>1</sup>, se obtuvieron las actividades económicas relacionadas con el turismo y, junto con la información de la Enaho 2021, se encontró la cantidad de empleados en dichas actividades. Luego de 2020, año en que la crisis generada por la pandemia afectó fuertemente el sector turismo de manera negativa, en 2021, el sector viene recuperándose parcialmente, lo que también se ve reflejado en el nivel de empleo.

¿CUÁNTAS PERSONAS EMPLEÓ...?



<sup>1</sup> Las actividades y sus respectivos códigos CIIU de la Rev. 4 son: Actividades de alojamiento de corta estancia (CIIU 5510), Actividades de campamentos, parques de vehículos de recreo y parques de caravanas (CIIU 5520), Otras actividades de alojamiento (CIIU 5590), Actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados (CIIU 6810), Actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas (CIIU 5610), Suministro de comidas por encargo (CIIU 5621), Otras actividades de servicio de comidas (CIIU 5629), Actividades de servicio de bebidas (CIIU 5630), Transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril (CIIU 4911), Transporte de pasajeros por carretera (CIIU 4922), Transporte de pasajeros por agua (CIIU 5011, CIIU 5021), Transporte aéreo de pasajeros (CIIU 5110), Alquiler y arrendamiento de vehículos automotores (CIIU 7710), Actividades de agencia de viajes (CIIU 7911), Actividades de operadores turísticos (CIIU 7912), Otros servicios de reservas y actividades conexas (CIIU 7990), Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento (CIIU 9000), Actividades de museos y gestión de lugares y edificios históricos (CIIU 9102), Actividades de jardines botánicos, zoológicos y de reservas naturales (CIIU 9103), Actividades de exhibición de películas cinematográficas y cintas de video (CIIU 5914), Actividades de juegos de azar y apuestas (CIIU 9200), Otras actividades deportivas (CIIU 9319), Otras actividades de esparcimiento y recreativas (CIIU 9329), Venta al por menor de tapices, alfombras y cubrimientos para paredes y pisos en comercios especializados (CIIU 4753), Venta al por menor de prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en comercios especializados (CIIU 4771), Venta al por menor de otros productos nuevos en comercios especializados (CIIU 4773), Actividades de servicios vinculadas al transporte aéreo (CIIU 5223), Otros tipos de intermediación monetaria (CIIU 6419), Corretaje de valores y de contratos de productos básicos (CIIU 6612), Seguros generales (CIIU 6512), Fabricación de otros productos textiles (CIIU 1392, 1393, 1399), Fabricación de prendas de vestir (CIIU 1410, 1420, 1430), Fabricación de cuero y productos de cuero (CIIU 1512), Fabricación de productos de madera (CIIU 1629), Fabricación de vidrio y productos de vidrio (CIIU 2310), Fabricación de otros productos minerales no metálicos (CIIU 2393, 2395, 2396), Fabricación de otros productos metálicos diversos (CIIU 2599) y Otras industrias manufactureras (CIIU 3211, 3212, 3220, 3240, 3290).

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo



En primer lugar, se encuentra el sector alojamiento para visitantes, que empleó a un total de 51,929 personas en 2021, un 20.7% más que en 2020. Este sector se divide en tres clases: (i) actividades de alojamiento de corta estancia; (ii) actividades de campamentos, parques de vehículos de recreo y parques de caravanas; y (iii) otras actividades de alojamiento.



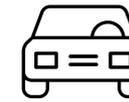
El siguiente es el sector segundas viviendas en propiedad, que empleó a un total de 20,800 personas en 2021, un 2.8% más que en 2021. En este sector se encuentra la clase actividades inmobiliarias realizadas con bienes propios o arrendados, y se relaciona con el alquiler imputado de viviendas como espacio de alojamiento para turistas.



A continuación, está el sector industria de provisión de alimentos y bebidas, que empleó un total de 1,121,237 personas en 2021, un 27.7% más que en 2020, lo que implicaría una subida después de dos años de caídas consecutivas. El sector se encuentra dividido en cuatro clases: (i) actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas; (ii) suministro de comidas por encargo; (iii) otras actividades de servicio de comidas; y (iv) actividades de servicio de bebidas.



El siguiente sector es el de transporte de pasajeros, que empleó a un total de 757,454 personas en 2021, un 19.3% más que en 2020. Este sector abarca las clases de (i) transporte interurbano de pasajeros por ferrocarril; (ii) otras actividades de transporte de pasajeros por vía terrestre; (iii) transporte de pasajeros marítimo y de cabotaje; (iv) transporte de pasajeros por vías de navegación interiores; y (v) transporte de pasajeros por vía aérea.



Continúa el sector alquiler de equipos de transporte, que empleó a un total de 2,484 personas en 2021, un 36.6% menos que en 2020, con lo que acumula tres años de caídas consecutivas. El sector corresponde a la clase de alquiler y arrendamiento de vehículos automotores.



El siguiente sector es agencias de viaje y otros sitios de reserva, que empleó a un total de 12,655 personas en 2021, un 7.4% más que en 2020. Se divide en tres áreas: (i) actividades de agencias de viaje; (ii) actividades de operadores turísticos; y (iii) otros servicios de reserva y actividades conexas.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo



Continúa el sector industria cultural, que empleó a un total de 53,233 personas en 2021, un 36% más que en 2020. La industria cultural se divide en (i) actividades creativas, artísticas y de entretenimiento; (ii) actividades de museos y gestión de lugares y edificios históricos; y (iii) actividades de jardines botánicos, zoológicos y de reservas naturales.



Le sigue el sector industria deportiva y recreativa, que empleó un total de 35,389 personas en 2021, un 24% menos que en 2020. El sector se encuentra dividido en (i) actividades de exhibición de películas cinematográficas y cintas de video; (ii) actividades de juegos de azar y apuestas; (iii) otras actividades deportivas; y (iv) otras actividades de esparcimiento y recreativas.

El sector a continuación es comercio minorista de bienes característicos del turismo específicos de cada país, que empleó a un total de 252,688 personas en 2021, un 28.2% más que en 2020, lo que representó el primer crecimiento anual después de cuatro años seguidos de caída en el empleo. El sector se divide en las actividades de (i) venta al por menor de tapices, alfombras y cubrimientos para paredes y pisos en comercios especializados; (ii) venta al por menor de prendas de vestir, calzado y artículos de cuero en comercios especializados; y (iii) venta al por menor de otros productos nuevos en comercios especializados.



Continúa el sector otras industrias turísticas específicas de cada país, que empleó a un total de 102,721 personas en 2021, un 6.2% más que en 2020. El empleo en el sector ha presentado caídas constantemente a lo largo de la última década, siendo los años 2013, 2015, 2017, 2019 y 2020 los que presentaron variaciones negativas. El sector se divide en (i) actividades de servicios vinculadas al transporte aéreo; (ii) otros tipos de intermediación monetaria; (iii) corretaje de valores y de contratos de productos básicos; y (iv) seguros generales.



Culmina con el sector artesanías, que empleó a un total de 487,096 personas en 2021, un 26.3% más que 2020, y se relaciona con las actividades de (i) fabricación de otros productos textiles; (ii) fabricación de prendas de vestir; (iii) fabricación de cuero y productos de cuero; (iv) fabricación de productos de madera; (v) fabricación de vidrio y productos de vidrio; (vi) fabricación de otros productos minerales no metálicos; (vii) fabricación de otros productos metálicos diversos; y (viii) otras industrias manufactureras.

**“El sector otras industrias específicas de cada país empleó a 102,721 personas en 2021, un 6.2% más que en 2020, lo que representó el primer crecimiento anual después de dos años seguidos de caída en el empleo.”**

AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo a la producción nacional

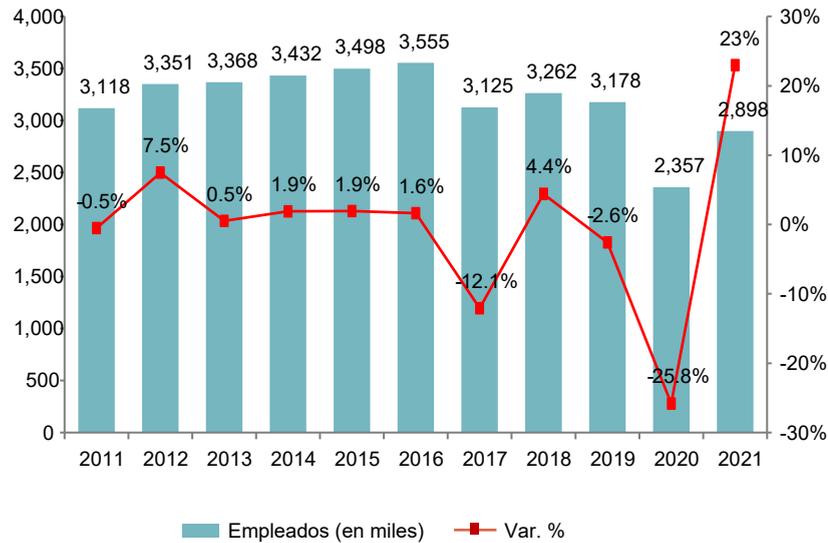
Empleo vinculado con el sector turismo

Gasto e inversión pública en el sector turismo

EMPLEO VINCULADO CON EL SECTOR TURISMO (SEGÚN CIFRAS DE LA ENAHO)

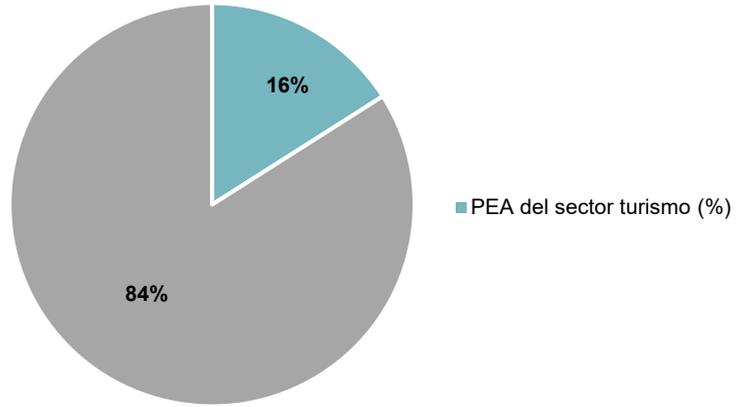
Al agrupar las cifras antes mencionadas, se concluye que, en total, la industria turística empleó a 2.9 millones de personas en 2021, un 23% más que en 2020, lo que se debe a la recuperación parcial del sector, que fue gravemente afectado por la crisis causada por la COVID-19. Además, es importante mencionar que la industria turística significó un 16% del total de la población económicamente activa de 2021.

EVOLUCIÓN ANUAL DEL EMPLEO EN EL SECTOR TURISMO (MILES)



Fuente: ENAHO. Elaboración: ComexPerú.

PORCENTAJE DE LA PEA EN EL SECTOR TURISMO DE 2021



Fuente: ENAHO 2021. Elaboración: ComexPerú.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

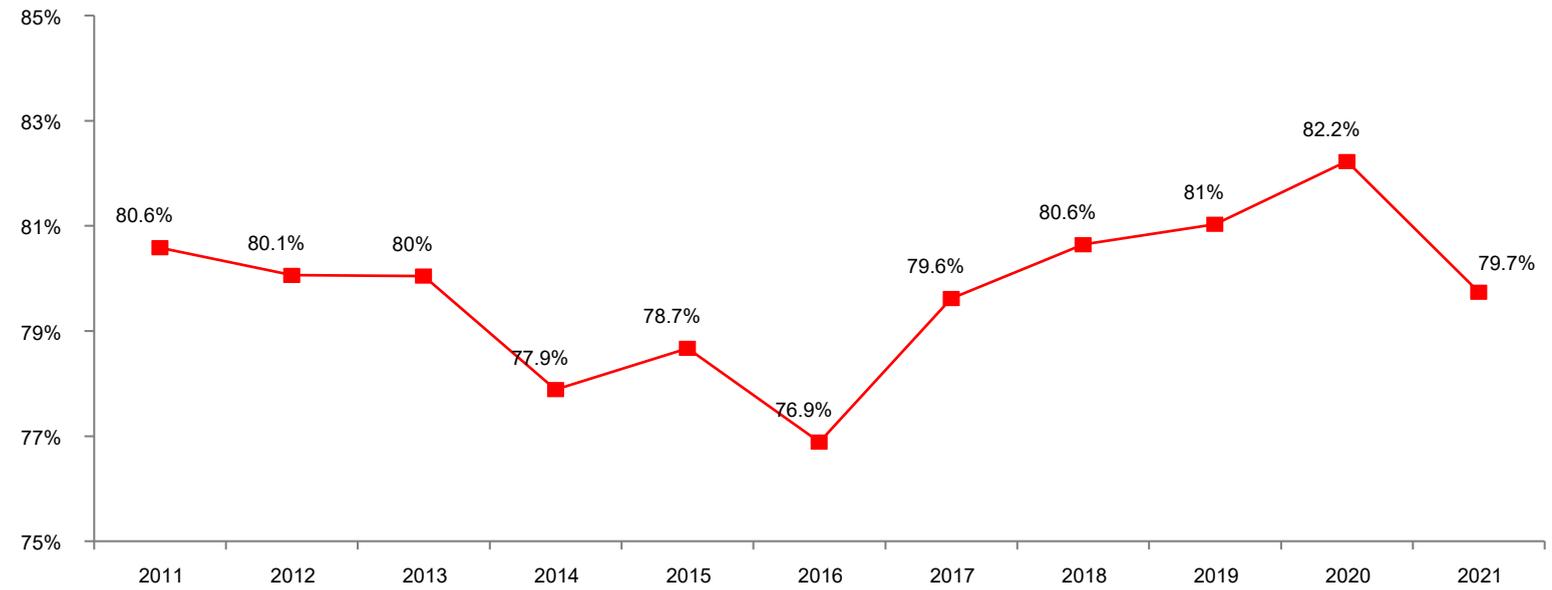
Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo

### EMPLEO VINCULADO CON EL SECTOR TURISMO (SEGÚN CIFRAS DE LA ENAHO)

Finalmente, un aspecto interesante para evaluar es la cantidad de empleo informal, la cual alcanza el 79.7% del total de empleados en la industria turística, es decir, 2.3 millones de empleos de la industria turística son informales. Este porcentaje retrocedió 2.5 puntos porcentuales respecto de 2020. Por otro lado, en 2021, 13.2 millones de personas se encontraban dentro del empleo informal, por lo que la industria turística significó un 17.6% de este total.

### PORCENTAJE DE INFORMALIDAD EN EL SECTOR TURISMO



Fuente: ENAHO. Elaboración: ComexPerú.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

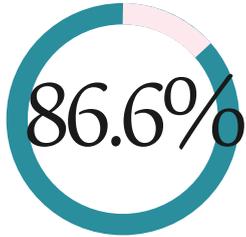
Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo

## GASTO E INVERSIÓN PÚBLICA EN EL SECTOR TURISMO

Los órganos constitucionales encargados de velar por la promoción y competitividad del turismo, y de preservar el patrimonio cultural del país son el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) y el Ministerio de Cultura (Mincul), respectivamente. Sus funciones y objetivos contribuyen al desempeño de la industria turística, por lo que es relevante analizar su ejecución presupuestal, lo que nos aproxima al esfuerzo de dichos órganos para cumplir eficientemente sus funciones.

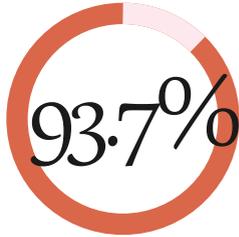
### EJECUCIÓN DEL PIM



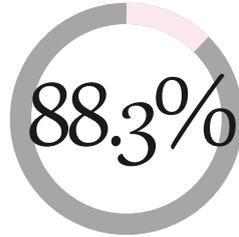
Mincetur



PromPerú



Ministerio de  
Cultura



Plan COPESCO  
Nacional

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo a la producción nacional

Empleo vinculado con el sector turismo

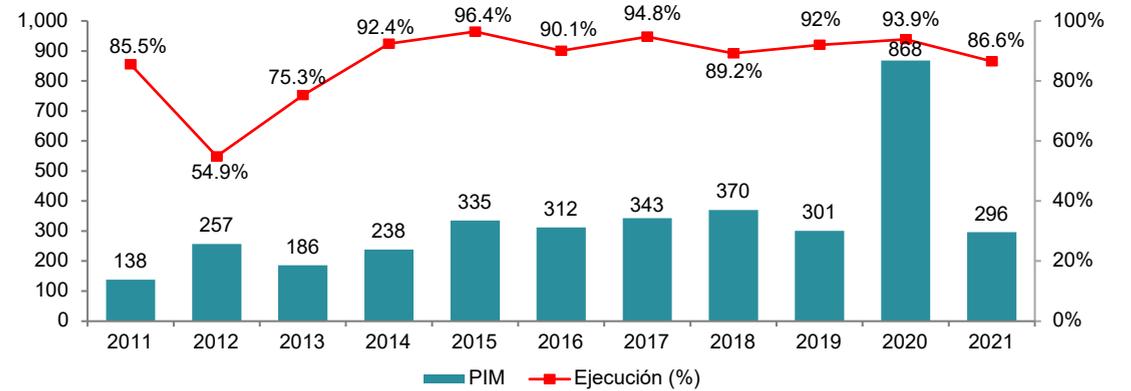
Gasto e inversión pública en el sector turismo

### Mincetur

El Mincetur registró un presupuesto institucional modificado (PIM) de S/ 296 millones en 2021, un 65.9% menos que en 2020. De este, se ejecutaron S/ 256 millones, es decir, el 86.6% del total. Así, en 2021, el porcentaje de ejecución se redujo 7.3 y 5.4 puntos porcentuales (pp.) en comparación con 2020 y 2019, respectivamente. Cabe mencionar que, desde 2014, el porcentaje de ejecución del PIM supera el 90%, a excepción de 2018, cuando se ejecutó el 89.2%, por lo que el nivel de ejecución en 2021 se encuentra por debajo del promedio registrado los últimos años.

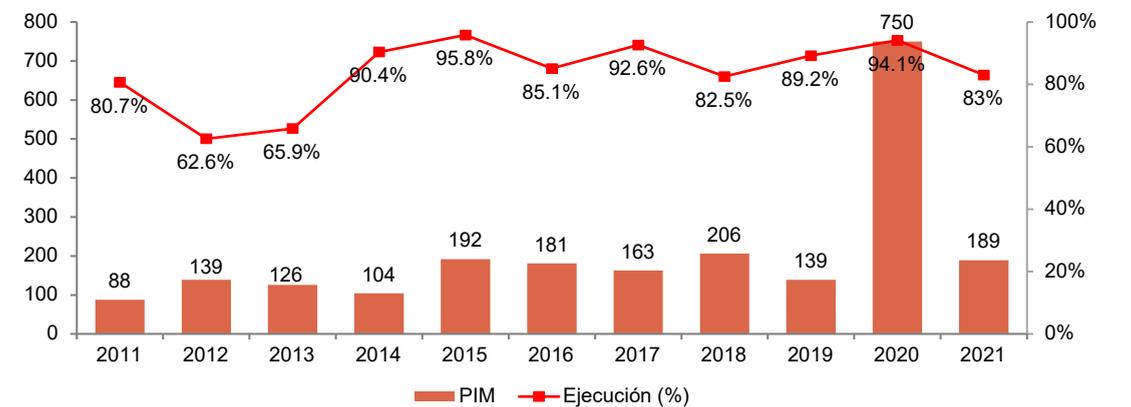
Específicamente, el PIM del Mincetur destinado al sector turismo fue de S/ 189 millones en 2021, un 74.8% menos que en 2020. Se ejecutaron S/ 157 millones, el 83% del total presupuestado. Así, el porcentaje de ejecución en 2021 se redujo 11.1 y 6.2 pp en comparación con lo ejecutado en 2020 y 2019, respectivamente. Un aspecto a resaltar es que, el nivel de ejecución es menor al promedio ejecutado desde 2014, y similar al porcentaje de ejecución alcanzado en 2016 (85.1%).

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DEL MINCETUR (S/ MILLONES)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DEL MINCETUR EN TURISMO (S/ MILLONES)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo a la producción nacional

Empleo vinculado con el sector turismo

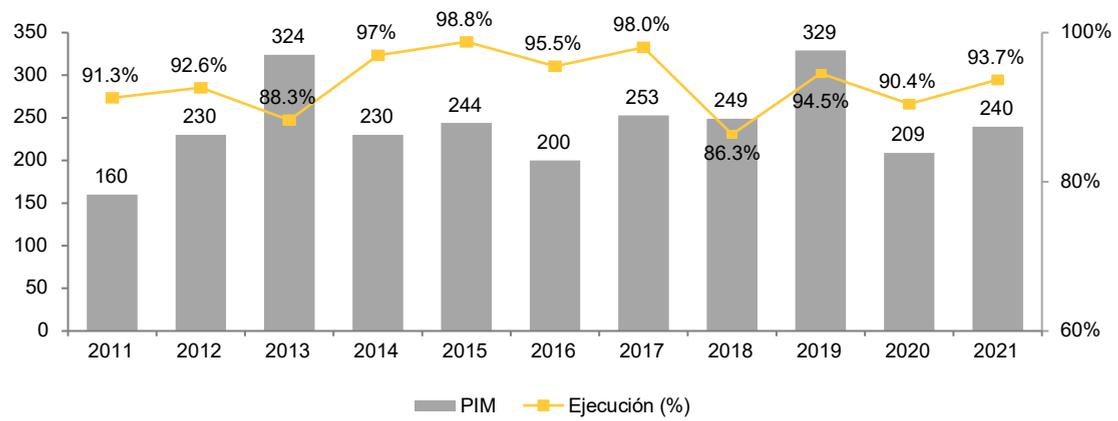
Gasto e inversión pública en el sector turismo

PromPerú

También es relevante analizar el desempeño de ejecución presupuestal de la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PromPerú), organismo técnico adscrito al Mincetur que formula y ejecuta planes de promoción de turismo interno y receptivo. Esta entidad contó con un PIM de S/ 240 millones en 2021, un 14.6% más que en 2020, y ejecutó S/ 224 millones, es decir, el 93.7% del PIM. Dicho porcentaje de ejecución se incrementó en 3.2 pp. respecto del porcentaje de 2020. Además, resalta que, desde 2014, el porcentaje de ejecución supera el 94%, a excepción de 2018 y 2020, cuando se ejecutó el 86.3 y 90.4%, respectivamente.

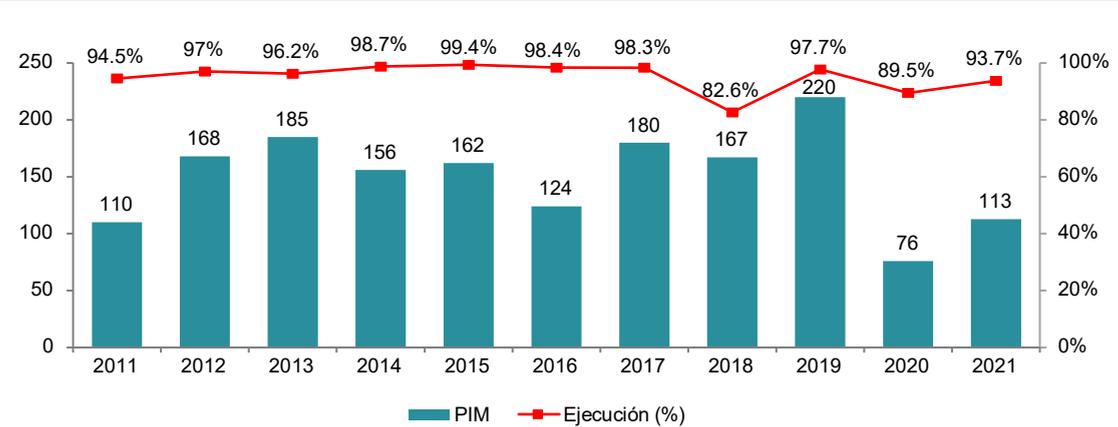
Específicamente, PromPerú destinó para el sector turismo S/ 113 millones en 2021, un 48.3% más que en 2020. De esta manera, se ejecutaron S/ 106 millones, es decir, el 93.7% del PIM, con lo que el porcentaje de ejecución aumentó en 4.2 pp con respecto al de 2020. Se destaca que la ejecución del presupuesto en este sector es bastante alta, al superar el 93% desde 2014, con excepción de 2018 (82.6%) y 2020 (89.5%).

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DE PROMPERÚ (S/ MILLONES)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DE PROMPERÚ EN TURISMO (S/ MILLONES)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

## AGREGADOS MACROECONÓMICOS DEL SECTOR TURISMO

Aporte del turismo  
a la producción nacional

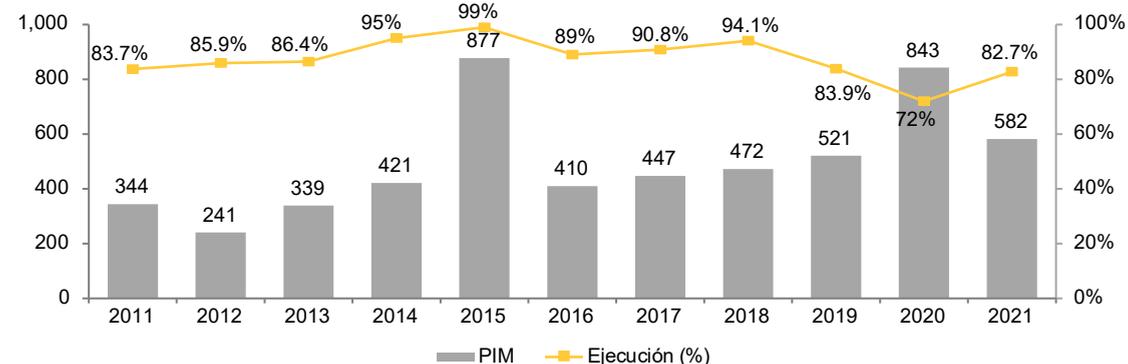
Empleo vinculado con  
el sector turismo

Gasto e inversión pública  
en el sector turismo

### Ministerio de Cultura

Por su lado, el Mincul recibió un PIM de S/ 582 millones en 2021, un 30.9% menos que en 2020. Del total, se devengó S/ 482 millones, es decir, un 82.7% del PIM. De esta forma, el porcentaje de ejecución aumentó un 10.7 pp. respecto de 2020. Se destaca que en 2021, sin considerar 2020, se registró el porcentaje de ejecución del PIM más bajo del Mincul desde 2011.

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DEL MINISTERIO DE CULTURA  
(S/ MILLONES)

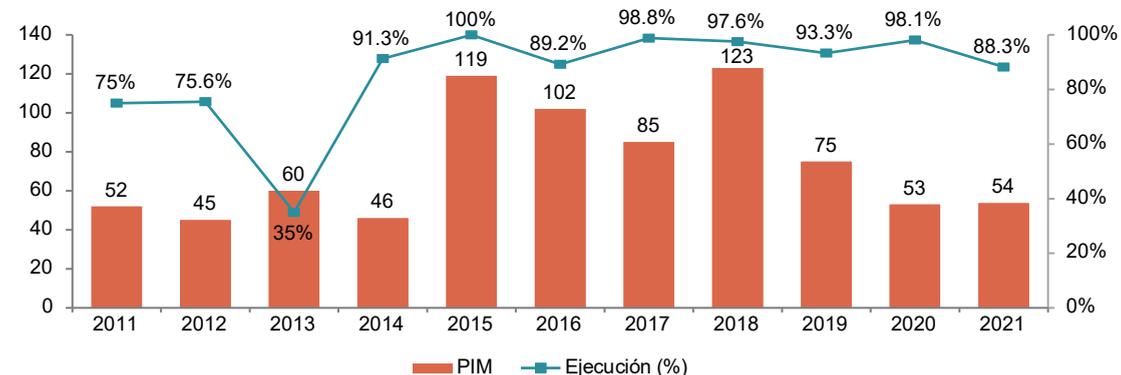


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

### Plan COPESCO Nacional

Finalmente, para la inversión se analiza el desempeño de ejecución presupuestal del Plan Copesco Nacional, el cual fue creado el 25 de abril de 1969 y es la unidad ejecutora del Mincetur que formula, coordina, dirige, ejecuta y supervisa proyectos de infraestructura turística a nivel nacional. Así, en 2021, contó con un PIM de S/ 54 millones, un 1.2% más que en 2020, de los cuales se ejecutaron S/ 47 millones, equivalentes al 88.3% del PIM. Este porcentaje fue menor que en 2020 en 9.9 pp. Cabe resaltar que, desde 2014, el porcentaje de ejecución del PIM supera el 91%, a excepción de 2016, cuando se ejecutó el 89.2% y 2021 (88.3%).

PRESUPUESTO Y PORCENTAJE DE EJECUCIÓN ANUAL DEL PLAN NACIONAL COPESCO  
(S/ MILLONES)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

# DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

El desempeño del sector turismo en el país será analizado a través de cuatro áreas que reflejan su evolución: (i) flujo de pasajeros por aeropuertos, (ii) afluencia a sitios turísticos, (iii) desempeño de la oferta y demanda hotelera, y (iv) evolución de la generación de divisas por turismo receptivo.

# DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas y divisas por turismo receptivo

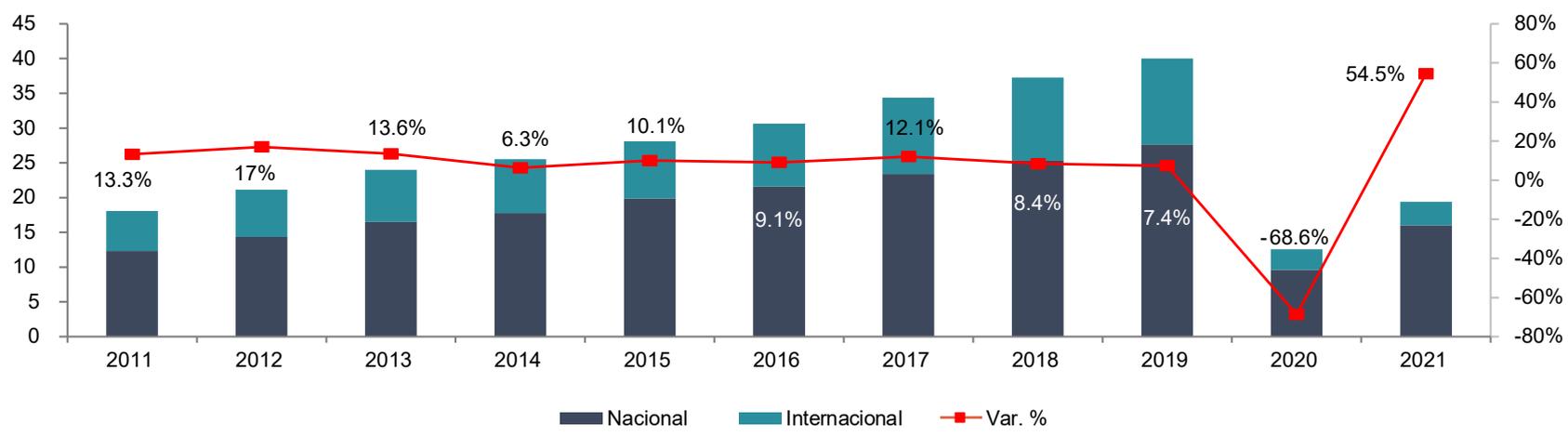
## FLUJO DE PASAJEROS POR AEROPUERTOS

### Resultados nacionales

En 2021 se movilizaron 19.4 millones de pasajeros en los aeropuertos del país a través de las llegadas y salidas de vuelos nacionales e internacionales, un 54.5% más que lo registrado en 2020, debido a las menores restricciones de movilización registradas en el año. Del total, el 82.6% de

pasajeros movilizados correspondió a llegadas y salidas de vuelos nacionales, mientras que el 17.4% restante, a vuelos internacionales. En específico, las movilizaciones de pasajeros en vuelos nacionales e internacionales crecieron un 66.9% y un 14.1%, respectivamente, en 2021, frente a lo reportado en 2020.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN AEROPUERTOS NACIONALES (MILLONES DE PASAJEROS)



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

En 2021, el 50.2% del total de las movilizaciones correspondió a la salida de pasajeros, de las cuales las realizadas en vuelos nacionales representaron el 82.3%. Por otro lado, las llegadas representaron el 49.8% del

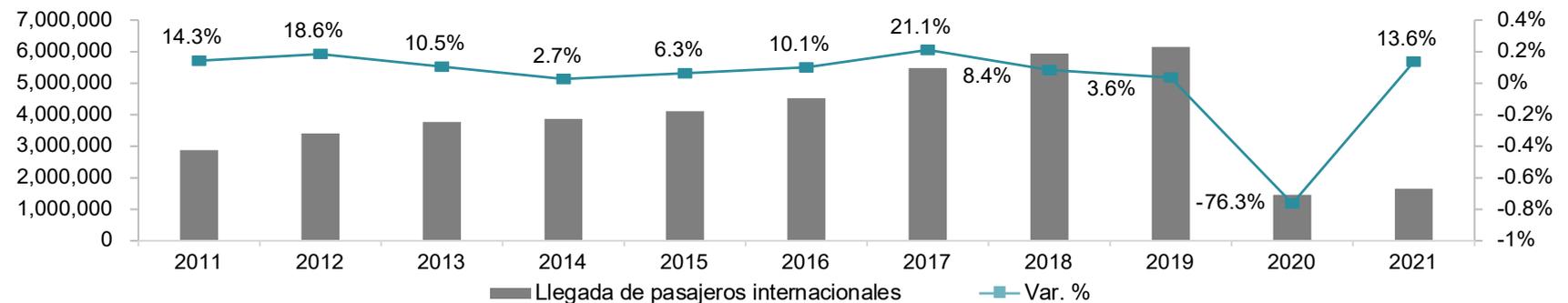
total de movilizaciones, y de esta cifra el 82.9% fueron en vuelos nacionales. Específicamente, en 2021, la llegada de pasajeros en vuelos internacionales fue de 1.7 millones, un 13.6% mayor que en 2020.

### MOVILIZACIÓN TOTAL DE PASAJEROS EN LOS AEROPUERTOS DEL PERÚ

	Movilización de pasajeros en aeropuertos 2020		Movilización de pasajeros en aeropuertos 2021	
	Vuelos domésticos	Vuelos internacionales	Vuelos domésticos	Vuelos internacionales
<b>Movilización total</b>	9,603,382	2,962,515	16,032,193 (+66.9%)	3,379,948 (+14.1%)
<b>Llegadas</b>	4,804,849	1,457,989	8,015,396 (+66.8%)	1,656,421 (+13.6%)
<b>Salidas</b>	4,799,965	1,504,526	8,016,797 (+67%)	1,723,527 (+14.6%)

Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

### EVOLUCIÓN DE LA LLEGADA DE PASAJEROS EN VUELOS INTERNACIONALES



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

# DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

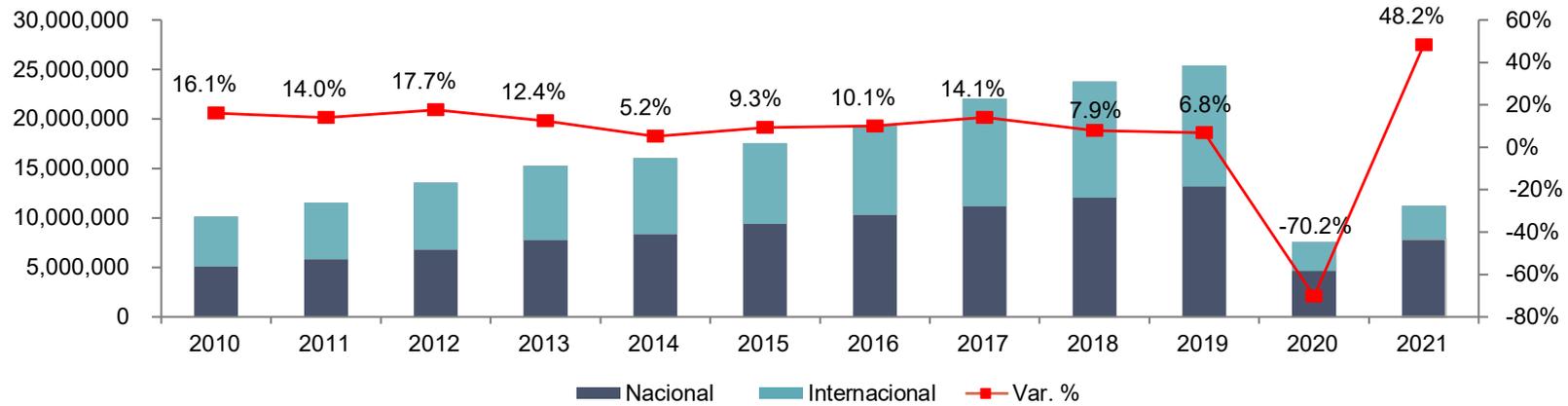
Desempeño de la oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas y divisas por turismo receptivo

En 2021, en el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez se movilizaron 11.2 millones de pasajeros, entre llegadas y salidas de vuelos nacionales e internacionales, un 48.2% más de lo registrado en 2020. De este total, el 70.2% lo hizo en vuelos nacionales, un 68.5% más respecto de 2020, mientras que el 29.8% restante fueron vuelos internacionales, un 15.5% más en comparación con

2020. En cuanto a las salidas, el 69.6% se realizó en vuelos nacionales, mientras que el 30.4% se produjo a través de vuelos internacionales. Por otro lado, el 70.8% de los pasajeros en vuelos de llegadas en 2021 procedió de trayectos nacionales. Así, el año pasado, la llegada de pasajeros en vuelos internacionales fue de 1.6 millones, un 14.8% más que en 2020.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO INTERNACIONAL JORGE CHÁVEZ



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

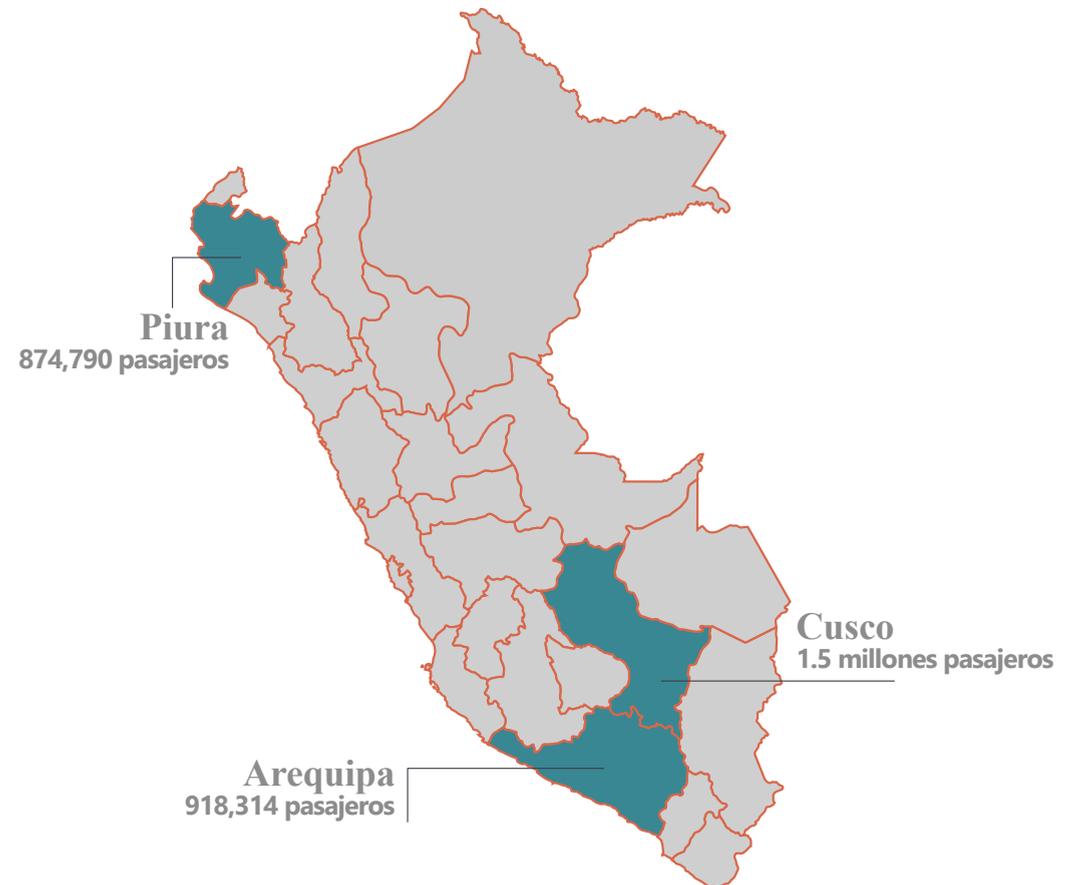
Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con mayor movilización de pasajeros en 2021

A nivel departamental, sin incluir Lima, los aeropuertos con mayor movilización de pasajeros en 2021 fueron Cusco, Arequipa y Piura, los tres con aeropuertos internacionales. En Cusco se movilizaron 1.5 millones de pasajeros, de los cuales el 100% lo hizo a través de vuelos nacionales; además, la llegada de pasajeros creció un 46.9% respecto de 2020. En Arequipa se movilizaron 918,314 pasajeros (entre llegadas y salidas), el 99.2% de los cuales lo hizo a través de vuelos nacionales y el 0.8%, en internacionales; y los arribos de pasajeros crecieron un 64.8% con respecto a 2020. Por otra parte, en Piura se movilizaron 874,790 pasajeros, el 100% en vuelos nacionales. La llegada de pasajeros en Piura, por su lado, creció un 53.3% en 2021 respecto del año previo



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

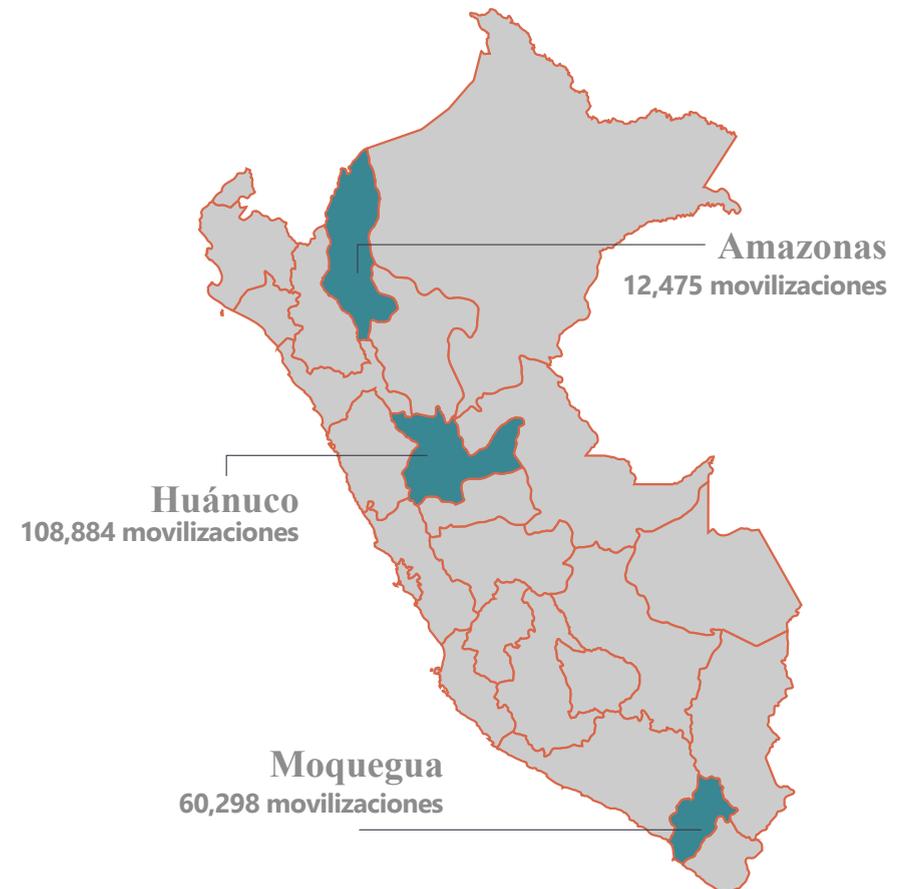
Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con mejor desempeño aeroportuario en el contexto de recuperación parcial del sector

Debido a la COVID-19, todos los departamentos disminuyeron su flujo aéreo en 2020; no obstante, en 2021, el movimiento de pasajeros empezó a recuperarse, aunque todavía se ubica en un nivel inferior al registrado antes de la pandemia. Los departamentos que experimentaron mayor variación interanual en la cantidad de movilizaciones en 2021 fueron Huánuco, donde se registraron 108,884 movilizaciones en 2021, mientras que en 2020 se registraban 27,335; Moquegua, donde se registraron 60,298 movilizaciones en 2021, mientras que en 2020 se habían registrado 19,371; y Amazonas, donde se registraron 12,475 movilizaciones en 2021, mientras que en 2020 se habían registrado 4,925.

“En Moquegua, Amazonas y Huánuco se observó el mayor incremento en flujo de pasajeros por aeropuertos en 2021.”



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

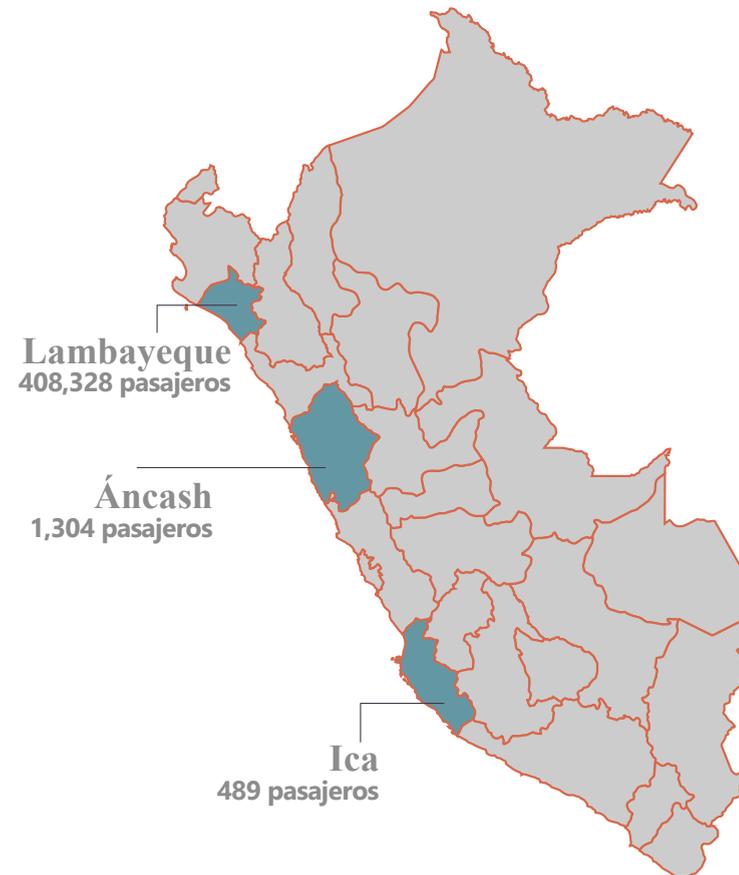
Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con menor desempeño aeroportuario en el contexto de recuperación parcial del sector

Por otro lado, los departamentos que experimentaron una menor variación interanual en movilización aérea en 2021 fueron Lambayeque, donde se movilizaron 408,328 pasajeros en 2021, mientras que en 2020 fueron 278,050; Áncash, donde se movilizaron 1,304 pasajeros en 2021, mientras que en 2020 se registraron 915; e Ica, donde se registraron 489 movilizaciones en 2021, mientras que en 2020 la cifra era de 973.

“Áncash, Lambayeque e Ica registraron el menor desempeño aeroportuario en 2021 a nivel nacional.”



# DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas y divisas por turismo receptivo

## AFLUENCIA A ATRACTIVOS TURÍSTICOS

### Resultados nacionales

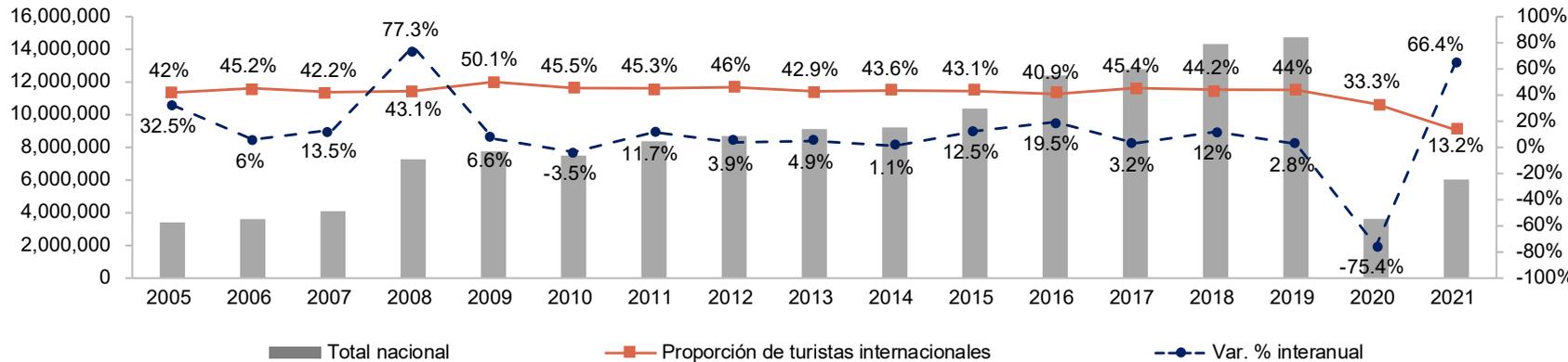
El Mincetur tiene registrados 126 atractivos turísticos a lo largo del país, los cuales comprenden museos, sitios turísticos y áreas naturales. En general, se registraron 6 millones de visitas a los atractivos turísticos en 2021, un 66.4% más que en 2020. Del total de visitas, es importante mencionar que el 13.2% fue

realizado por turistas internacionales, una reducción de 20.1 pp. respecto del año previo.

Los atractivos turísticos con mayor flujo de visitantes en 2021 fueron el Circuito Mágico del Agua del Parque de la Reserva (1.6 millones de personas), el Santuario

Histórico de Machu Picchu (449,501) y la Reserva Nacional Islas Ballestas (364,402). En contraparte, los atractivos turísticos con menor recepción de visitantes fueron el Museo de Peañas, con 143 visitas; el Museo Oro del Perú, con 113 visitas; y la Sala de Oro del Museo Municipal, en Piura, con 17 visitas.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DEL PERÚ



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con más visitas a atractivos turísticos en 2021

Al analizar la dispersión de los atractivos turísticos a escala departamental, se concluye que, en 2021, los departamentos con una mayor cantidad de atractivos turísticos registrados fueron Lima (22), Cusco (17) e Ica (8), mientras que los departamentos con menor cantidad de atractivos turísticos registrados fueron Huancavelica, Huánuco, Junín, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Tacna y Ucayali, que tan solo registran 2 atractivos turísticos cada uno.

“Los departamentos con menor cantidad de atractivos turísticos registrados fueron Huancavelica, Huánuco, Junín, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Tacna y Ucayali,”



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

Los tres departamentos que recibieron una mayor cantidad de visitas en sus atractivos turísticos en 2021 fueron Lima, Cusco e Ica. En Lima se registró la visita de 1.8 millones de personas. Los atractivos turísticos más visitados fueron el Circuito Mágico del Agua del Parque de la Reserva (1.6 millones de visitantes), la Reserva Nacional de Lachay (79,781 visitantes) y la Ciudad Sagrada de Caral (25,288 visitantes), mientras que los menos visitados fueron el Museo Nacional de la Cultura Peruana (646 visitantes), la Casa Museo José Carlos Mariátegui (487 visitantes) y el Museo Oro del Perú y Armas del Mundo (113 visitantes).

Por otro lado, Cusco recibió a 1.7 millones de visitantes a sus atractivos turísticos, la mayoría de nacionalidad peruana (74%). Cabe destacar que este fue el primer año en que los visitantes nacionales en este departamento superan a los extranjeros. Los sitios más

visitados fueron el Santuario Histórico de Machu Picchu (449,501 visitantes), Sacsayhuamán (324,874 visitantes) y Ollantaytambo (296,340 visitantes), mientras que los menos visitados fueron el Parque Arqueológico de Raqchi (17,538 visitantes), el Museo de Sitio Manuel Chávez Ballón (10,835 visitantes) y el Parque Arqueológico de Choquequirao (4,454 visitantes).

Ica, por su lado, recibió a 674,123 visitantes en sus atractivos turísticos, la mayoría de nacionalidad peruana (96.3%). Los sitios más visitados fueron la Reserva Nacional Islas Ballestas (364,402 visitantes), la Reserva Nacional de Paracas (281,850 visitantes) y el Mirador de las Líneas de Nasca (25,421 visitantes), mientras que los menos visitados fueron el Museo de Sitio Julio C. Tello de Paracas (1,609 visitantes), la Reserva Nacional San Juan (490 visitantes) y la Reserva Nacional San Fernando (351 visitantes).

“Los tres departamentos que recibieron una mayor cantidad de visitas en sus atractivos turísticos en 2021 fueron Lima, Cusco e Ica.”

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

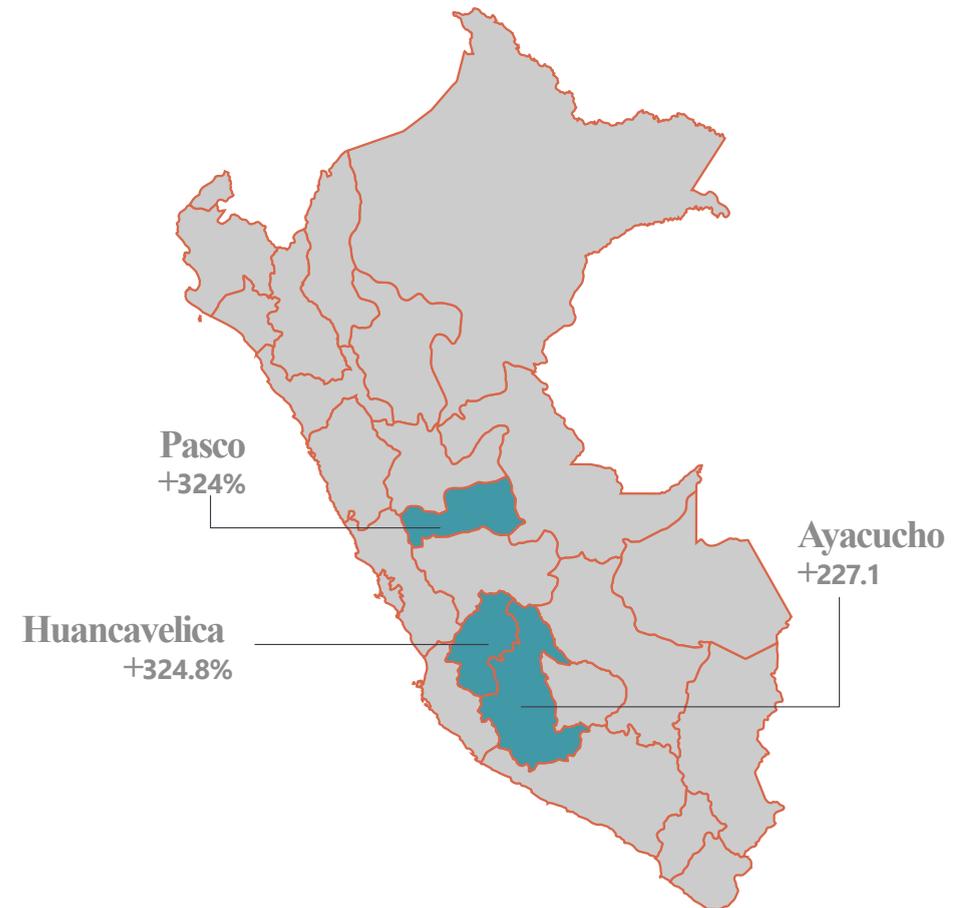
Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con mejor desempeño en la afluencia a atractivos turísticos 2021

También resulta importante mencionar que, en 2021, los tres departamentos con mayor incremento en variación interanual de visitas en sus atractivos turísticos en el contexto de recuperación parcial del sector fueron Huancavelica (+324.8%), donde las visitas aumentaron en mayor medida en el Museo arqueológico Samuel Humberto Espinoza Lozano (+602.7%) y el Museo Regional Daniel Hernández Morillo (+189.1%); Pasco (+324%), donde aumentaron en mayor medida en el Santuario Nacional de Huayllay (+327.2%) y el Parque Nacional Yanachaga Chemillén (+284.4%); y Ayacucho (+227.1%), donde aumentaron en mayor medida en el Santuario Histórico Pampa de Ayacucho (+306.1%) y el Complejo Arqueológico Intihuatana (+296.4%).



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

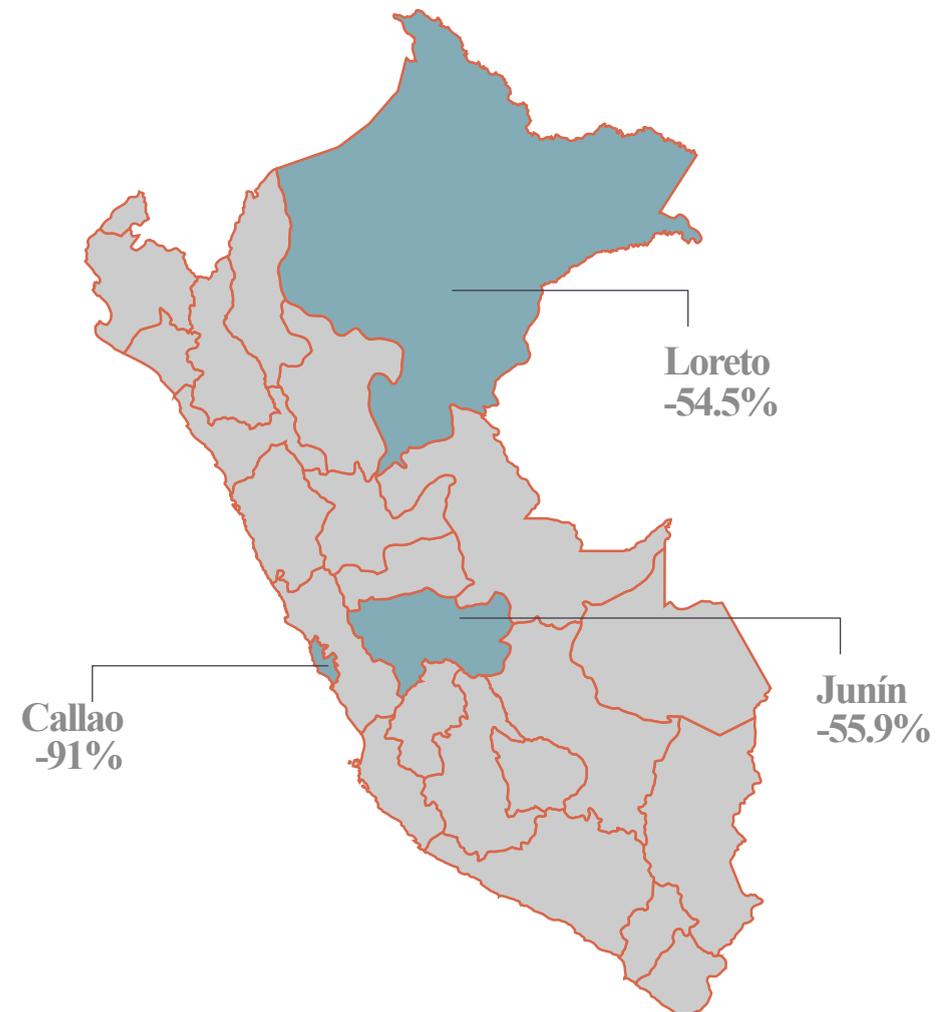
Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con menor desempeño en la afluencia a atractivos turísticos 2021

De manera más pronunciada, los departamentos que tuvieron una mayor caída interanual de visitas a sus atractivos turísticos fueron Callao (-91%), donde las visitas disminuyeron drásticamente en el Museo Naval del Perú (-96.2%) y en las islas Cavinzas e islotes Palominos (-88.4%); Junín (-55.9%), donde disminuyeron en mayor medida en el Museo regional de arqueología de Junín (-80.8%) y el Museo de sitio Wari Willka (-49.3%); y Loreto (-54.5%), donde se redujeron significativamente en la Reserva Nacional de Pacaya Samiria (-21.9%), mientras que se registró un crecimiento en la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana (+57%).

“Las mayores caídas en afluencia turística en 2021 se observaron en Callao, Junín y Loreto.”



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

## DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA

El desempeño de la oferta hotelera será medido a través de la evolución en la cantidad de establecimientos de hospedaje, el número de habitaciones y la cantidad de plazas-camas; mientras que la demanda será medida a través del total de arribos, así como el desempeño de indicadores claves del comportamiento de los consumidores en el sector, como la tasa neta de ocupación de habitaciones (TNOH), la tasa neta de ocupación de plazas-camas (TNOC), el promedio de permanencia y el total de pernoctaciones.

### Resultados nacionales

Con relación a la oferta de hospedajes, en 2021, se registraron 276,998 establecimientos de hospedaje a nivel nacional, un 36.6% más que lo registrado en 2020. Por otro lado, el número de habitaciones fue de 3.5 millones (+25.4%) y el número de plazas-cama alcanzó la cifra de 6.1 millones (+24.3%). De esta manera, para las tres áreas evaluadas, se concluye que la oferta de hospedajes se incrementó en el país respecto de 2020.

Por el lado de la demanda, en 2021, se registraron 47.8 millones de arribos, un 31.4% más de lo generado en 2020, y de los cuales el 95.7% fue representado por la demanda nacional y el 4.3%, por la demanda extranjera. La TNOH en 2021 fue del 22%, 2 pp. más que en 2020, mientras que la TNOC en 2021 fue del 33%, una reducción de 5 pp. respecto de lo registrado en 2020. En cuanto al promedio de días de permanencia en los establecimientos de hospedaje, en 2021, la cifra fue de 1 día, un 36.5%

menor que lo registrado en 2020. En este análisis, cabe precisar que el promedio para los visitantes extranjeros fue de 1.7 días, mientras que para los nacionales fue de 1.3 días. Por otro lado, el total de pernoctaciones sumó 61 millones en 2021, un 14.9% mayor que en 2020, y la demanda nacional generó el 94.2%.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas y divisas por turismo receptivo

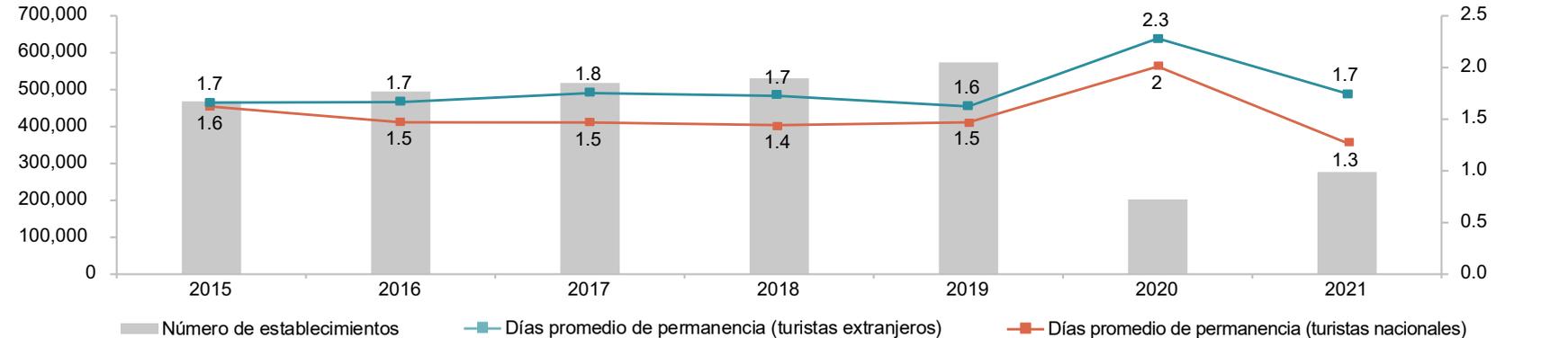
Respecto del análisis de la oferta a escala departamental, se consideró la comparación a través de los resultados en la variable de cantidad de establecimientos de hospedaje por cada 100,000 habitantes; de esta manera, se busca mitigar los efectos de las diferentes cantidades poblacionales de cada departamento. Aquellos con mayor cantidad fueron Madre de Dios

(2,062; +82.2%), Cusco (1,653; +56.1%) y Moquegua (1,581; +54.9%). En términos de variaciones, los que registraron una mayor variación en la variable analizada fueron Apurímac (1,301; +124%), Piura (587; +86.2%) y Madre de Dios (2,062; +82.2%). Por otro lado, los departamentos con menor variación en el desempeño de la variable fueron

Lambayeque (586; +34.5%), Callao (296; +2.5%) y Lima (703; -5.7%).

Para el análisis de la demanda a escala departamental, se estudiarán los resultados y las variaciones de la cantidad de arribos en 2021; con ello se identificará el desempeño de las demás variables mencionadas.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA HOTELERA EN EL PERÚ



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con mayor cantidad de arribos en establecimientos de hospedaje

Los departamentos con una mayor cantidad de arribos fueron Lima, La Libertad y Cusco. En Lima se registraron 30 millones de arribos en 2021, un 19.5% más que lo registrado en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 23%, 0.1 pp. menos con respecto a 2020, y la TNOC fue del 21%, 0.4 pp. menos que en 2020. Además, el promedio de permanencia fue de 1 día, un 41.1% menor que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.2 días, un 41.6% menor que en 2020, mientras que los extranjeros mostraron un promedio de 1.3 días, un 38.4% menos que en 2020. También se registró un total de 36 millones de pernoctaciones, un 2.8%



“En Lima se registraron  
30 millones de arribos en  
2021, un 19.5% más que lo  
registrado en 2020”

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

menos que en 2020, de las que el 95.2% corresponde a demanda nacional, y disminuyó un 2.4% respecto de 2020, mientras que un 4.8% corresponde a demanda extranjera y disminuyó un 9.9% con relación al año previo.

En La Libertad se registraron 1.5 millones de arribos en 2021, un 64.6% más de lo registrado en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 30%, 4 pp. menor a la registrada en 2020, mientras que la TNOC fue del 23%, 2 pp. menos respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1 día, un 42.6% menos que en 2020. Los visitantes nacionales y extranjeros tuvieron un promedio de permanencia de 1.4 y 1.5 días cada uno, un 39.1% menor y un 9.5% mayor que en 2020, respectivamente. También se registró un total de 2 millones de pernoctaciones, un 74.8% mayor que en 2020, de las cuales el

97.9% corresponde a demanda nacional (+77.4% con respecto a 2020), mientras que el 2.1% corresponde a demanda extranjera (+4% respecto de 2020).

En Cusco, se registraron 1.5 millones de arribos en 2021, un crecimiento del 43.7% respecto de 2020. La TNOH del departamento fue del 17%, 1.5 pp. mayor a lo registrado en 2020, mientras que la TNOC fue del 14%, 1.9 pp. más respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1.6 días, un 32.5% menos que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.6 días, un 33.9% menor que en 2020, mientras que los visitantes extranjeros tuvieron un promedio de permanencia de 2 días, un 47.9% menos que en 2020. También se registró un total de 2.5 millones de pernoctaciones, un 42.3% más que en 2020, y el 68.3% correspondió a demanda nacional

y aumentó 46.9% respecto de 2020, mientras que el 31.7% correspondió a demanda extranjera y se incrementó un 33.2% respecto de 2020.

“En La Libertad y Cusco se registraron 1.5 millones de arribos en 2021, un crecimiento con respecto al 2020.”

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con mejor desempeño de la demanda hotelera

En términos de variaciones, los departamentos que registraron una mayor variación en términos absolutos en la cantidad de arribos en 2021 respecto de 2020 fueron Pasco, Loreto y Piura. En Pasco se registró un total de 371,282 arribos, un 126.6% más que en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 21%, 7.3 pp. mayor a lo registrado en 2020, mientras que la TNOC fue del 17%, 7.1 pp. más respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1.2 días, un 20.8% menos que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.2 días, un 20.8% menos que en 2020, mientras que el promedio de permanencia de visitantes extranjeros fue de 1.1 días, un 46.6% más que en 2020. También se registró un total de 446,954 pernoctaciones, un 105.5% más que en 2020, de las cuales el 99.7% corresponde a la demanda nacional y creció un 105.4% con relación a 2020, mientras que el 0.3% restante corresponde a la demanda extranjera y creció un 134.3% con relación a 2020.

En Loreto se registraron un total de 523,465 arribos en 2021, un 106.5% más de lo registrado en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 19%, 3 pp. mayor a la registrada en 2020, mientras que la TNOC fue del 17%, 5.2 pp. más respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1.7 días, un 42.2% menos que en 2020. Los visitantes nacionales y extranjeros tuvieron un promedio de permanencia de 1.6 y 2.1 días cada uno, un 44% y 44.5% menor que en 2020, respectivamente. También se registró un total de 907,250 pernoctaciones, un 83.9% mayor que en 2020, de las cuales el 78.7% corresponde a demanda nacional (+83% con respecto a 2020), mientras que el 21.3% corresponde a demanda extranjera (+87.3% respecto de 2020).

En Piura, se registraron 1.3 millones de arribos en 2021, un crecimiento del 98.2% respecto de 2020. La TNOH del departamento fue del 34%, 9.7 pp. mayor a lo registrado en 2020, mientras que la

TNOC fue del 29%, 9.3 pp. más respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1.8 días, un 39% menos que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.7 días, un 34.7% menor que en 2020, mientras que los visitantes extranjeros tuvieron un promedio de permanencia de 2.4 días, un 61.9% menos que en 2020. También se registró un total de 2.2 millones de pernoctaciones, un 117.6% más que en 2020, y el 91.6% correspondió a demanda nacional y aumentó un 120.6% respecto de 2020, mientras que el 8.4% correspondió a demanda extranjera y se incrementó un 89.4% respecto de 2020.

**“En Pasco, Loreto y Piura la demanda hotelera tuvo mejor desempeño en 2021.”**

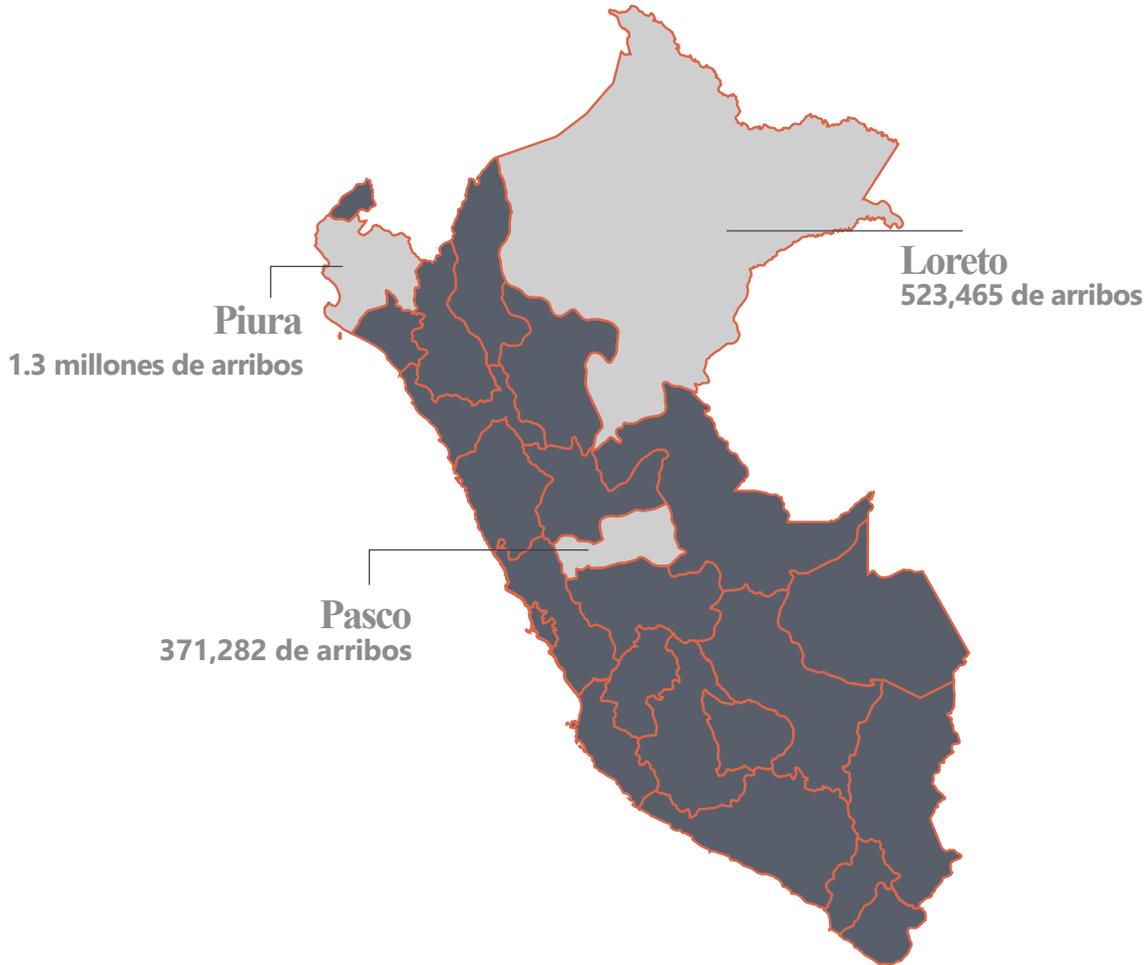
## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo



“En Loreto, Pasco y Piura los establecimientos de hospedaje tuvieron mejor desempeño en 2021.”

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

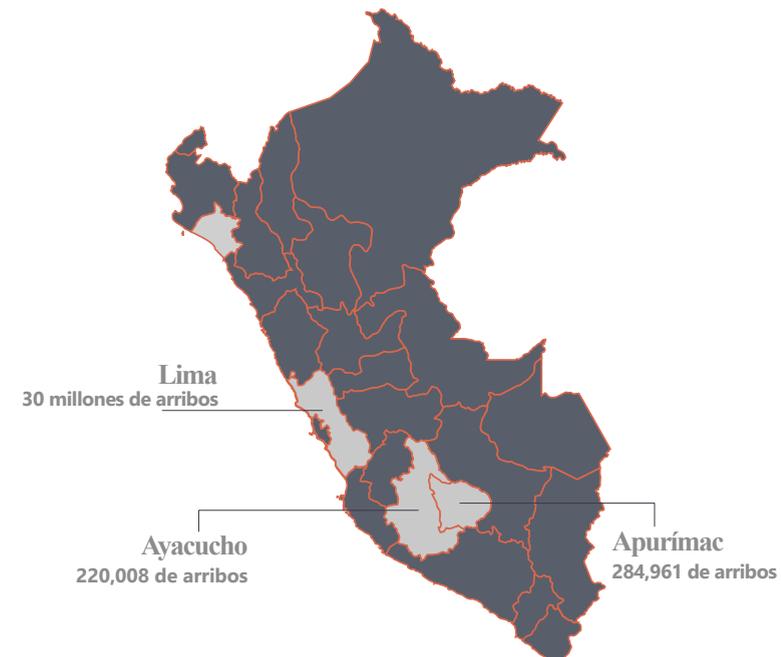
Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

### Departamentos con menor desempeño de la demanda hotelera

Por otro lado, aquellos departamentos que registraron una menor variación en el número de arribos a los establecimientos de hospedaje fueron Apurímac, Lima y Ayacucho. Como el segundo se explicó anteriormente, se procede al análisis de los otros dos. En Apurímac se registró un total de 284,961 arribos, un 33.4% más que en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 16%, 1.8 pp. menos que lo registrado en 2020, mientras que la TNOC fue del 12%, 2 pp. menos respecto de 2020. El promedio de permanencia fue de 1.2 días, un 23.5% menos que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.2 días, un 23.5% menos que en 2020, mientras que el promedio de permanencia de visitantes extranjeros fue de 1.6 días, un 13% menos que en 2020. También se registró un total de 335,074 pernотaciones, un 23.8% más que en 2020, de las cuales el 99.2% corresponde a la demanda nacional (+24% con relación a 2020), mientras que el 0.8% restante corresponde a la demanda extranjera (+5.3%).

En Ayacucho se registró un total de 220,008 arribos, un 9.8% menos que en 2020. La TNOH del departamento en 2021 fue del 9%, 1.6 pp. menor a lo registrado en 2020, mientras que la TNOC fue del 7%, 1.7 pp. menos respecto a lo registrado el año anterior. El promedio de permanencia fue de 1.3 días, un 36.8% menos que en 2020. Los visitantes nacionales tuvieron un promedio de permanencia de 1.3 días, un 33.3% menos

que en 2020, mientras que el promedio de permanencia de visitantes extranjeros fue de 1.5 días, un 19.4% menos que en 2020. También se registró un total de 302,927 pernотaciones, un 3.4% menos que en 2020, de los cuales el 97.8% corresponde a la demanda nacional y disminuyó un 3% con relación a 2020, mientras que el 2.2% restante corresponde a la demanda extranjera y cayó un 17.6% respecto de 2020.



## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

## AFLUENCIA DE TURISTAS Y DIVISAS POR TURISMO RECEPTIVO

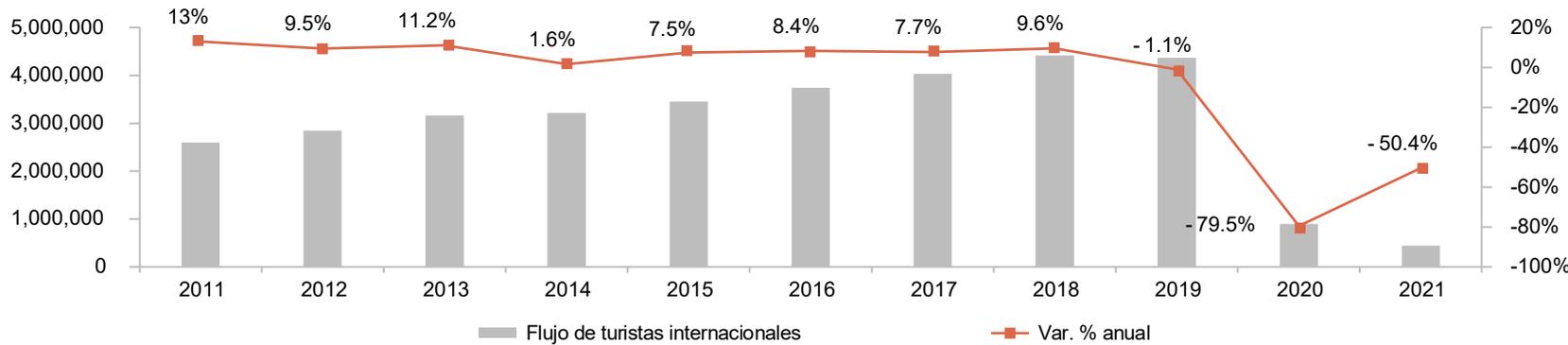
Con el panorama descrito anteriormente, resalta la importancia del turismo receptivo en la generación de divisas para el país. Según el Banco Central de Reserva del Perú, comprende el gasto de los visitantes internacionales en bienes y

servicios adquiridos durante su estadía en el país y los ingresos por el transporte internacional de pasajeros.

Pese al inicio de recuperación gradual del sector turismo, el flujo de turistas

internacionales en 2021 se redujo un 50.4% con respecto al año previo, año en que ya se había registrado una caída del 79.5% respecto de 2019. Esto se tradujo en una caída en las divisas por turismo receptivo de proporciones similares.

EVOLUCIÓN DEL FLUJO DE TURISTAS INTERNACIONALES



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## DESEMPEÑO TURÍSTICO NACIONAL

Flujo de pasajeros  
por aeropuertos

Afluencia a atractivos turísticos

Desempeño de la  
oferta y demanda hotelera

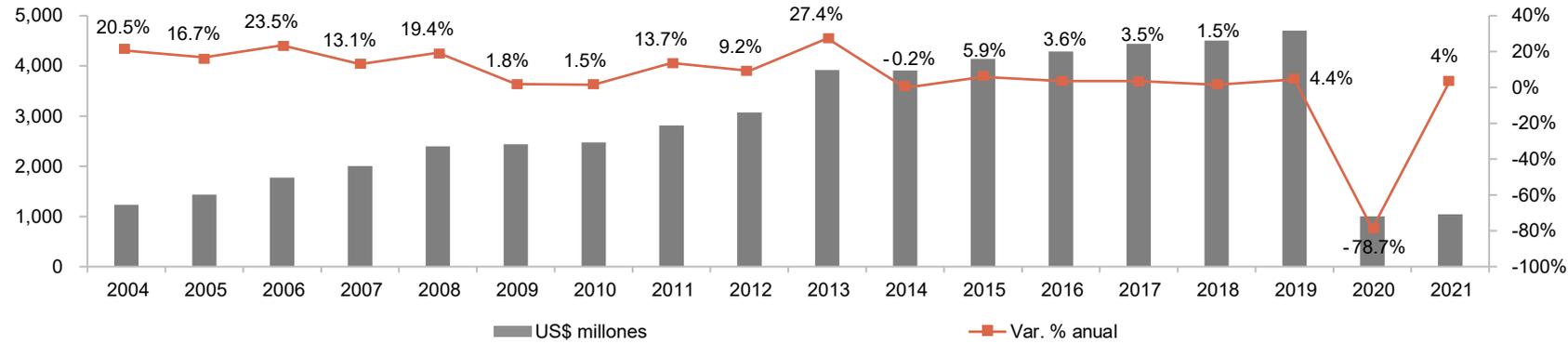
Afluencia de turistas  
y divisas por turismo receptivo

Como consecuencia de la disminución del flujo de turistas, en 2021 se registraron US\$ 1,044 millones de ingresos de divisas por turismo receptivo, un 4% mayor de lo generado en 2020, con lo que retrocedió a niveles previos a 2004. Cabe mencionar que, desde 2015, la cifra venía superando

los US\$ 4,000 millones; no obstante, la crisis causada por la COVID-19 afectó dicho crecimiento. En términos de periodicidad, en el cuarto trimestre de 2021 se registró la mayor cantidad de ingresos durante el año en cuestión, con un total de US\$ 460 millones. En este periodo del año, las medidas

adoptadas para mitigar el impacto de la COVID-19 se habían reducido; mientras que en similar periodo de 2020, dichas medidas limitaban la normal actividad económica, por lo que los ingresos en el cuarto trimestre de 2021 fueron un 566.7% mayores respecto del mismo periodo de 2020.

EVOLUCIÓN DEL INGRESO DE DIVISAS POR TURISMO RECEPTIVO



Fuente: BCRP. Elaboración: ComexPerú.



Desempeño y competitividad turística en el Perú - Resultados en 2021

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL EDICIÓN 2021

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

# MARCO DE ANÁLISIS PARA LA COMPETITIVIDAD TURÍSTICA

## Introducción y motivación

Un aspecto fundamental en la formulación de toda política pública para resolver los problemas de competitividad sectorial es su focalización y adecuación a las diferentes necesidades departamentales. Por esta razón, resulta clave contar con un enfoque de análisis basado en evidencia acerca de las diferentes barreras para la competitividad turística que existen en el Perú. Frente a esto, es importante conocer el estado actual de la competitividad turística agregada del país, como punto de partida para crear un marco de análisis que profundice el análisis departamental. Esto es mucho más importante dado el impacto de la COVID-19 en el sector, uno de los más afectados por la pandemia y que, si bien ha iniciado su recuperación, aún registra niveles en las diferentes variables que se encuentran, en promedio, por debajo de los niveles previos a la pandemia.

De acuerdo con el [Índice de Desarrollo de Viajes y Turismo 2021](#), publicado por el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en

inglés), el Perú se ubicó en la posición 65 en el *ranking* mundial, superado por Chile (puesto 34), Brasil (puesto 49), Uruguay (puesto 55), Colombia (puesto 58) y Argentina (puesto 59), en Sudamérica. Específicamente, los resultados de este análisis global revelaron que el Perú padece serios rezagos en los subíndices de Sostenibilidad (puesto 101), Entorno Propicio (puesto 84) e Infraestructura (puesto 63). Estos resultados sugieren que nuestro país estaría en peores condiciones en la carrera por posicionar su riqueza cultural, social y económica frente a sus competidores de la región, sobre todo en el contexto de reinicio de las actividades turísticas en el mundo.

Si bien estas cifras son un reflejo del estado actual de la competitividad agregada del Perú, no muestran cabalmente la gran heterogeneidad en las realidades departamentales, al mostrar un promedio que subestima a departamentos con un menor acceso y calidad de bienes y

servicios públicos vinculados con el sector turismo. Por ello, desde ComexPerú, proponemos un marco analítico que evalúe los principales determinantes de la competitividad turística de cada departamento, con el objetivo de revelar los cuellos de botella que limitan los beneficios del sector para las economías locales y sus habitantes, y las ponen en desventaja frente a otros departamentos del país.

Este análisis, materializado en el Índice de competitividad turística departamental, comprende el desempeño de los 24 departamentos del país en un set de factores y políticas vinculados con un ambiente habilitador que favorece el desarrollo sostenible de las actividades turísticas e impacta directamente en la experiencia de los visitantes, los cuales, a su vez, influyen en la competitividad económica de aquellas localidades que más dependen de la oferta turística.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Estructura del Índice de competitividad turística departamental

Este informe presenta un punto de referencia estratégico para la formulación y focalización de políticas públicas orientadas a fortalecer la oferta turística departamental y expandir el alcance de sus potenciales beneficios para las economías locales y la calidad de vida de los ciudadanos. Al permitir la comparación entre aspectos claves vinculados con la competitividad turística entre departamentos, este índice permite un diálogo entre diversos actores públicos y privados vinculados directa e indirectamente con el sector, en torno a las deficiencias y brechas que existen en el país, y que es necesario abordar para elevar la competitividad general del turismo y posicionar a los departamentos del Perú y al país como destinos turísticos de calidad.

El Índice de competitividad turística departamental (ICTD) constituye un instrumento de medida relativa entre departamentos, es decir, otorga la mayor

puntuación a aquel departamento con el mejor resultado observado en cada una de las variables y la menor puntuación al departamento con el peor resultado durante el periodo de análisis. A diferencia de un indicador de competitividad absoluta, el ICTD permite monitorear de manera efectiva las brechas que existen en cada uno de sus componentes y, además, la "distancia" a la que está cada departamento del líder en las variables analizadas. Ello permite saber, además del *ranking* de competitividad turística de los departamentos en el Perú, cuál es la magnitud de las brechas que existen y cómo estas se han acortado o ampliado en el tiempo. El ICTD tiene una escala que va de 0 a 1, no cuenta con una unidad de medida y resulta de un promedio con pesos homogéneos entre las variables normalizadas dentro de los indicadores que conforman cada pilar.

El ICTD se compone de 4 pilares, los cuales se crean a partir de 11 indicadores que

recopilan la información de 70 variables individuales vinculadas directamente con el contexto que habilita el correcto funcionamiento del sector turismo a nivel local, condiciona la experiencia de los visitantes y permite que el sector opere y amplíe la cobertura de sus beneficios para una mayor parte de la población.

El marco lógico utilizado toma como base el presentado dentro del Reporte de Competitividad de Viajes y Turismo publicado por el WEF, y expande la cobertura de indicadores y la granularidad del análisis tanto de la cantidad como de la calidad de la información utilizada al no estar restringido a homogeneizar la data entre países. Esto permite incorporar la vasta disponibilidad de información generada por parte de diversas instituciones públicas del país<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Fuentes de información: Instituto Nacional de Estadística e Informática (Boletines trimestrales de PBI, Series nacionales, Encuesta Nacional de Hogares, Registro Nacional de Municipalidades, Encuesta Nacional de Programas Presupuestales), Ministerio de Economía y Finanzas (Portal de transparencia), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte, Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado, Ministerio del Ambiente (Sinia), Defensoría del Pueblo, Dirección General de Epidemiología, Ministerio de Salud (Digep), Superintendencia Nacional de Banca y Seguros, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, y Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías.

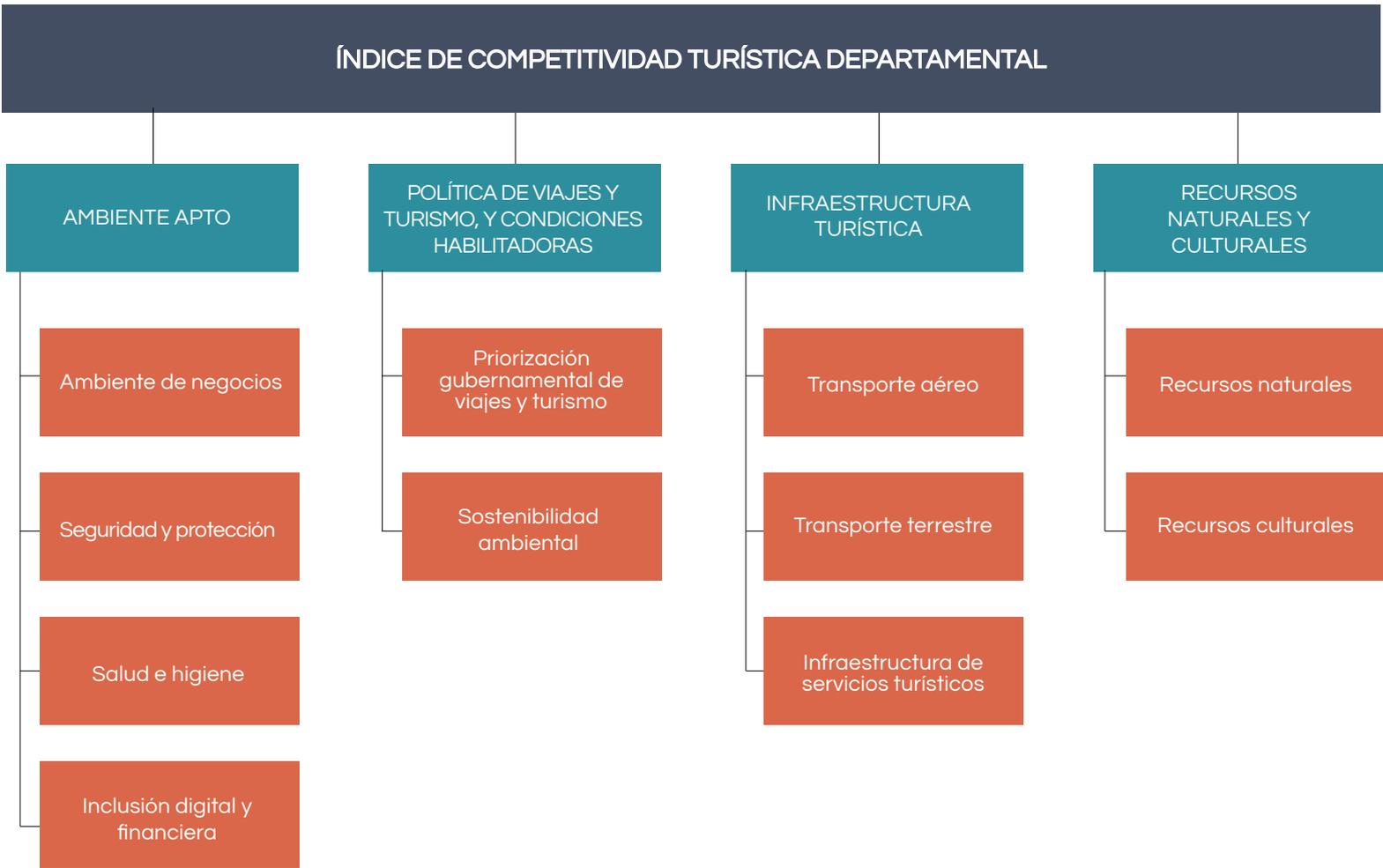
# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## MARCO LÓGICO PARA LA CREACIÓN DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL 2021



## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Ambiente apto

El pilar denominado Ambiente apto captura las condiciones socioeconómicas que caracterizan el contexto en el que opera el turismo dentro del departamento. Este pilar incluye 4 indicadores:

**Ambiente de negocios.** Involucra variables relacionadas con el contexto económico y productivo de la región, así como elementos que fomentan la creación y el funcionamiento competitivo de micro y pequeños negocios vinculados con sectores relacionados con el turismo. Los requisitos y la eficiencia administrativa para la puesta en marcha de emprendimientos turísticos, la capacidad productiva total de la región, la tasa de informalidad, la competitividad del sector artesanal y la capacidad formal de las micro y pequeñas empresas son los temas abordados dentro del indicador, los cuales son indicios de un entorno económico favorable para el buen funcionamiento de proveedores de bienes y servicios en estrecha conexión con el turista.

**Seguridad y protección.** La seguridad y la protección son elementos cruciales que influyen en la competitividad turística de cada departamento, al servir como carta de presentación ante los visitantes, y son un reflejo de los niveles generales de criminalidad, cumplimiento de leyes y el orden que caracteriza a los principales destinos turísticos locales. Así, la percepción de seguridad y los elementos de orden y protección puestos a disposición de todas las personas son factores para tomar en cuenta antes de realizar un viaje o decidir el regreso a un destino, lo cual condiciona la competitividad turística de un departamento. Así, se considera la disponibilidad del servicio de serenazgo, patrullaje integrado con

la Policía Nacional de Perú, los conflictos sociales, la exposición de turistas a potenciales crímenes y el nivel de homicidios registrados.

**Salud e higiene.** La provisión de servicios de salud básicos, la capacidad de respuesta ante la propagación de enfermedades y el adecuado abastecimiento de servicios públicos no solo son vitales para la promoción de una localidad y sus atractivos como destinos seguros, sino que facilitan la creación de una industria basada en el turismo que atrae a grupos más grandes de visitantes. Esto es particularmente importante en aquellos destinos que, por sus condiciones geográficas y climatológicas, se encuentran más propensos a enfermedades transmisibles. La incidencia de las principales enfermedades transmisibles en zonas con mayor atracción turística, el acceso a servicios y personal de salud, así como el abastecimiento de agua potable y alcantarillado, fueron tomados en cuenta para establecer el indicador relacionado con la salud e higiene de los departamentos.

**Inclusión digital y financiera.** La conectividad digital y el acceso a servicios financieros son dos elementos que van de la mano en un entorno cada vez más competitivo para promocionar los servicios y atractivos turísticos de la región. La posibilidad de conectarse a una red telefónica, el acceso al servicio de internet, el uso de herramientas digitales de compra y venta, y la disponibilidad de una red integrada al sistema financiero del país son puntos clave que reflejan una mayor capacidad para fomentar negocios turísticos y ofrecer una mejor experiencia al turista.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Política de viajes y turismo, y condiciones habilitadoras

El pilar denominado Política de viajes y turismo, y condiciones habilitadoras refleja la priorización departamental del gasto público vinculado con el sector turismo, además de los esfuerzos integrados por mantener la sostenibilidad de su patrimonio. Este pilar incluye 2 indicadores:

#### **Priorización gubernamental de viajes y turismo.**

El grado en el que los Gobiernos subnacionales priorizan el sector no solo se refleja en su apertura a la llegada de visitantes, sino en la inversión pública vinculada con diversas funciones presupuestales que afectan directa e indirectamente la calidad de su oferta turística. Esta priorización es un indicio clave para atraer la inversión privada y fomentar la integración de servicios y bienes públicos y privados de manera eficiente, así como con menores costos, además de generar señales a potenciales visitantes para que opten por localidades con adecuados niveles de mantenimiento y generación de valor en sus atractivos. Por ello, la ejecución del gasto público en planeamiento turístico, equipamiento del sector, competitividad, promoción del turismo, preservación del patrimonio y promoción del sector artesanías fueron tomados en cuenta para el cálculo de este indicador.

#### **Sostenibilidad ambiental.**

Es claro que la preservación de la oferta turística material en general requiere esfuerzos extraordinarios para mantener su valor en el tiempo. Así, los esfuerzos públicos coordinados a nivel del Gobierno local, además de los resultados de sus acciones orientadas a la sostenibilidad, son factores clave para que la competitividad de un destino, generada por su oferta, se mantenga relevante para los visitantes en el tiempo. Por esto, se consideró dentro del cálculo del indicador el equipamiento ambiental, las actividades de conservación y manejo de residuos, así como los ratios de pérdida de bosque y las áreas degradadas por residuos.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Infraestructura turística

---

El pilar denominado Infraestructura turística cuantifica la disponibilidad y la calidad del capital físico que habilita la actividad turística en los departamentos del Perú. Este pilar incluye 3 indicadores:

#### **Transporte aéreo.**

El acceso a servicios de conectividad aérea y su calidad son aspectos primordiales en la capacidad que un departamento tiene para hacer posible la generación de una industria turística sostenible y rentable que beneficie a una gran parte de su población. Aeropuertos en óptimo estado y con garantías de cumplimiento de estándares básicos en sus servicios fueron las variables consideradas en este indicador.

#### **Transporte terrestre.**

Gran parte de la afluencia turística a un país se realiza por vía terrestre, ya sea a través de medios particulares o servicios de transporte a mayor escala; los visitantes hacen uso de vías públicas de calidad heterogénea, se enfrentan a riesgos observables y cuantificables, y a una oferta muchas veces limitada de opciones para trasladarse a sus destinos de preferencia

#### **Infraestructura de servicios turísticos.**

La disponibilidad de servicios de acomodación y hospedaje es otro pilar de infraestructura que refleja la capacidad del sector turismo en un departamento. La poca disponibilidad de estos servicios es un factor que determina la competitividad de un departamento frente a otro. Este indicador considera la disponibilidad de establecimientos de hospedaje según categorías de calidad, así como su oferta total para aproximar su mayor o menor disponibilidad.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Recursos naturales y culturales

---

El pilar denominado Recursos naturales y culturales captura la puesta en valor y la visibilidad que las autoridades le dan a la principal razón de visitas en los departamentos del Perú. Este pilar se compone de 2 indicadores:

#### Recursos naturales:

La diversidad natural presente en cada departamento difiere en diversas características y debe ser considerada como inherente y no comparable entre departamentos; sin embargo, la aproximación propuesta considera las áreas naturales protegidas por el Estado como un reflejo de la priorización dada a un número determinado de atractivos naturales en un departamento, lo cual influye en la decisión de viaje de un visitante.

#### Recursos culturales:

La vasta oferta cultural que el Perú ofrece no puede ser subestimada a través de una aproximación cuantitativa; no obstante, la oferta turística diferenciada en cuanto a áreas naturales protegidas en cada departamento juega un rol relevante en su potencial atracción de una mayor cantidad de turistas. Así, las expresiones declaradas como patrimonio cultural, los museos del Estado y los locales recreativos municipales fueron considerados como reflejo de la importancia que las autoridades les dan a estos atractivos.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

## LA COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

La aplicación de esta metodología permite conocer qué departamento del país ha demostrado contar con condiciones relativamente más favorables para el desarrollo de la actividad turística y cuenta con una ventaja relativa en términos de competitividad en el sector. Si bien un alto puntaje en el índice general o entre sus componentes individuales permite cuantificar la ventaja en competitividad turística de cada departamento frente a los demás, no implica que los departamentos ubicados en las posiciones más altas cuenten con indicadores idóneos o sujetos a estándares mínimos.

Cabe recordar que este índice es una medida de competitividad relativa y el benchmark de los resultados para cada variable individual es definido por aquel departamento con el puntaje más alto. Así, los resultados en el índice general, pilares e indicadores resultan ser promedios de las distancias que existen entre los departamentos y el que lidera cada variable analizada.

### Resultados generales

En 2021, Cusco volvió a liderar el *ranking* de competitividad turística departamental con un puntaje de 0.51, 0.04 puntos por delante de Madre de Dios. Esta diferencia es una de las más amplias observadas entre los departamentos durante el periodo de análisis y, de acuerdo con la metodología implementada para el cálculo, indicaría que el departamento sigue contando con una importante ventaja en indicadores clave que componen los pilares de competitividad con respecto a los demás. Asimismo, la distancia entre el primer y el segundo puesto

se ha mantenido en comparación con 2020, probablemente porque, pese a la reapertura parcial en 2021, aun no se observa un despegue sustancial del sector. En esta línea, Cusco se mantiene en el primer puesto; no obstante, Madre de Dios escala al segundo puesto en 2021, con lo que sube cuatro posiciones y deja atrás a Loreto, que se mantiene en el tercer puesto en el *ranking*.

Los departamentos que se encuentran más rezagados en el índice en 2021 son Huancavelica, La Libertad y

Cajamarca, con puntajes de 0.28, 0.30 y 0.31, respectivamente. Dados estos resultados, se observa que la composición de los tres últimos puestos del *ranking* ha presentado cambios en comparación con 2020. Por un lado, esto implicaría que Huancavelica sigue siendo el departamento con menor promedio en cuanto a los valores de las variables analizadas dentro de los 4 pilares, los cuales determinan el índice de competitividad turística. Por otra parte, La Libertad y Cajamarca descendieron cuatro posiciones.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

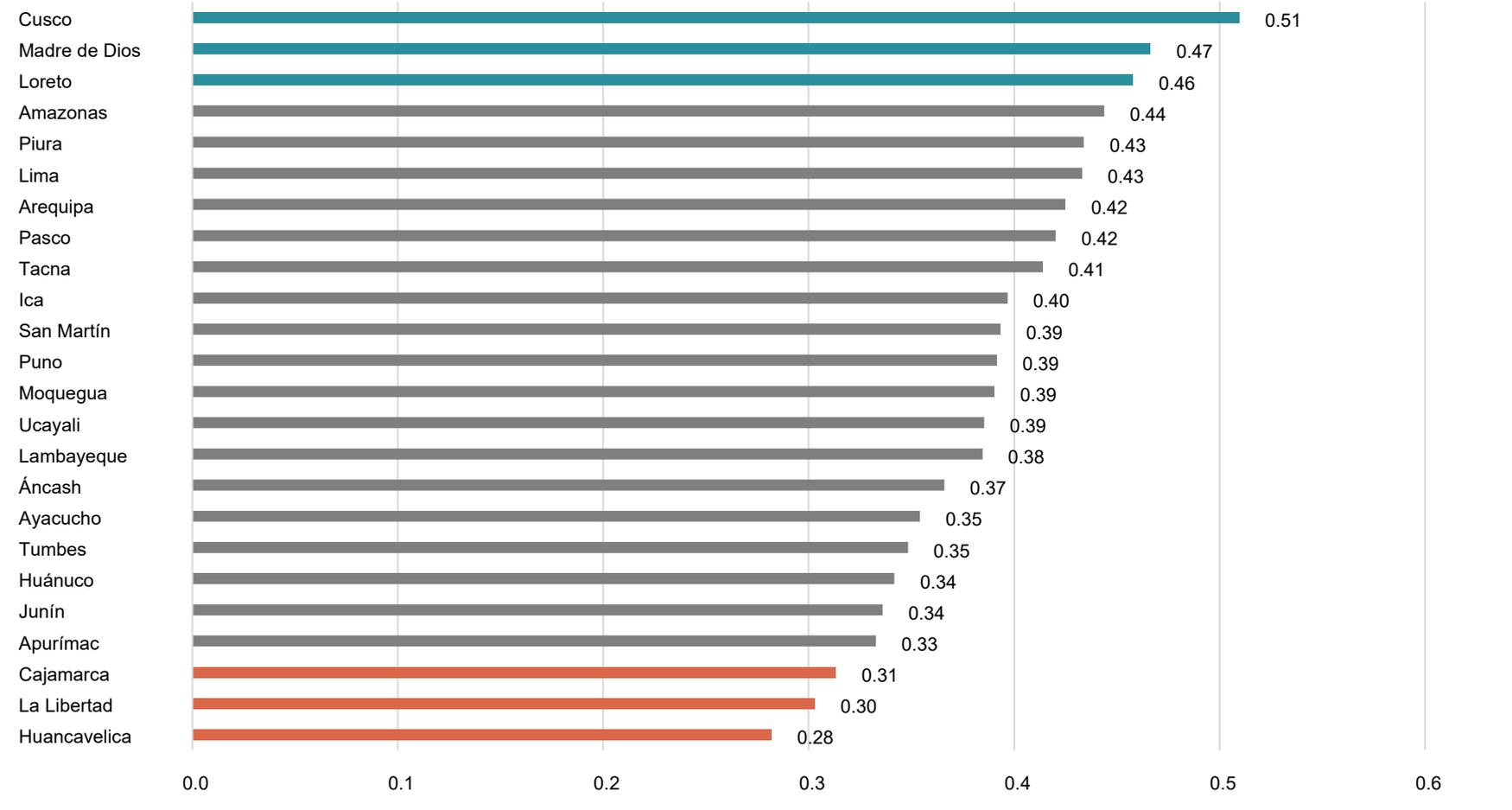
Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

Al comparar los resultados de 2021 con el ejercicio retrospectivo con los datos disponibles en 2020, notamos que Pasco, Áncash, San Martín y Madre de Dios, fueron los departamentos que más escalaron en el ranking de competitividad turística, con avances de 6, 6, 4 y 4 posiciones, respectivamente. Por el contrario, los departamentos que más descendieron fueron Tumbes, Moquegua, Apurímac y Cajamarca, los cuales retrocedieron 8, 5, 4 y 4 posiciones, respectivamente. Cabe resaltar que 14 departamentos presentaron caídas o ningún cambio en su posición.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL 2021 - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

### Resultados según pilares del índice

#### Pilar 1: Ambiente apto

El primer pilar del índice, Ambiente apto, fue liderado por los departamentos de Lima, Arequipa y Tacna, con puntajes de 0.68, 0.56 y 0.56, respectivamente. Cabe resaltar que el primer departamento se distancia en al menos 0.1 puntos del segundo y tercer puesto en dicho pilar, una brecha relativamente amplia que indicaría una ventaja en diversas variables vinculadas con el entorno económico que habilita el funcionamiento del sector.

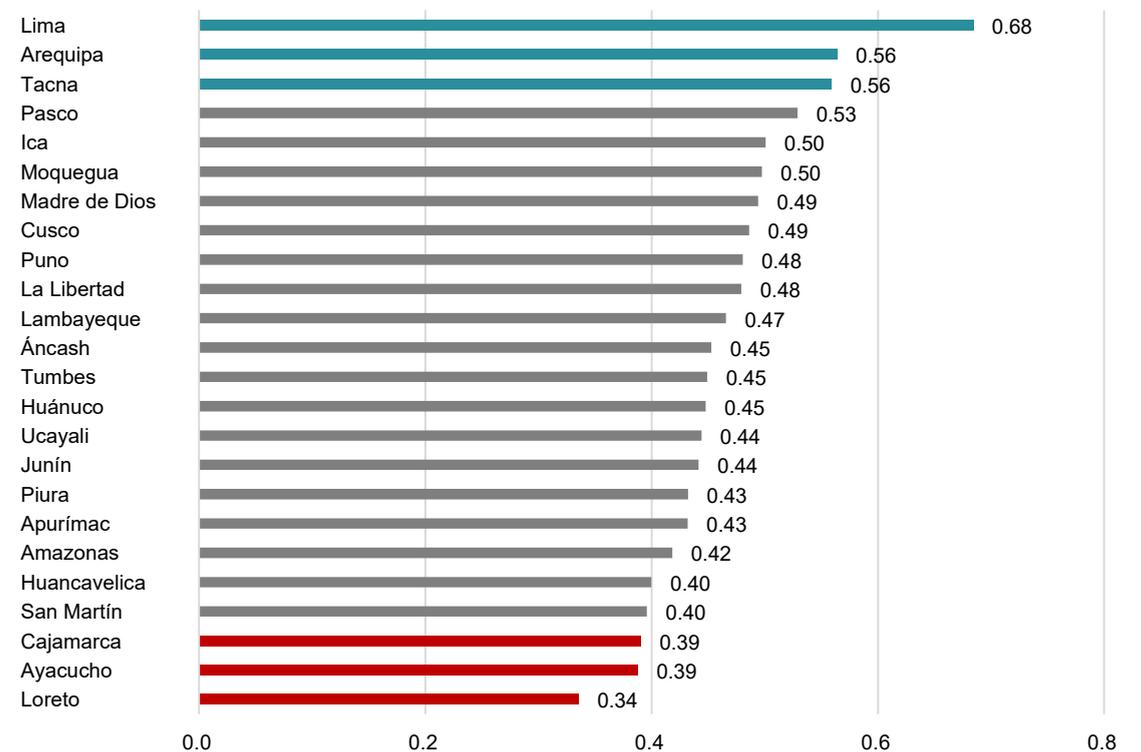
Por el contrario, Loreto, Ayacucho y Cajamarca ocupan los últimos puestos, con puntajes de 0.34, 0.39 y 0.39, respectivamente. En particular, Loreto evidencia una distancia relevante frente al resto en este indicador, lo cual indica que existe un amplio espacio de mejora dentro de las condiciones de facilitación empresarial en favor de la actividad turística, deficiencias en el acceso a servicios de salud, seguridad o conectividad que le restan competitividad en comparación con el resto del país.

En términos de las variaciones observadas

en los resultados de 2021 y 2020, Ucayali, Pasco, Lambayeque y Cusco fueron los departamentos que mejoraron significativamente su posición en el ranking, al escalar 8, 6, 3 y 3 puestos,

respectivamente. Por el contrario, Ayacucho, Áncash, La Libertad y Junín redujeron más su competitividad turística al retroceder 7, 6, 5 y 4 posiciones respecto de lo observado en 2020.

PILAR 1. AMBIENTE APTO - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

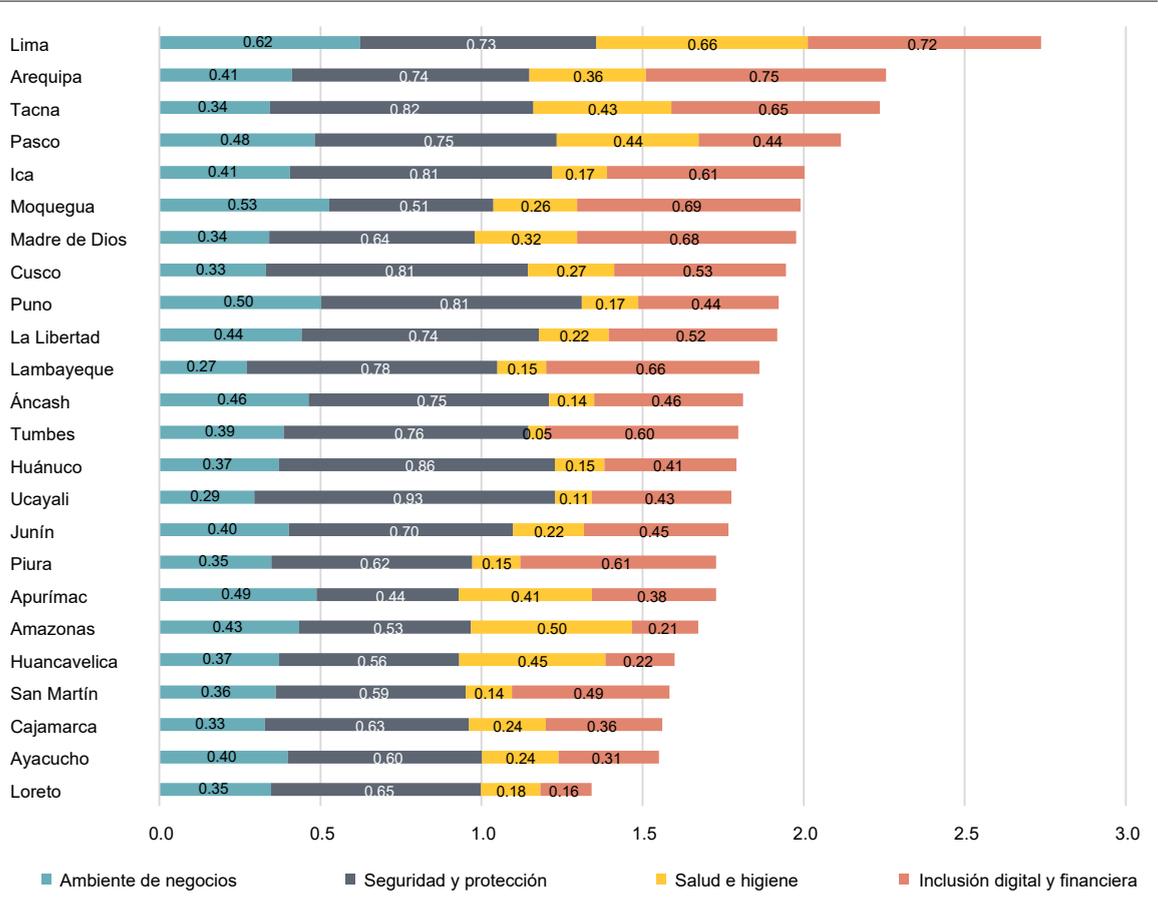
La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

La descomposición según indicadores muestra que Lima también lidera el ranking de los indicadores ambiente de negocios y salud e higiene; sin embargo, ocupa el puesto 13 en el indicador seguridad y protección. En particular, este último indicador está liderado por Ucayali, mientras que Arequipa ocupa el primer lugar dentro del pilar inclusión digital y financiera. Por el contrario, Lambayeque ocupa la última posición en el indicador de ambiente de negocios; Apurímac es el menos competitivo en el indicador seguridad y protección; Tumbes es el más rezagado en cuanto al indicador de salud e higiene, y Loreto es el menos competitivo en el indicador inclusión digital y financiera.

Como se mencionó, Lima, Arequipa y Tacna ocuparon los tres primeros puestos en el Pilar 1. Ambiente apto,

PILAR 1. AMBIENTE APTO - PUNTAJES SEGÚN INDICADORES



Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

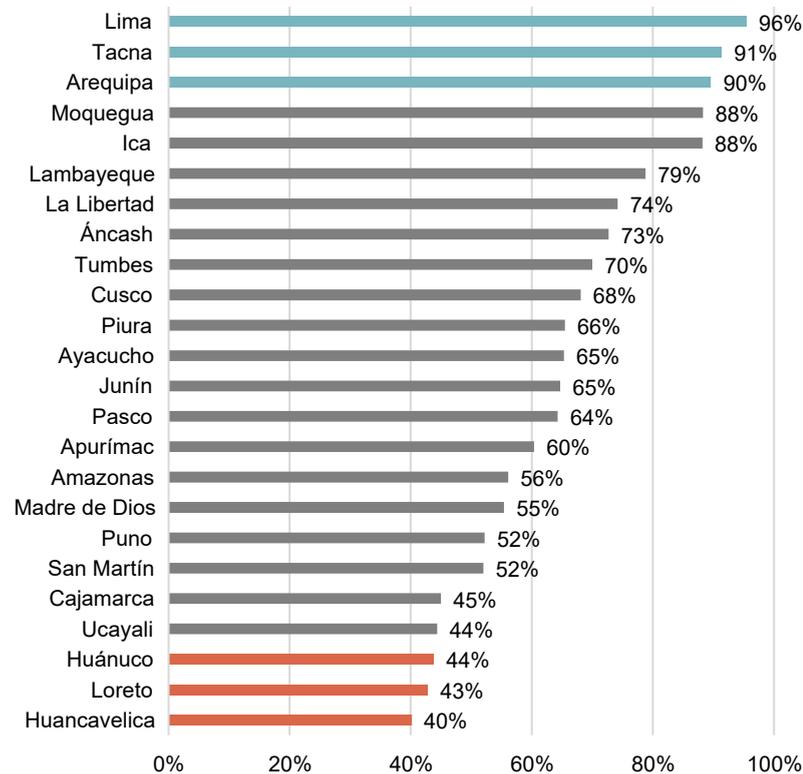
La competitividad y el desempeño turístico departamental

y su fortaleza se demuestra en los resultados de dos variables en los que también mostró buenos resultados a nivel nacional: (i) Porcentaje de la población con acceso a la red de alcantarillado, y (ii) Número de ATM

por cada 100,000 habitantes adultos. En la primera variable, Lima ocupa el primer lugar con un porcentaje del 96%, según el INEI, seguido por Tacna (91%), mientras que Arequipa se ubica en el tercer puesto (90%). Con respecto a la

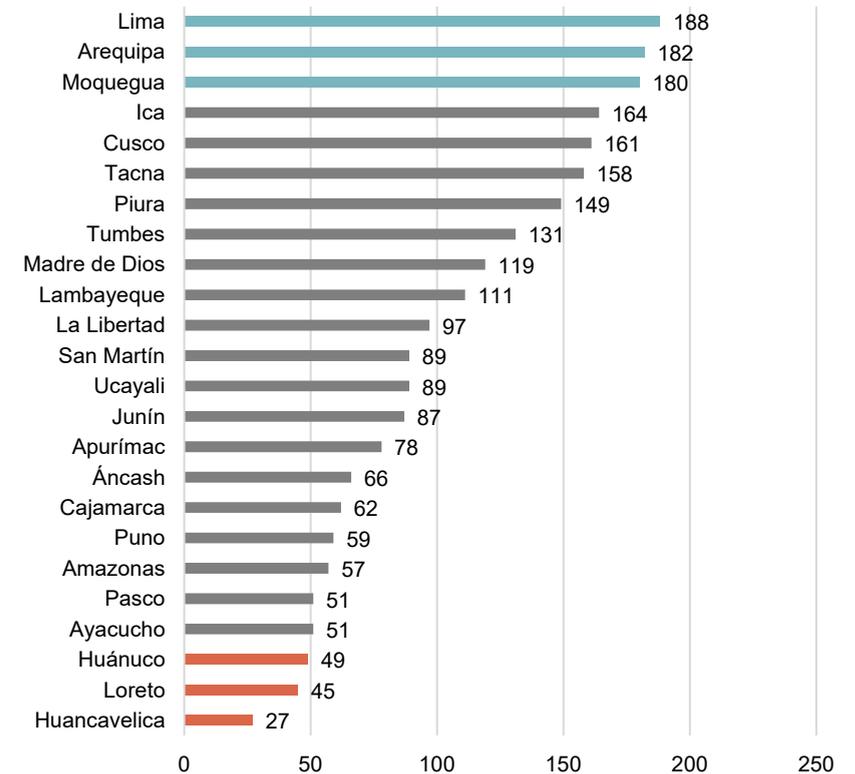
última variable, Lima vuelve a ocupar el primer lugar, con 188 ATM por cada 100,000 habitantes adultos, según la SBS, y, en segundo lugar, se encuentra Arequipa (182), mientras que Tacna ocupa la sexta posición (158).

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON ACCESO A RED PÚBLICA DE ALCANTARILLADO



Fuente: INEI. Elaboración: ComexPerú.

NÚMERO DE ATM POR CADA 100,000 HABITANTES ADULTOS



Fuente: SBS. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Resultados según pilares del índice

#### Pilar 2: Política de viajes y turismo, y condiciones habilitadoras

El segundo pilar del índice de competitividad turística 2021 fue liderado por Pasco, Moquegua y Ucayali, con puntajes de 0.52, 0.49 y 0.48, respectivamente, los cuales muestran una moderada distancia entre el primer y segundo puesto, por lo que la brecha entre la primera y segunda posición se ha reducido respecto de 2020. Esta diferencia es una clara consecuencia de la pandemia causada por la COVID-19 y el inicio de la recuperación del sector, la cual, en este caso, se refleja en los indicadores que componen el pilar político de viajes y turismo, y condiciones habilitadoras. Por otra parte, al observar los tres departamentos menos competitivos en cuanto a este pilar (Áncash, Cajamarca y La Libertad), se evidencia que las distancias que separan a los dos últimos departamentos del

primero, y de los departamentos más competitivos indicarían importantes deficiencias en la priorización del gasto público y las acciones de sostenibilidad ambiental puestas en marcha.

El análisis de competitividad turística departamental muestra que, en 2021, los departamentos que ascendieron más posiciones en el *ranking* nacional fueron San Martín, al pasar del puesto 18 al 9; Moquegua, del puesto 10 al 2; Ayacucho, del 15 al 8; y Huánuco, del 22 al 17. Ante las circunstancias que se atravesaron durante ese año, se esperaba que las mejoras en términos relativos a sus ratios de ejecución presupuestal en funciones vinculadas con el turismo o haber destinado mayores recursos a la preservación del patrimonio y la sostenibilidad ambiental sean una

evidencia parcial de la solidez del sector turismo en dichos departamentos

Por el contrario, aquellos departamentos que más descendieron en el *ranking* de este pilar fueron Loreto, del puesto 7 en 2020 al puesto 13 en 2021; Apurímac, del 12 al 18; Lima, del 1 al 6; y Huancavelica, del 16 al 20. En estos departamentos, una combinación de baja ejecución presupuestal en favor de la competitividad turística y malos resultados en términos de sostenibilidad ambiental impactaron de manera significativa en su competitividad, lo cual estaría contribuyendo a que el sector turismo tenga serias limitaciones para recuperarse después de la crisis económica, social y política que aconteció en 2020.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

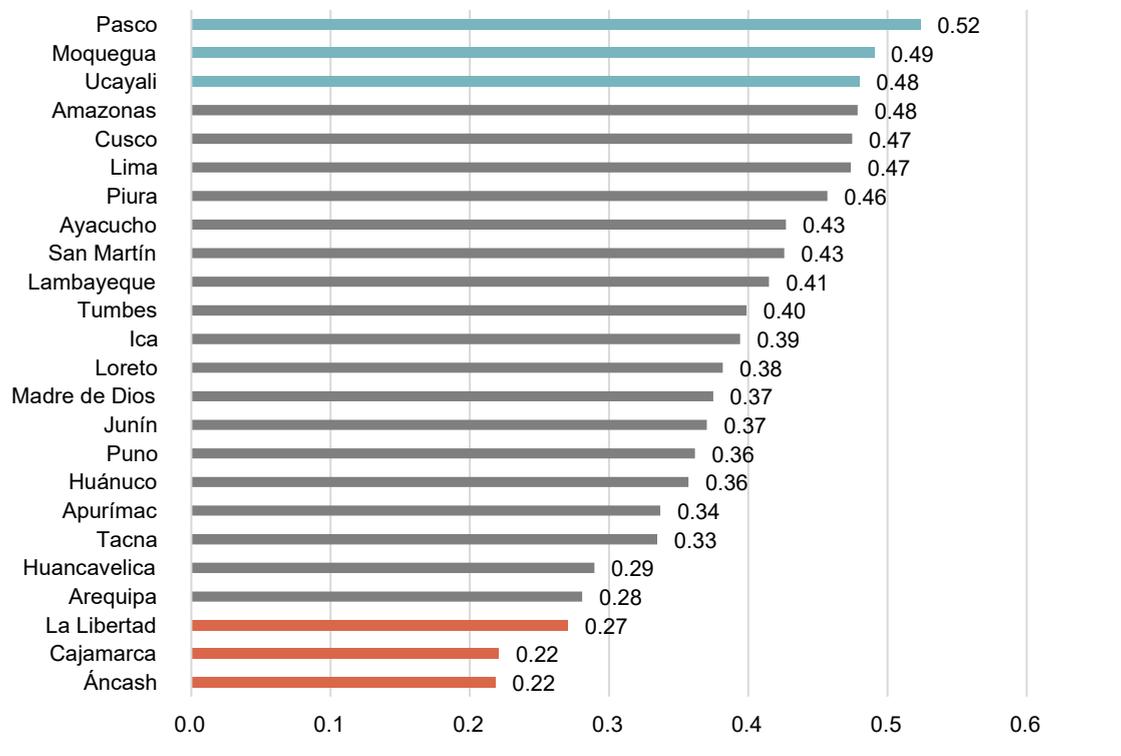
Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

En cuanto a los resultados según indicador, Pasco lidera el indicador sostenibilidad ambiental, seguido por Ucayali e Ica. Por otro Áncash, Cajamarca, Arequipa y Huancavelica ocupan los últimos puestos debido, sobre todo, a una menor presencia de unidades de gestión ambiental local en sus municipalidades. En cuanto al indicador priorización gubernamental de viajes y turismo, este se encuentra encabezado por Cusco, debido a una ejecución presupuestal per cápita en ciertas funciones referidas a la promoción del turismo y el patrimonio muy por encima del promedio nacional. Por el contrario, La Libertad, Ica y Tumbes demuestran ser los más rezagados en cuanto a la focalización de los recursos públicos para la promoción turística.

PILAR 2. POLÍTICA DE VIAJES Y TURISMO, Y CONDICIONES HABILITADORAS - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

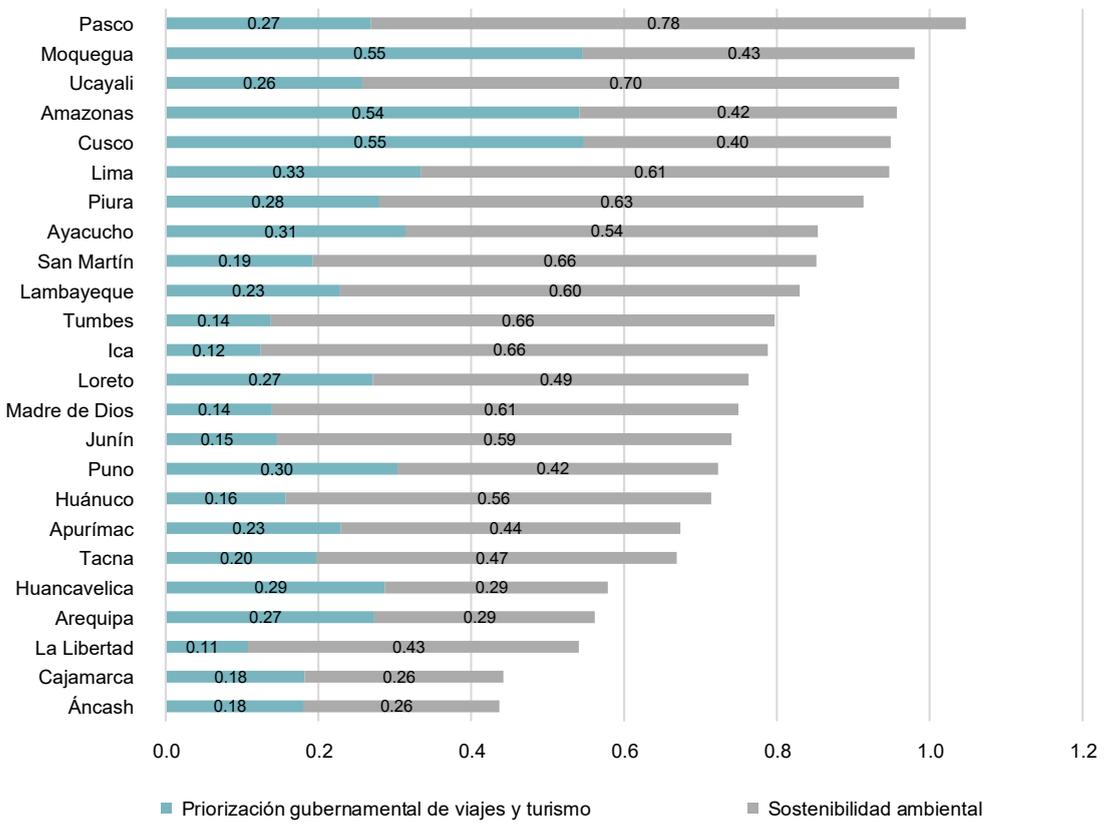
Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

Por otro lado, Moquegua, Ucayali y Amazonas ocupan posiciones destacadas en variables como (i) Ejecución del presupuesto en promoción del turismo por cada 100,000 habitantes, en el que Moquegua fue el primer departamento con mayor ejecución (S/ 4.7 millones), Amazonas fue el tercero (S/ 2.4 millones) y Ucayali ocupó el octavo lugar (S/ 1.2 millones), según información del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); y (ii) cantidad de rellenos sanitarios y de seguridad, en el que Amazonas ocupó el quinto lugar, con cinco rellenos sanitarios dentro del departamento. Por su parte, Moquegua y Ucayali se ubicaron en las posiciones 22 y 16, respectivamente.

PILAR 2. POLÍTICA DE VIAJES Y TURISMO, Y CONDICIONES HABILITADORAS PUNTAJES SEGÚN INDICADORES



Elaboración: ComexPerú.

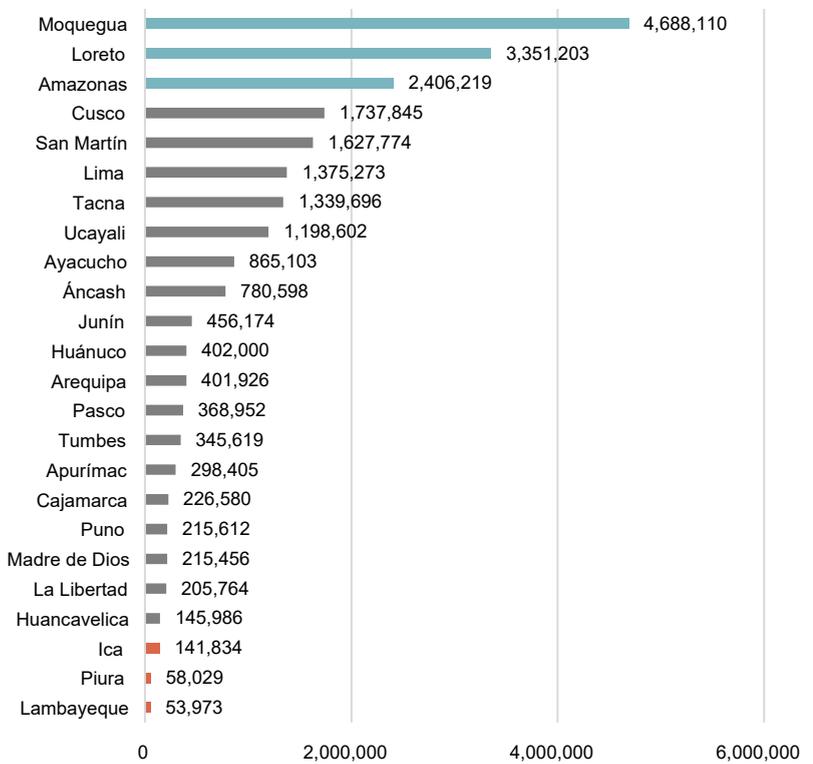
# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

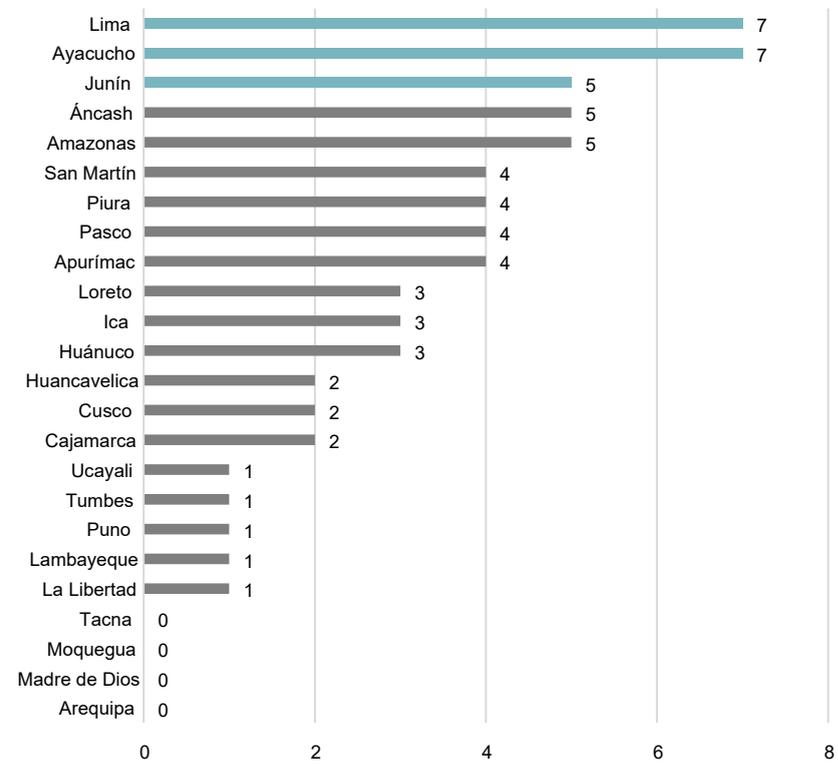
La competitividad y el desempeño turístico departamental

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN PROMOCIÓN DEL TURISMO POR CADA 100,000 HABITANTES



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

CANTIDAD DE RELLENOS SANITARIOS Y DE SEGURIDAD EN EL DEPARTAMENTO



Fuente: Minam. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Resultados según pilares del índice

#### Pilar 3: Infraestructura turística

Si bien el Índice de competitividad turística departamental otorga pesos homogéneos a los pilares estudiados, queda claro que la infraestructura turística es uno de los elementos más relevantes en cuanto a los recursos que el Gobierno central, los Gobiernos subnacionales y el sector privado invierten para generar una industria turística sostenible. Medios de transporte y vías, servicios de acceso y acomodaciones son solo algunos de los componentes para los cuales la calidad resulta crucial al otorgar una experiencia de primera al turista y posicionar a cada región como un competidor importante a nivel nacional. Así, los resultados de 2021 muestran que Cusco, Tacna y Arequipa fueron los departamentos que lideraron el *ranking* general de este pilar, con puntajes de 0.57, 0.57 y 0.56, respectivamente. La

distancia en los puntajes entre el top 3 y el resto de los departamentos también indica que sus ventajas comparativas en competitividad son amplias. Al otro extremo, los tres departamentos que se encuentran más rezagados (Huancavelica, Junín y Lima), la brecha es aún mayor y las carencias en acceso y calidad de servicios de infraestructura turística resultan más notorias.

Aquellos departamentos que escalonaron más posiciones en el *ranking* del pilar respecto de 2020 fueron Áncash, al pasar del puesto 16 al puesto 9; Madre de Dios, del puesto 10 al puesto 4; Ayacucho, del puesto 18 al puesto 14; y Pasco, del puesto 23 al puesto 20. Estos cambios favorables se debieron, en parte, al mayor cumplimiento de estándares de calidad por parte de sus aeropuertos y a una mayor densidad

en la oferta de servicios de alojamiento con una mayor calidad, en relación con el resto de los departamentos.

Por el contrario, entre los que presentan cambios negativos se encuentran Tumbes, al pasar del puesto 3 en 2020 al puesto 16 en 2021; Lambayeque, del puesto 5 al puesto 12; La Libertad, del puesto 15 al 21; y Moquegua, del puesto 12 al 15. Esto indica que, en general, la competitividad en infraestructura turística relativa entre los departamentos se mantuvo ciertamente homogénea en lo reportado el año anterior, lo cual resulta consecuente con los escasos avances en nuevas inversiones en infraestructura de conectividad o las nuevas inversiones para expandir los servicios turísticos en ciertos departamentos.

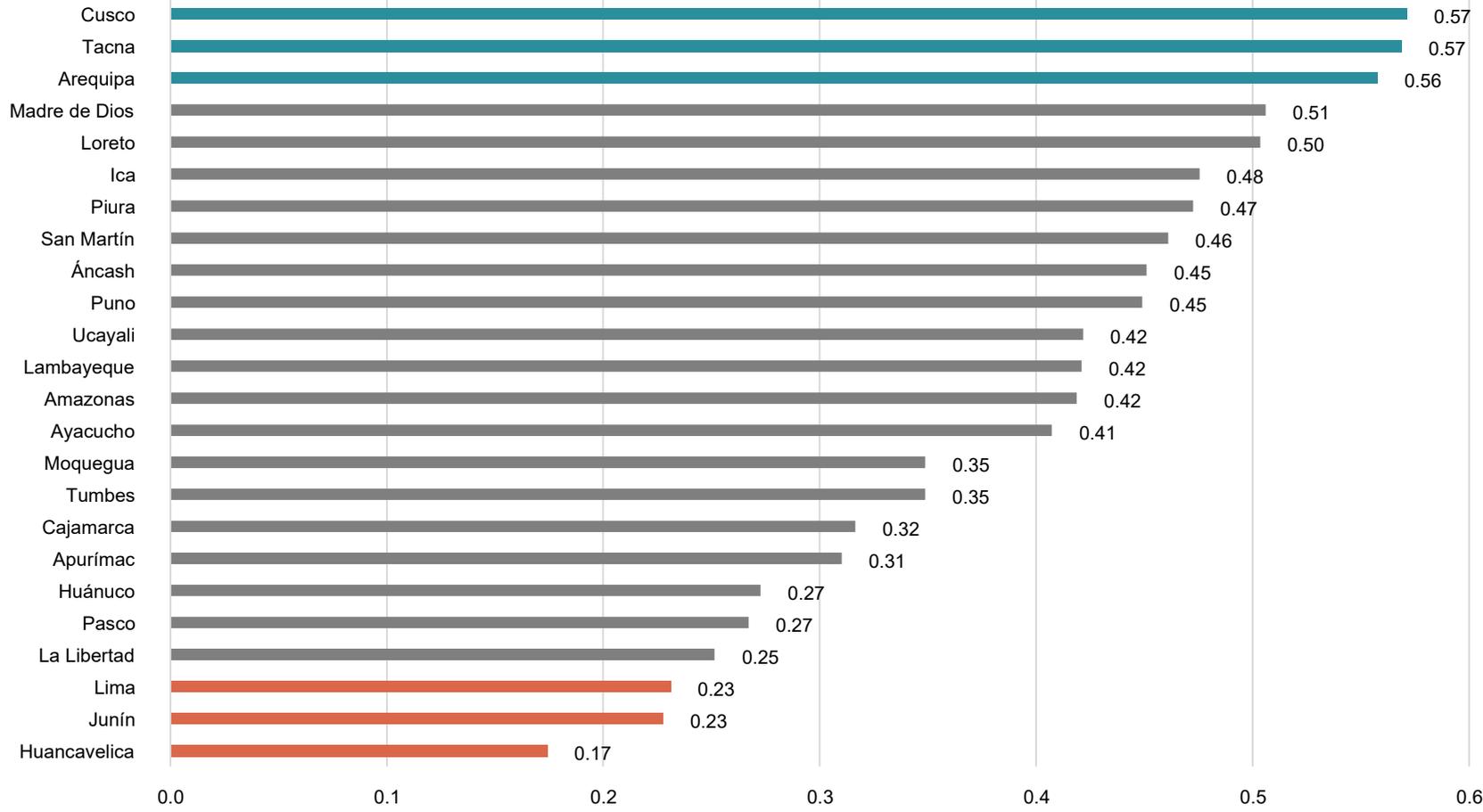
# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## PILAR 3. INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

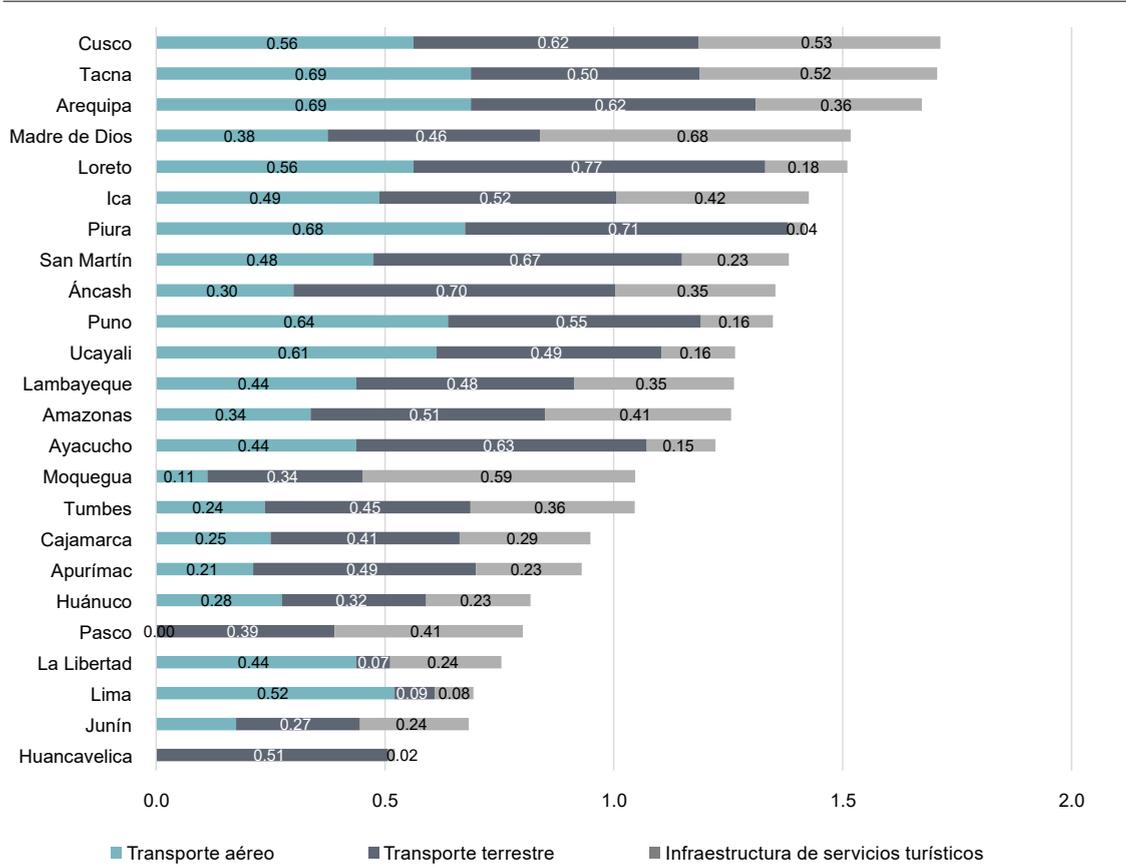
La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

El indicador vinculado con el transporte aéreo fue liderado por Arequipa en 2021, departamento con un alto cumplimiento de indicadores de calidad en sus aeropuertos. Por su parte, el indicador relacionado con el transporte terrestre fue liderado por Loreto, Piura y Áncash, siendo el primero el que cuenta con una diferencia mayor frente a los siguientes puestos. Finalmente, la competitividad relativa en infraestructura de servicios turísticos fue encabezada por Madre de Dios, Moquegua y Cusco.

Entre las variables consideradas en el pilar, resaltan los resultados de Cusco, Tacna y Arequipa en (i) Cantidad de plaza-cama por cada 100,000 habitantes, en el que Cusco ocupó el segundo puesto en el *ranking* (3,204), Tacna alcanzó el cuarto puesto (2,957) y, en octavo lugar, Arequipa (1,955), según información del Mincetur; y (ii) Proporción de requerimientos de calidad o servicios e infraestructura cumplidos, donde Cusco, Tacna y Arequipa lograron el puntaje de 1, lo que demuestra una buena calidad y

PILAR 3. INFRAESTRUCTURA TURÍSTICA  
PUNTAJES SEGÚN INDICADORES



Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

## La competitividad turística departamental

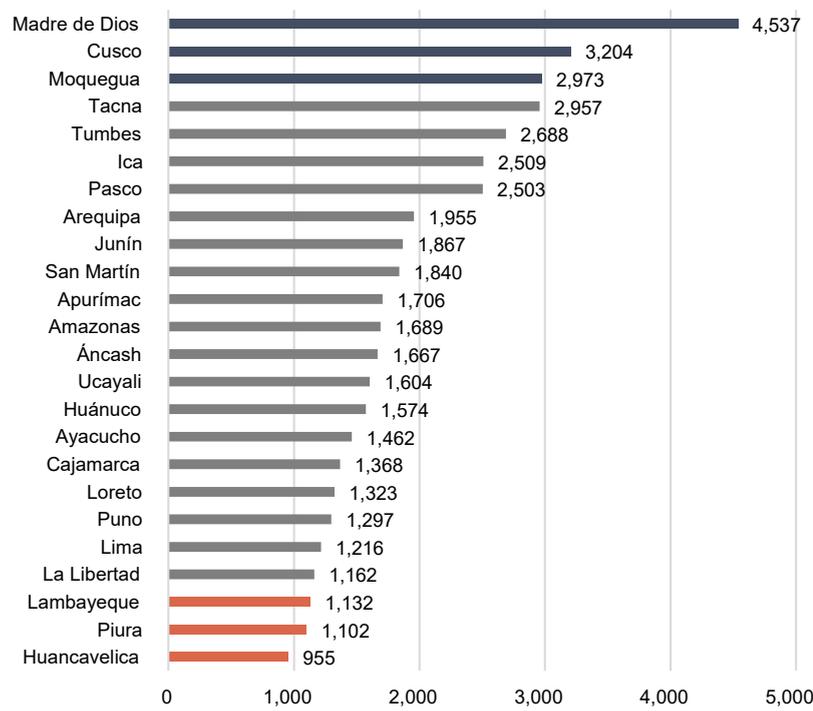
La competitividad y el desempeño turístico departamental

servicios de sus aeropuertos, variable para la cual se analizó información de Ositrán y Corpac. Así, mantener en adecuadas condiciones estos tres indicadores de infraestructura es vital para sostener las

operaciones del sector turismo; contar con aeropuertos en sobrecapacidad, que no cuenten con estándares mínimos adecuados para su realidad, redes departamentales de carreteras sin adecuada implementación o

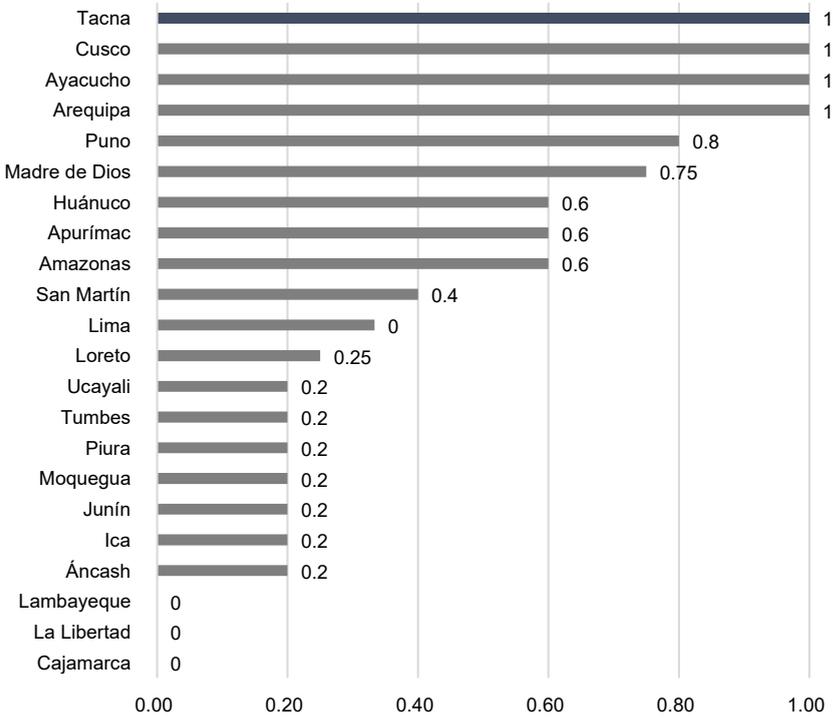
mantenimiento, y propensas a accidentes; o una limitada oferta de establecimientos de hospedaje de calidad son limitaciones que se refuerzan unas a otras y condicionan el potencial turístico del departamento.

CANTIDAD DE PLAZA-CAMA POR CADA 100,000 HABITANTES



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

PROPORCIÓN DE REQUERIMIENTOS DE CALIDAD O DE SERVICIOS E INFRAESTRUCTURA CUMPLIDOS\*



\*Los departamentos de Huancavelica y Pasco no contaron con estudios de calidad. Fuente: Ositrán, Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

### Resultados según pilares del índice

#### Pilar 4: Recursos naturales y culturales

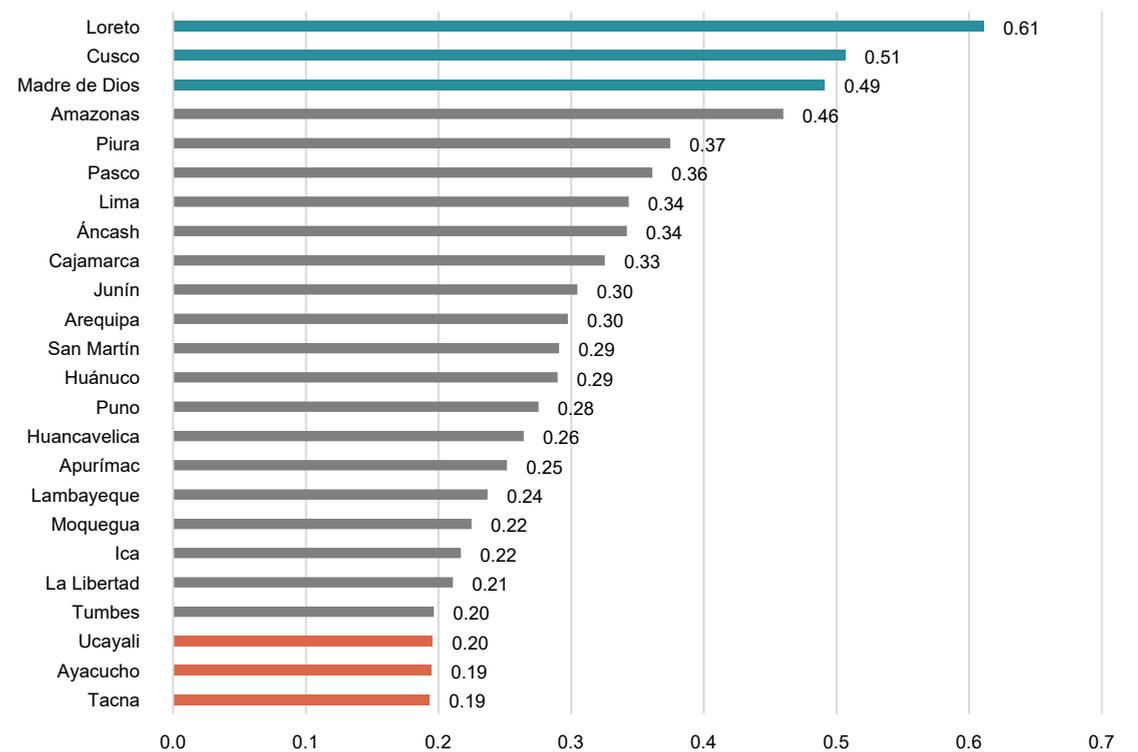
El ranking del pilar 4 está liderado por Loreto, Cusco y Madre de Dios; sin embargo, Loreto muestra una significativa ventaja frente a los departamentos más próximos, lo cual sería una señal de que, en una o más variables que componen los indicadores del índice, presenta resultados muy superiores al resto de departamentos del país. Por el contrario, Tacna, Ayacucho y Ucayali serían los más rezagados en términos de competitividad relativa en recursos naturales y culturales. Cabe resaltar que, si bien este pilar busca aproximarse a la oferta natural y cultural dentro de cada departamento, no representa a cabalidad la riqueza en estos aspectos inherentes a sus localidades y solo enfatiza la puesta en valor que el Gobierno otorga a sus atractivos, a través de su visibilización en portales web oficiales.

Si bien contamos con data de diversos indicadores para monitorear el acceso a recursos naturales y culturales en los departamentos en 2021, no disponemos de suficientes indicadores disponibles para

años anteriores, por lo cual la comparación en cuanto al progreso de la competitividad en este pilar estaría limitada. No obstante, podemos mencionar que la puesta en valor

o visibilización de los recursos naturales no ha sufrido variaciones importantes respecto de las mediciones recogidas en años anteriores.

PILAR 4. RECURSOS NATURALES Y CULTURALES - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

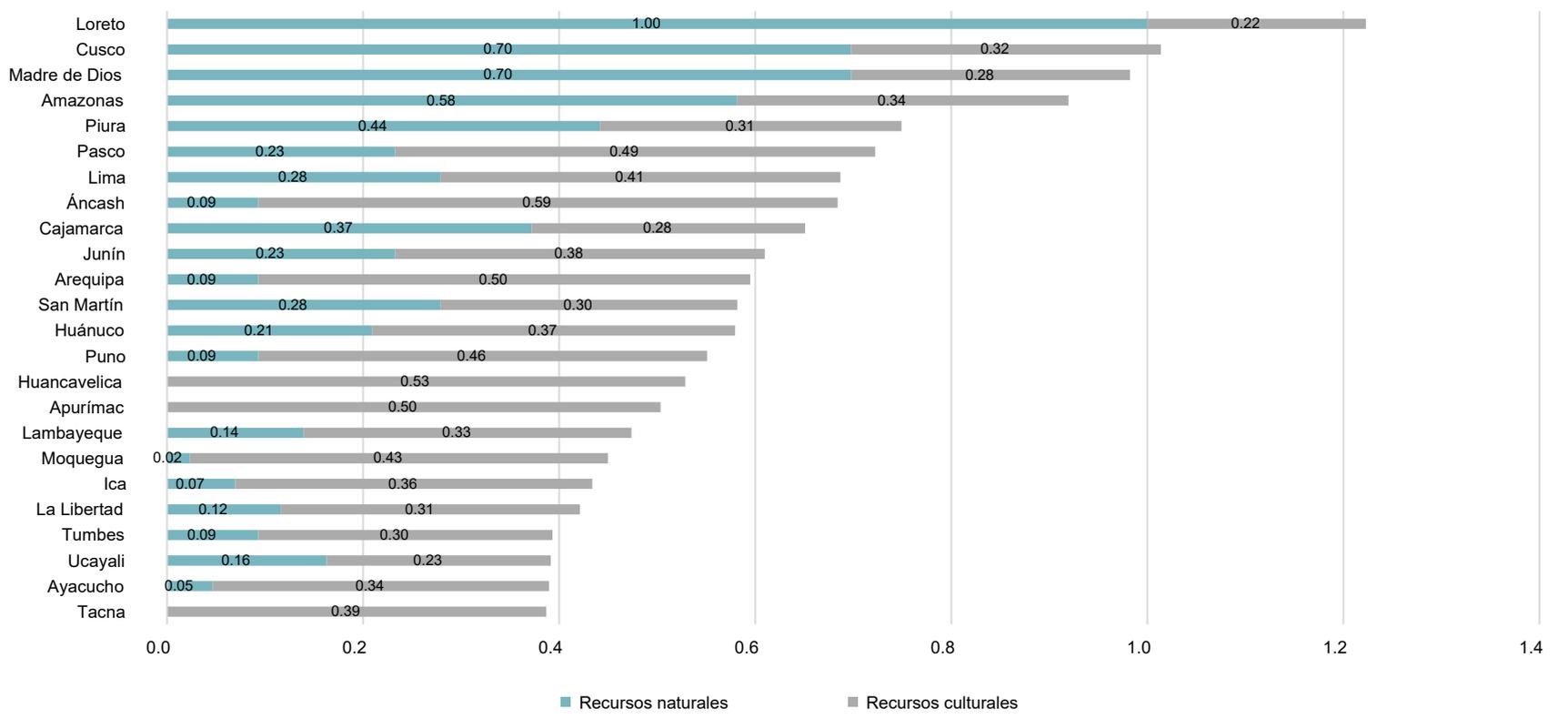
Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

Finalmente, el indicador de recursos naturales fue liderado por Loreto, seguido por Cusco y Madre de Dios. Por el lado del indicador que cuantifica comparativamente los recursos culturales, Áncash, Huancavelica y Apurímac fueron los departamentos que sobresalieron en 2021.

PILAR 4. RECURSOS NATURALES Y CULTURALES - PUNTAJES



Elaboración: ComexPerú.

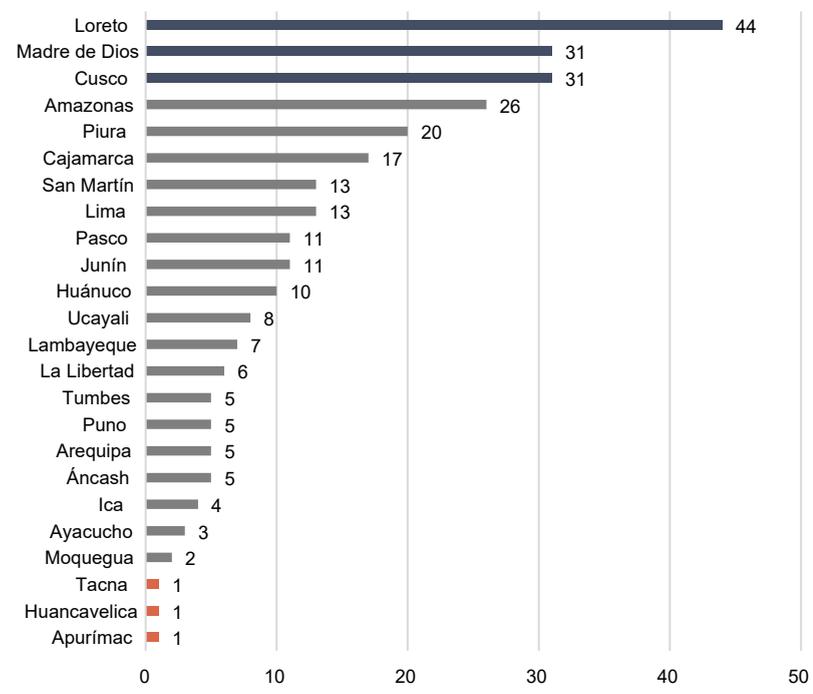
# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

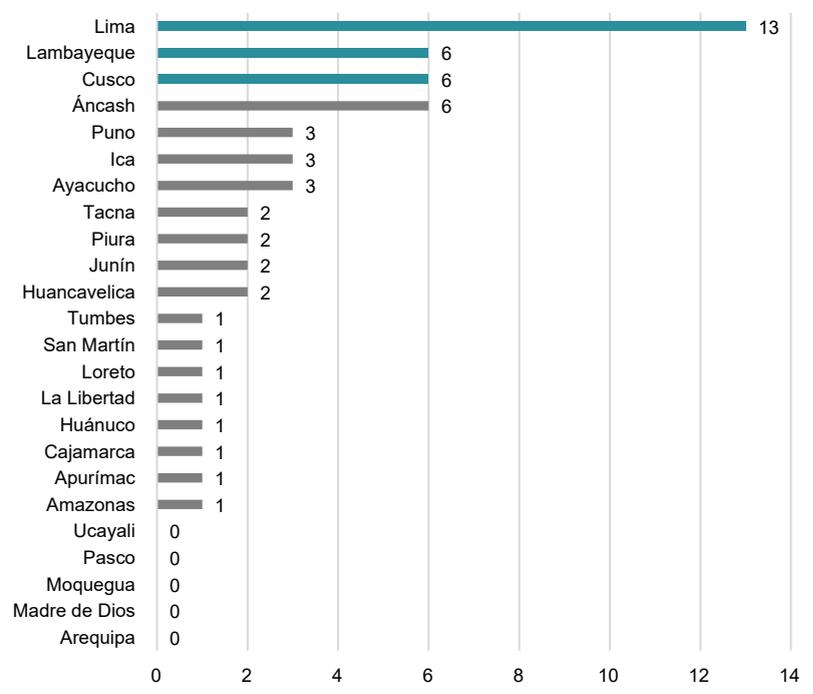
La competitividad y el desempeño turístico departamental

CANTIDAD DE ÁREAS NATURALES



Fuente: Semanp. Elaboración: ComexPerú.

CANTIDAD DE MUSEOS DEL MINISTERIO DE CULTURA



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

## LA COMPETITIVIDAD Y EL DESEMPEÑO TURÍSTICO DEPARTAMENTAL

Sin duda, las condiciones descritas son claros determinantes de la competitividad turística de cada departamento, ya que influyen directamente en el funcionamiento adecuado del sector empresarial vinculado con el turismo, la promoción de la oferta turística local y, sobre todo, la experiencia de los visitantes. Así, aquellos departamentos con mayor competitividad no solo darán señales de un ambiente promotor y atractivo para fomentar el turismo y expandir sus beneficios para la población, también tendrán una clara ventaja frente a aquellos visitantes que evalúen retornar.

Por tanto, nos preguntamos cómo la competitividad turística se convierte en un efecto tangible en el desempeño del sector y cuáles son las variables más relevantes que permiten monitorear el grado de efectividad de las políticas públicas e inversiones enfocadas en incrementar la competitividad turística departamental. En esta sección, buscamos evaluar el desempeño turístico a lo largo del tiempo de aquellos departamentos más competitivos en materia turística en 2021, y de aquellos que demostraron un relevante progreso en su competitividad en los últimos años.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## Desempeño de departamentos líderes en competitividad turística en 2021

### Cusco

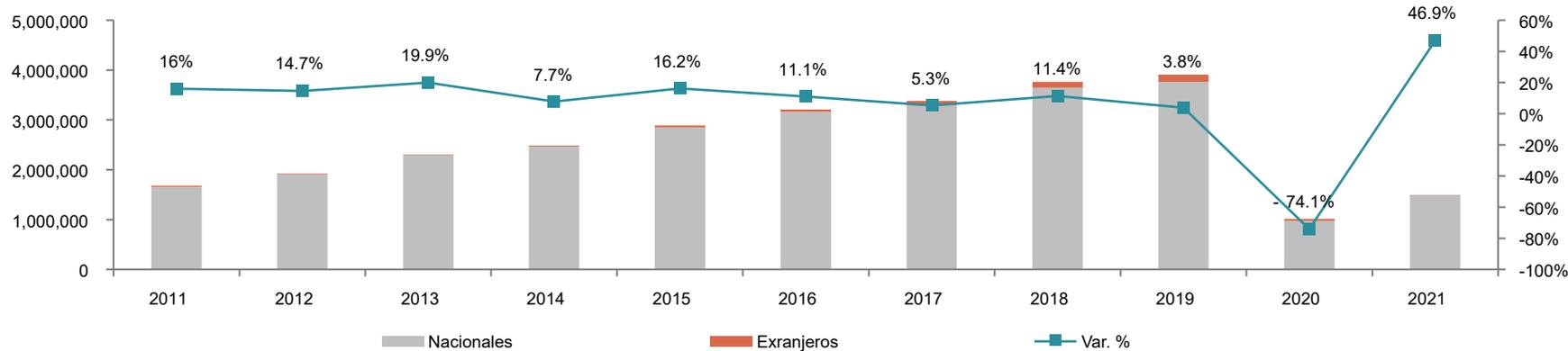
En 2021, se movilizaron 1.5 millones de personas a través del aeropuerto de Cusco, un 46.9% más que lo registrado en 2020, como consecuencia del levantamiento parcial de restricciones para frenar el avance de la COVID-19 en el país. Del total, el 100% correspondió a las llegadas y salidas de pasajeros en vuelos nacionales, las cuales se incrementaron un 52.9% respecto de 2020. Por su parte, el flujo de pasajeros en vuelos internacionales decreció un 100% con relación a 2020. De esta manera, si

bien los resultados demuestran una mejora respecto del año previo, las cifras implican un retroceso de más de 12 años en el flujo de personas a través de los aeropuertos de Cusco. No obstante, al analizar el período 2010-2019, se observa un crecimiento sostenido positivo, con un promedio anual del 11.7%.

El buen desempeño del movimiento de pasajeros en este aeropuerto se correlaciona con la fortaleza del departamento dentro

del Pilar 3. Infraestructura Turística, en el que ocupa el primer lugar, con un puntaje de 0.57. Específicamente, el indicador de Transporte Aéreo obtuvo un puntaje de 0.56, y resalta que el aeropuerto es internacional, lo que permite la dinamización del flujo de pasajeros y, además, cumple con el total de cinco servicios e infraestructuras en el terminal de pasajeros señalados por Corpac (aduana, comisaria, sanidad, restaurantes y edificio), lo que sugiere una mayor calidad frente a otros de la misma corporación.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE CUSCO



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

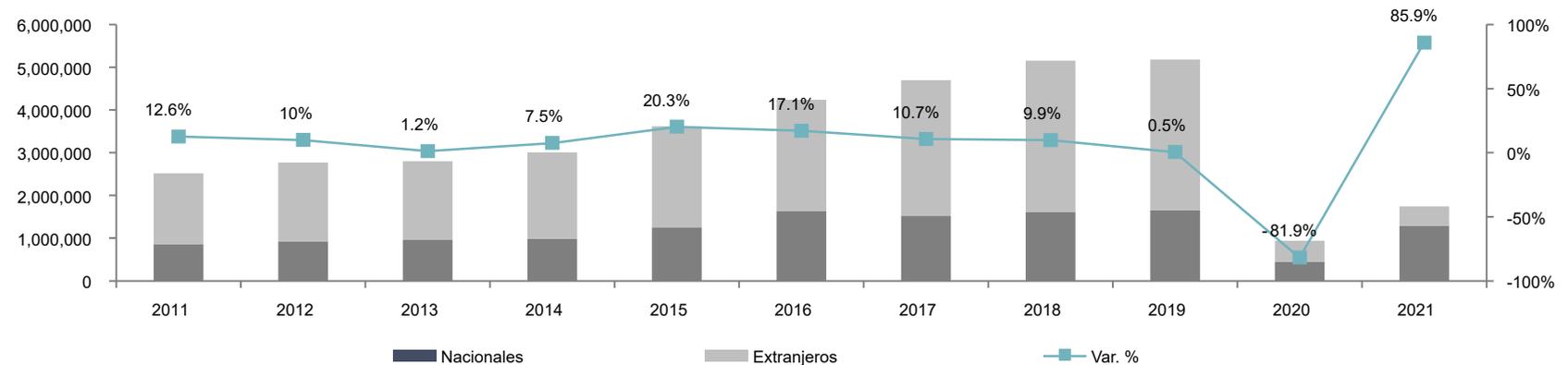
Por otro lado, se registró la visita de 1.7 millones de personas a los atractivos turísticos de Cusco en 2021, un 85.9% más que en 2020. Del total, el 74% fueron visitantes nacionales, los cuales aumentaron un 193.7% respecto de 2020, en tanto que el 26% fueron visitantes extranjeros, que disminuyeron un 9.1% con relación a 2020.

Dicho desempeño fue causado principalmente porque, pese a la reducción de restricciones que supuso la COVID-19 en materia de movilización, la llegada de turistas internacionales aún es baja en comparación a lo registrado antes de la pandemia. De esta forma,

las cifras de 2021 suponen un retroceso de 14 años en la evolución de visitantes a los atractivos turísticos de Cusco. A pesar de esto, se posiciona como el segundo departamento con mayor puntaje (0.51) en el Pilar 4: Recursos Naturales y Culturales, que evalúa la cantidad de atractivos turísticos que posee el departamento. Por otro lado, se destaca que es el quinto departamento con mayor puntaje en el Pilar 2: Política de Viaje y Turismo, y Condiciones Habilitadoras, lo que demuestra el interés de sus gobernadores por la ejecución eficiente del presupuesto destinado a la promoción del turismo y de su infraestructura.

Ya desde años previos a 2019, se observaba una ralentización del flujo de visitantes a los atractivos turísticos de Cusco, lo cual no puede ser estrictamente identificado a través del índice; no obstante, este sí identifica los problemas tanto para explicar la ralentización como posibles impactos de la COVID-19. Cusco, cuna de cultura y riqueza natural, presenta una caída en las tasas de crecimiento de la cantidad de visitantes a los atractivos turísticos desde 2016, lo cual reflejaría una necesidad de modernizar la gestión del acceso a sus atractivos turísticos, así como poner en marcha una planificación territorial que dinamice la economía de los distritos turísticos y mejore la experiencia del visitante en su recorrido.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE CUSCO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

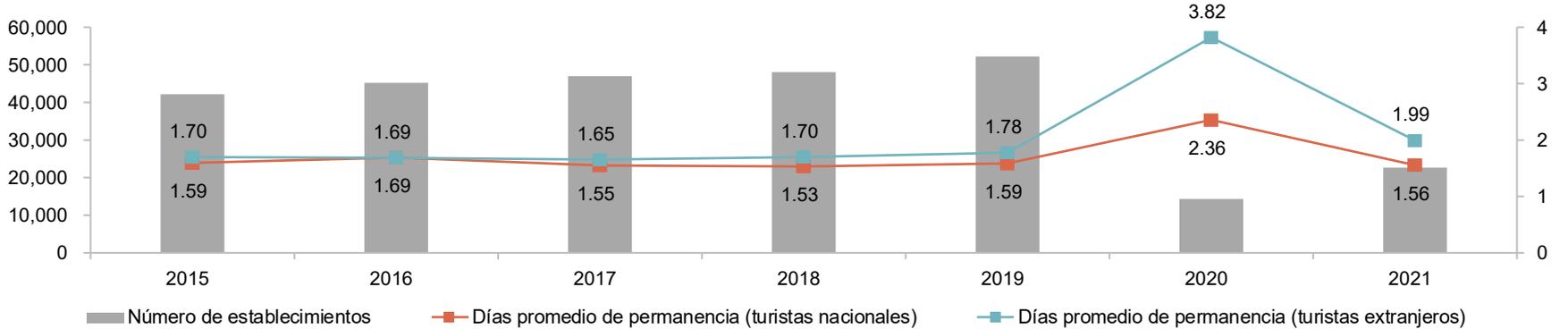
Respecto del desempeño de la oferta hotelera en Cusco, en 2021, se registraron 22,648 establecimientos de hospedaje, un 57.6% más que en 2020. Estos incluyeron 285,911 habitaciones y 526,720 plazas-cama. Por el lado de la demanda, se registró el arribo de 1.5 millones de personas a establecimientos de hospedaje en Cusco, la TNOH fue del 17% (1.5 pp. más que en 2020) y la TNOC, del 14% (1.9 pp. más que en 2020), mientras que el promedio de permanencia fue de 1.6

días para visitantes nacionales y 2 días para visitantes extranjeros.

Cusco se posiciona como el segundo departamento con mayor cantidad de arribos de personas a establecimientos de hospedaje después de Lima. Es importante mencionar que se trata del tercer departamento en el indicador de Infraestructura de Servicios Turísticos del Pilar 3, que evalúa la calidad de los establecimientos turísticos en el departamento y su disponibilidad.

“Cusco se posiciona como el segundo departamento con mayor cantidad de arribos de personas a establecimientos de hospedaje después de Lima.”

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA EN CUSCO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

### Desempeño de departamentos líderes en competitividad turística en 2021

#### Madre de Dios

En 2021, se movilizaron 192,440 personas por el aeropuerto de Madre de Dios, un 84.1% más de lo registrado en 2020. El 100% corresponde a llegadas y salidas en vuelos nacionales; es decir, la variación anual registrada en 2021 es la misma que la correspondiente a la movilización total de pasajeros. Si bien, esta cifra representa un retroceso de 11 años en los niveles de movilización en el aeropuerto de Madre de Dios, al analizar el período 2010-2019, se observa un

crecimiento sostenido positivo de la movilización de pasajeros, con un crecimiento anual promedio del 7.3%.

Al analizar los resultados por pilares, Madre de Dios se ubica en la cuarta posición en el Pilar 3 y tercer lugar en el Pilar 4. A través del Pilar 3. Infraestructura Turística, se identifica un desempeño por encima del promedio. Sin embargo, se ubica en la posición 14 del indicador Transporte Aéreo, con

un puntaje de 0.38. Dicha ubicación estaría relacionada con la medición del nivel del servicio óptimo, según la IATA, en 2021. Esta indica que el nivel de servicio fue insuficiente para el check in. Además, el departamento se ubica en la posición 16 del indicador Transporte Terrestre, con un puntaje de 0.46. Ello se explicaría por un bajo porcentaje de red departamental pavimentada.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE MADRE DE DIOS



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

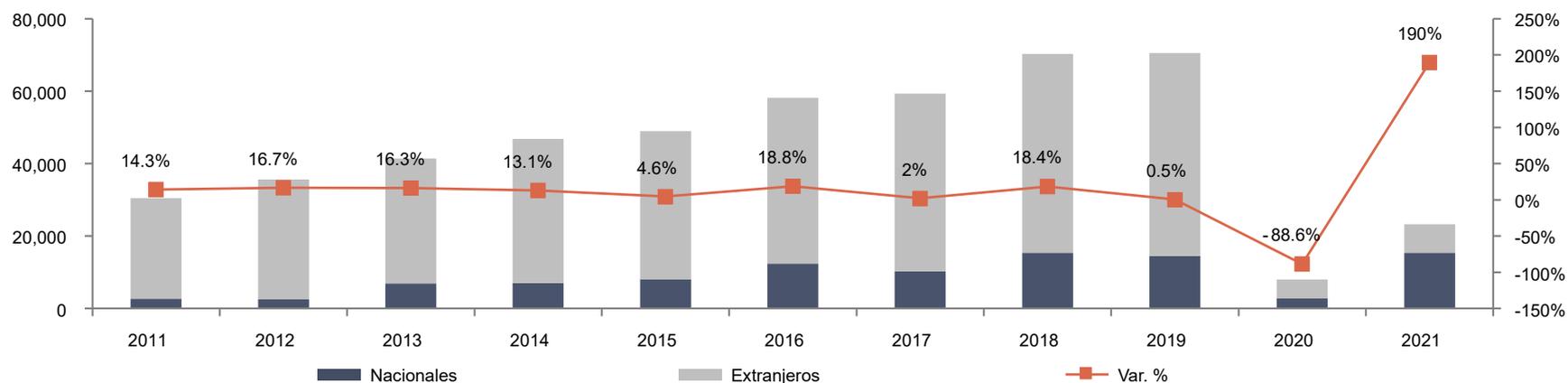
Por otro lado, se registró la visita de 23,233 personas a los atractivos turísticos de Madre de Dios en 2021, un 190% más que en 2020. Del total, el 66.4% fueron visitantes nacionales, en tanto que el 33.6% eran extranjeros. Si bien la COVID-19 ha significado un retroceso de 15 años en materia de afluencia a sitios turísticos en Madre de Dios, se identifica que, desde 2016, la cantidad de visitantes a los atractivos turísticos en Madre de Dios supera los 50,000. Además, en 2019, el número de visitantes solo creció un 0.5% respecto del año previo, 17.9 pp. menos que el

crecimiento registrado en 2018, por lo que la evolución en el número de visitantes a atractivos turísticos de Madre de Dios ya presentaba una desaceleración previo a la pandemia.

El reporte demuestra que la baja evolución de visitantes a los atractivos turísticos previa a la pandemia no se relacionaría con una falta de recursos naturales o culturales, debido a que, en 2021, Madre de Dios ocupa el tercer lugar en el Pilar 4, que evalúa la cantidad de sitios turísticos ofertados por el departamento. Por su parte, ocupó el decimocuarto

lugar en el Pilar 2 y dentro de este alcanzó la posición 21 en el indicador Priorización Gubernamental de Viajes y Turismo, en el cual registra un puntaje de 0.14. Dicho indicador evalúa el nivel de ejecución presupuestal de los tres niveles de gobierno (nacional, regional y local) para funciones relacionadas con el sector turismo por cada 100,000 habitantes por departamento, lo que supondría que se necesita reforzar la ejecución presupuestal en Madre de Dios para la promoción del turismo y mejorar la competitividad de la infraestructura turística.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE MADRE DE DIOS



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

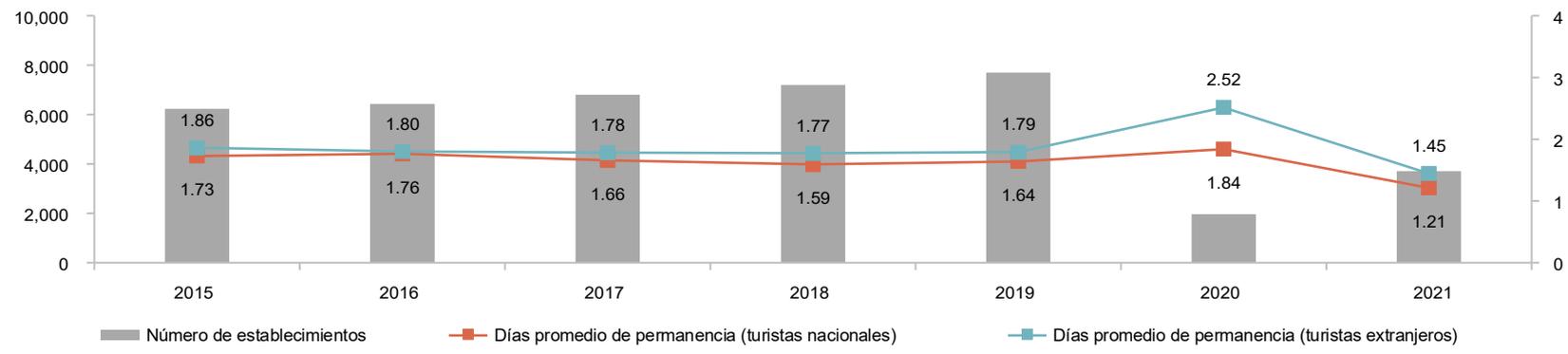
Con respecto al desempeño de la oferta hotelera en Madre de Dios, se registraron 3,706 establecimientos de hospedaje en 2021, un 88.4% más que en 2020. De estos, se identificaron 58,466 habitaciones y 97,834 plazas-cama. Por el lado de la demanda, se registró el arribo de 493,262 personas a establecimientos de hospedaje en Madre de Dios en 2021. La TNOH fue del 23.4%, 1.6 pp. más que en 2020, y la TNOC, del 20.5%,

2.4 pp. más que en 2020, mientras que el promedio de permanencia fue de 1.2 días para visitantes nacionales y 1.5 días para visitantes extranjeros.

Es importante mencionar que Madre de Dios ocupa el primer puesto en el ranking del indicador de Infraestructura Turística del Pilar 3, que evalúa el desempeño de los establecimientos de hospedaje en el departamento. De

esta manera, se considera positivo que la oferta hotelera sea la más alta entre todos los departamentos, pues se registró el mayor número en la cantidad de hoteles por 100,000 habitantes (172 hoteles); sin embargo, la falta de categorización de estos afecta el desempeño del departamento para otorgar establecimientos de hospedaje competitivos que atraigan la llegada de más visitantes.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA EN MADRE DE DIOS



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## Loreto

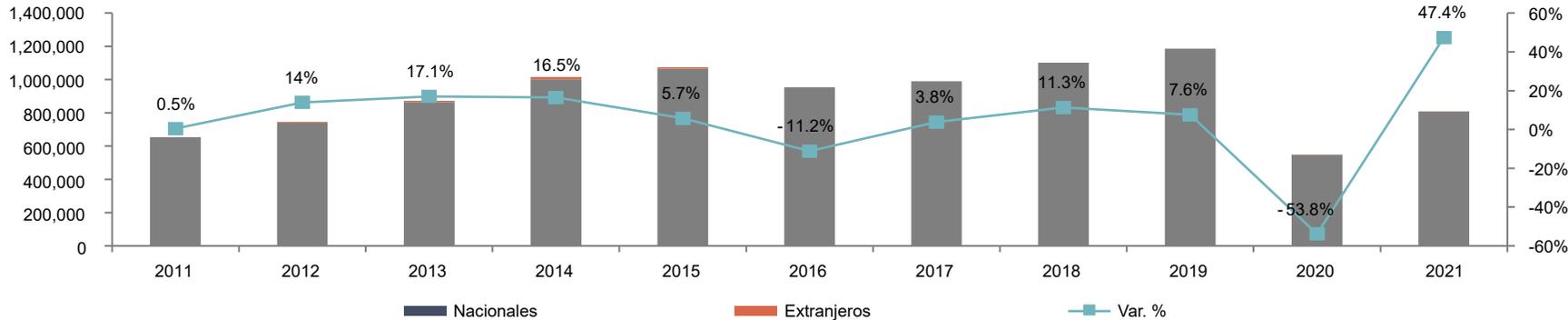
En 2020 se movilizaron 807,327 personas por los aeropuertos de Loreto, un incremento del 47.4% respecto de 2020. De estas, el 99.96% correspondieron a llegadas y salidas exclusivamente de vuelos domésticos y el 0.04% restante, a vuelos internacionales. Estos resultados implican un retroceso de 9 años en la movilización de pasajeros por aeropuertos del departamento. Además,

al analizar el período 2010-2019, se observa un crecimiento sostenido positivo de la movilización de pasajeros, con un crecimiento anual promedio del 6.9%.

Los resultados del movimiento de pasajeros en aeropuertos de Loreto están en línea con el resultado que obtiene en el indicador de Transporte Terrestre

del Pilar 3, donde ocupa el sexto lugar, con 0.56 puntos. Este resultado estaría basado en que el aeropuerto cumple con requerimientos de calidad en el área de check in, según la IATA, en 2021. Sin embargo, cumple parcialmente los indicadores de calidad en el área de embarque, seguridad y hall de salida.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE LORETO



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

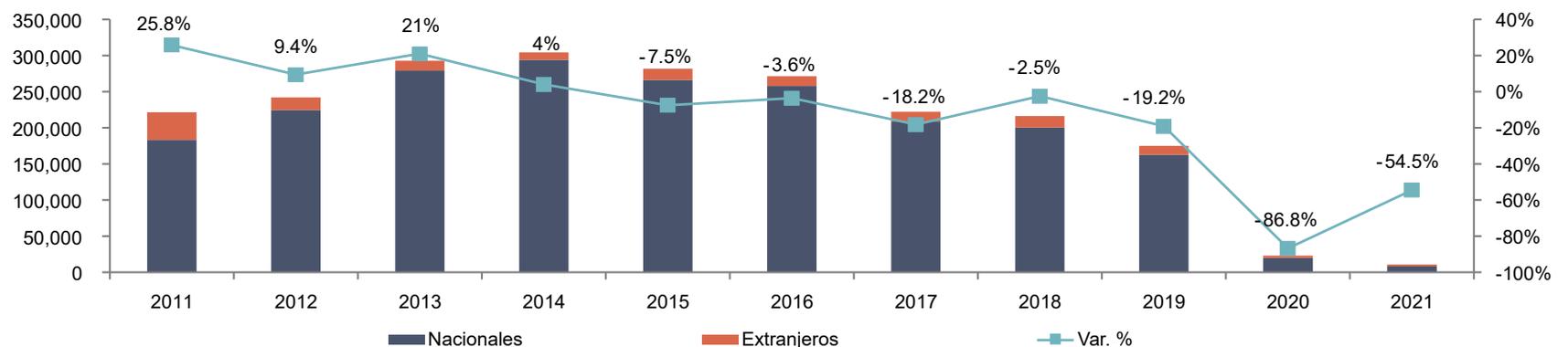
Por otro lado, se registró la visita de 10,510 personas a los atractivos turísticos de Loreto en 2021, un 54.5% menos que en 2020, lo que demuestra que incluso con una baja base comparativa debido a la COVID-19, el número de visitantes a atractivos turísticos de Loreto continuó cayendo. Del total, el 80.2% fueron visitantes nacionales, los cuales disminuyeron un 57.2% respecto de 2020, en tanto que el 19.8% fueron visitantes extranjeros,

que disminuyeron un 38.9% en comparación con 2020.

Una consideración importante es el bajo puntaje del departamento en el indicador de inclusión digital y financiera del Pilar 1, donde ocupa el último lugar, con un puntaje de 0.16. De esta manera, debe considerarse que un departamento que asegure la presencia financiera, así como el uso de medios de pago digitales será más

atractivo para los turistas. Por otro lado, el puntaje del departamento en el indicador de Priorización gubernamental de viajes y turismo fue de 0.27, bastante inferior al 0.55 de Cusco, departamento que lidera el *ranking*. De esta manera, se considera importante impulsar la ejecución eficiente del presupuesto en turismo para brindar mayor promoción a los atractivos turísticos del departamento y mejorar su infraestructura.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE LORETO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

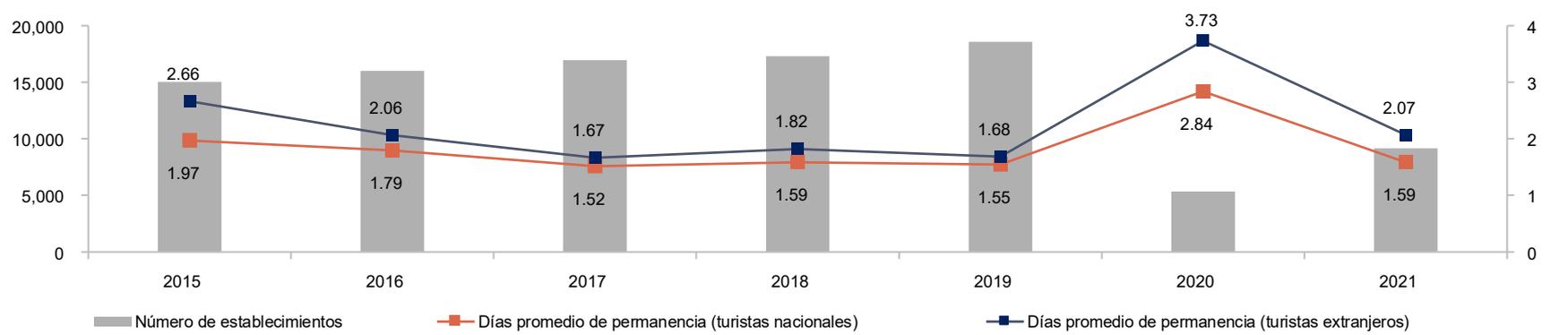
En cuanto al desempeño de la oferta hotelera en Loreto, se registraron 9,156 establecimientos de hospedaje en 2021, un 71.6% más que en 2020. De estos, se identificaron 101,426 habitaciones y 164,670 plazas-cama. Por el lado de la demanda, se registró el arribo de 523,465 personas a establecimientos de hospedaje en Loreto en 2021. La

TNOH fue del 18.9%, 3 pp, más que en 2020, y la TNOC, del 17.3%, 5.1 pp. más que en 2020, mientras que el promedio de permanencia fue de 1.6 días para visitantes nacionales y 2.1 días para visitantes extranjeros.

El desempeño del departamento en el indicador de Infraestructura turística del

Pilar 3 es el séptimo más bajo de todos los departamentos del país. Así, Loreto obtuvo un puntaje de 0.18, resultado de que el departamento cuenta con solo 73.6 hoteles por cada 100,000 personas; además de que únicamente el 13.1% de los establecimientos de hospedaje se encuentra categorizado.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA EN LORETO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

## ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la  
competitividad turística

La competitividad turística  
departamental

La competitividad y el  
desempeño turístico  
departamental

### Desempeño de departamentos que más progresaron en competitividad turística

---

#### Pasco

Pasco escaló 6 posiciones en el *ranking* entre los años 2020 y 2021, con lo cual ocupa actualmente el puesto 8 en cuanto a competitividad turística.

En 2021, se registró la visita de 25,933 personas a los atractivos turísticos de Pasco, un 324% más que en 2020. Del total, el 99.7% fueron visitantes nacionales, los cuales aumentaron un 326.4% con relación a 2020, en tanto que el 0.3% fueron visitantes extranjeros, que aumentaron un 56.4%.

Con respecto al Pilar 4, la principal fortaleza del departamento se encuentra en sus recursos culturales, al encontrarse en quinto lugar, con un puntaje de 0.49. Asimismo, es el octavo departamento con mayor ejecución del presupuesto destinado a la promoción y el desarrollo cultural por cada 100,000 habitantes.

“Pasco escaló 6 posiciones en el *ranking* entre los años 2020 y 2021, con lo cual ocupa actualmente el puesto 8 en cuanto a la competitividad turística.”

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

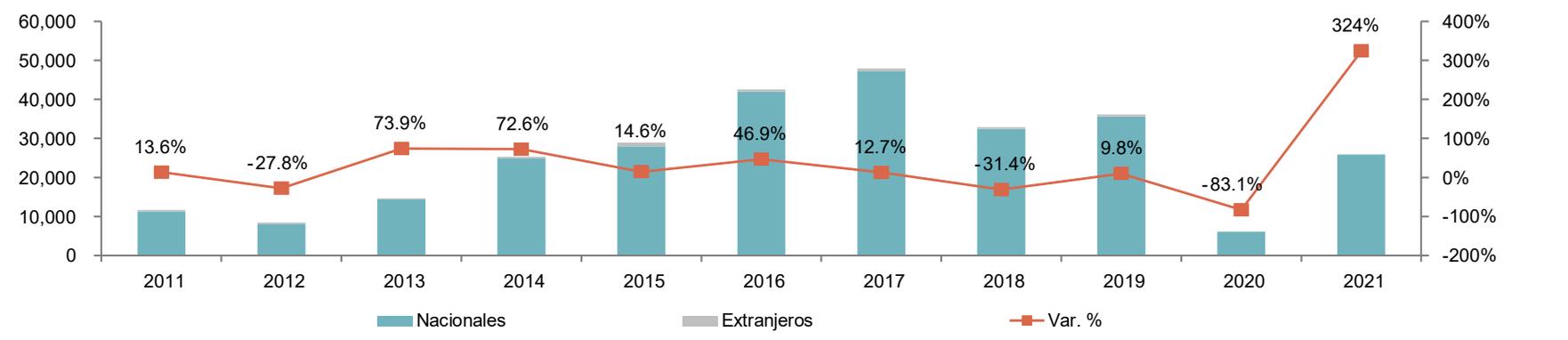
La competitividad y el desempeño turístico departamental

Respecto del desempeño de la oferta hotelera en Pasco, en 2021 se registraron 3,874 establecimientos de hospedaje, un 47.4% más que en 2020. De estos, se identificaron 49,323 habitaciones

y 81,362 plazas-cama. Por el lado de la demanda, se registró el arribo de 371,282 personas a establecimientos de hospedaje en 2021. La TNOH fue del 21%, 7.3 pp. más que en 2020, y la TNOC, del

17%, 7.1 pp. más que en 2020, mientras que el promedio de permanencia fue de 1.2 días para visitantes nacionales y 1.1 días para visitantes extranjeros.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE PASCO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

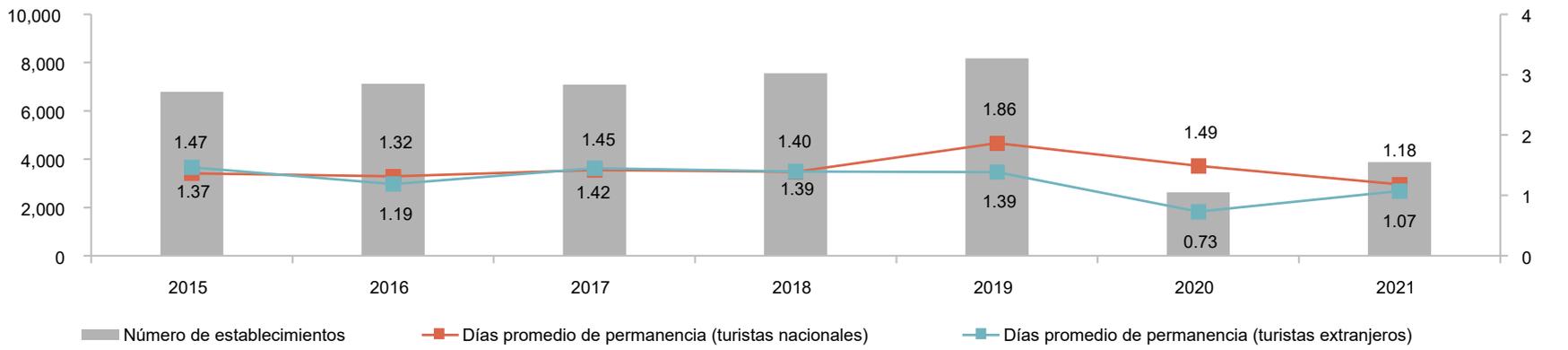
Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

En el indicador de Infraestructura de servicios turísticos, Pasco obtuvo un puntaje de 0.41 y se ubicó en la posición 6 del ranking, lo cual se relacionaría con que se cuenta con 119 hoteles por cada 100,000 habitantes; sin embargo, el porcentaje de hoteles categorizados es bajo (12.9%). Cabe mencionar que Pasco no cuenta con infraestructura de transporte aéreo, además de que la competitividad del transporte terrestre es baja, pues el departamento se ubicó en la posición 19 en el indicador de Transporte Terrestre. Por tanto, se recomienda que se mejore el acceso para incrementar la demanda por servicios turísticos.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA EN PASCO



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## Áncash

Áncash subió 6 puestos entre 2020 y 2021, y se posicionó en el decimosexto lugar en el ranking de 2021. En ese año, se movilizaron 1,304 pasajeros por sus aeropuerto, un 42.5% más de lo registrado en 2020. Es importante considerar que, si bien, se cuenta con dos aeropuertos, solo se registran llegadas y salidas nacionales, además de que al 2021 aún no se reanudan los vuelos comerciales hacia este destino. Por esta razón, contar con vuelos comerciales permitirían incrementar el turismo y, por ende, incentivar las inversiones en

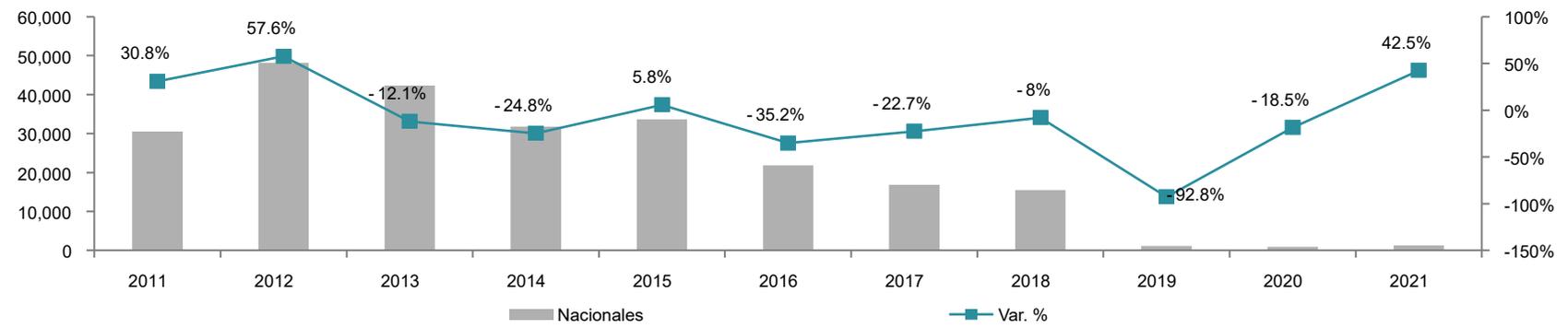
actividades económicas, que generen beneficios para el departamento.

Entre 2010 y 2018 se observa un resultado heterogéneo en la variación interanual de la movilización de pasajeros, lo que se relaciona con el bajo puntaje del departamento en el indicador de Transporte Aéreo del Pilar 3, en el que obtuvo un puntaje de 0.30, lo que posiciona a Áncash como el decimosexto en el ranking. Si bien, como se dijo, cuenta con dos aeropuertos, se deben tomar las medidas necesarias que permitan la

“Áncash subió 6 puestos entre 2020 y 2021, y se posicionó en el decimosexto lugar en el ranking de 2021.”

operación de vuelos comerciales, lo que atraería a un mayor número de turistas, tanto nacionales como extranjeros, que se traduciría en mayor demanda por servicios turísticos, lo que impulsaría la inversión en actividades turísticas y traería beneficios al departamento.

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN AEROPUERTOS DE ÁNCASH



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

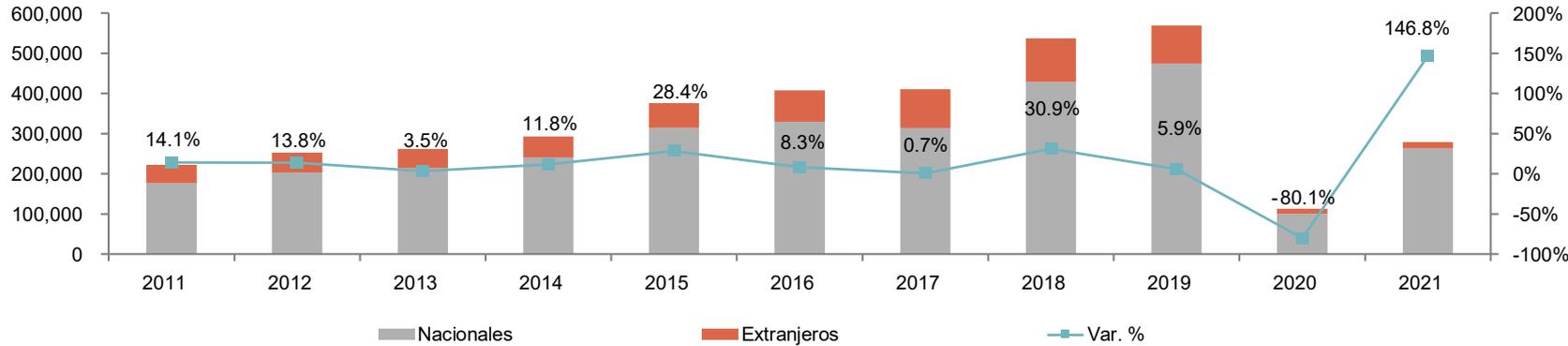
Por otro lado, se registró la visita de 279,292 personas a los atractivos turísticos de Áncash en 2021, un 146.8% más que en 2020. De ese total, el 94.2% fueron visitantes nacionales, los cuales crecieron un 161.4% respecto de 2020, en tanto que el 5.8% fueron visitantes extranjeros, un incremento del 29.7% respecto de 2020.

El flujo de turistas al departamento de Áncash ha presentado una variación

interanual positiva en los últimos años antes de la pandemia de la COVID-19; sin embargo, se observa una desaceleración en el crecimiento entre los diferentes años, ejemplo de ello es que el flujo de turistas creció un 30.9% en 2018, mientras que en 2019 el crecimiento fue tan solo del 5.9%. Ello se podría asociar con el indicador de priorización gubernamental del Pilar 2, en donde obtuvo un puntaje de 0.18, cuando el máximo entre los departamentos del

Perú fue de 0.55, alcanzado por Cusco. Por esta razón, se recomienda que las autoridades ejecuten eficazmente el presupuesto asignado a potenciar la capacidad turística del departamento, lo cual es necesario para potenciar la afluencia de turistas. Además, como se mencionó anteriormente, es necesaria la operación comercial de vuelos que permitan el traslado de pasajeros hacia el departamento.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE ÁNCASH



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

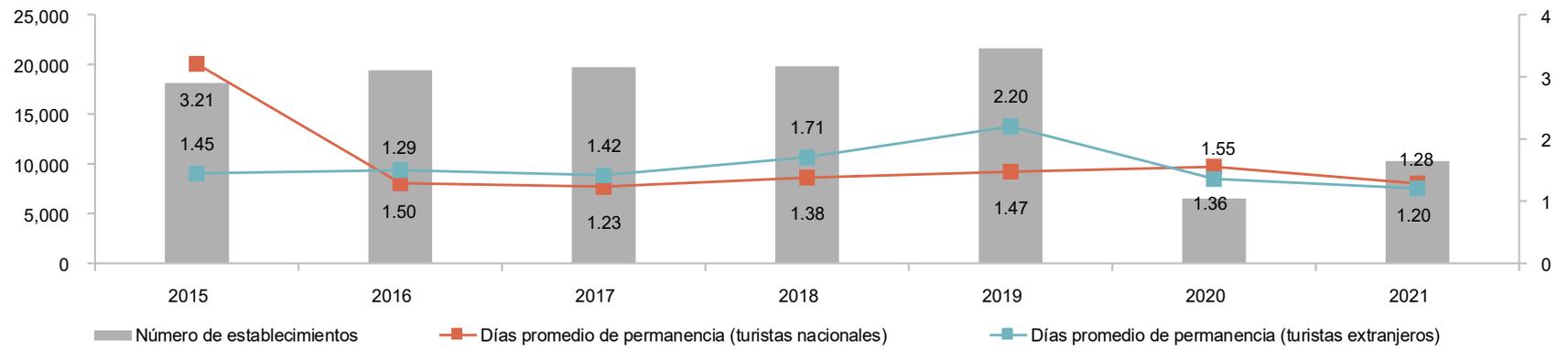
Con relación al desempeño de la oferta hotelera en Áncash, en 2021, se registraron 10,277 establecimientos de hospedaje, un 58% más que en 2020. De estos, se identificaron 137,210 habitaciones y 237,773 plazas-cama. Por el lado de la demanda, se registró el arribo de 1 millón de personas a establecimientos de hospedaje en 2021. La TNOH fue del 17%, 2.9 pp.

más que en 2020, y la TNOC, del 15%, 3.4 pp. más que en 2020, mientras que el promedio de permanencia fue de 1.3 días para visitantes nacionales y 1.2 días para visitantes extranjeros.

Frente a ello, Áncash obtuvo un puntaje de 0.35 en el indicador de Infraestructura turística del Pilar 3, y tuvo 72 hoteles por cada 100,000

habitantes, además de tener 1,677 plazas-cama por 100,000 habitantes. Por su parte, solo el 30.7% de sus hoteles se encuentran categorizados, lo que se debería convertir en una prioridad dentro del sector para promover las otras ventajas que posee el departamento.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA EN ÁNCASH



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

## San Martín

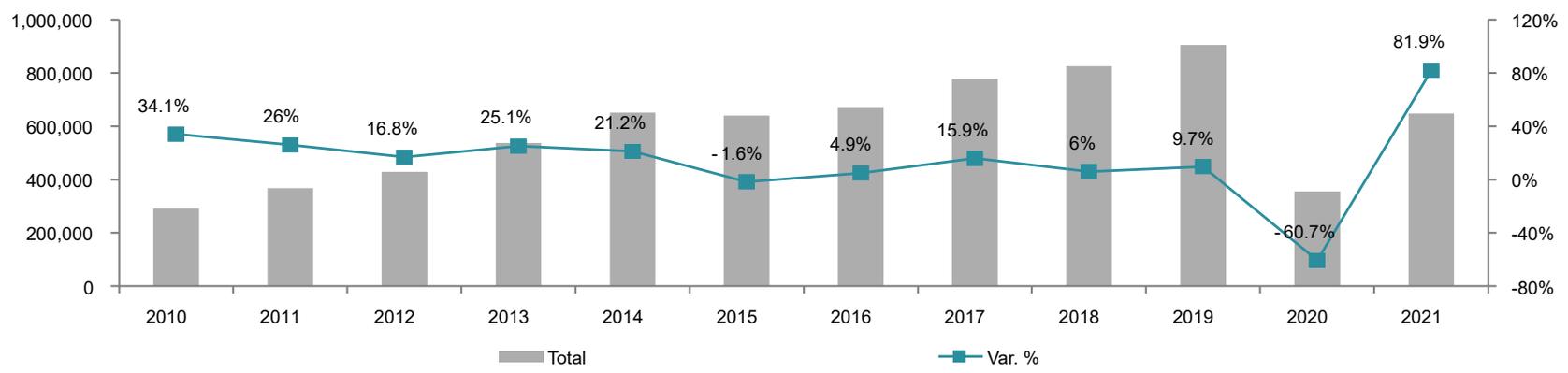
San Martín escaló 4 puestos del ranking de competitividad turística entre 2020 y 2021, con lo cual ocupa actualmente el puesto 11.

En 2021 se registró la movilización de 648,092 personas por el aeropuerto de San Martín, un 81.9% más que lo registrado

en 2020. Es importante considerar que, en 2021, no se registraron llegadas ni salidas de vuelos internacionales. Por otro lado, al analizar el período 2010-2019, el cual no considera los impactos de la pandemia, se observa un crecimiento anual promedio del 13.4% en la movilización de pasajeros.

“San Martín escaló 4 puestos del ranking de competitividad turística entre 2020 y 2021, con lo cual ocupa actualmente el puesto 11.”

EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PASAJEROS EN EL AEROPUERTO DE SAN MARTÍN



Fuente: Corpac. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

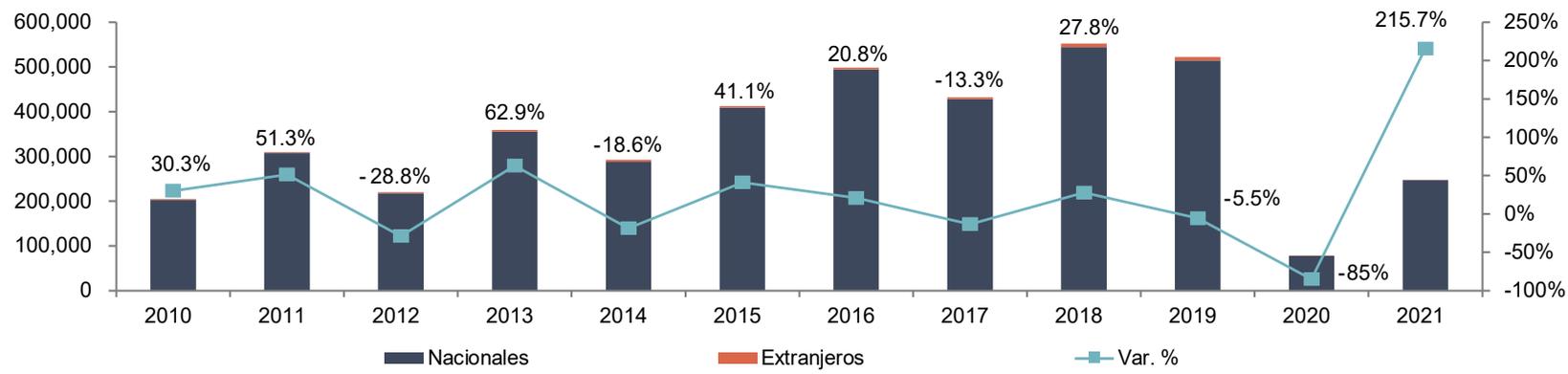
Por otro lado, se registró la visita de 247,787 personas a los atractivos turísticos de San Martín en 2021, un 215.7% más que en 2020. Del total, el 99.9% fueron visitantes nacionales, los cuales crecieron un 217.6% respecto de 2020, en tanto que el 0.1% fueron visitantes extranjeros, que decrecieron un 45.9% con relación a 2020.

En este sentido, se resalta que, según el Pilar 4, San Martín tiene mayor fortaleza

en recursos naturales que culturales. Específicamente, ocupa el puesto 19 en el ranking del indicador de Recursos culturales, como consecuencia de que cuenta con solo un museo del Ministerio de Cultura, frente a las 13 áreas naturales del departamento que fortalecen su posición en el ranking de recursos naturales. En el Pilar 1 se identifica que el departamento es uno de los más inseguros del país, al posicionarse en el veinteavo puesto

del ranking del indicador que mide la seguridad y protección, en el cual obtuvo un puntaje de 0.59. Así mismo, el departamento debe mejorar sus niveles de Salud e Higiene, en el cual ocupó la posición 21. Por su parte, en el Pilar 2 se registra que el indicador de sostenibilidad ambiental se ubicó en el quinto puesto.

EVOLUCIÓN DE VISITANTES A LOS ATRACTIVOS TURÍSTICOS DE SAN MARTÍN



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.

# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

Marco de análisis para la competitividad turística

La competitividad turística departamental

La competitividad y el desempeño turístico departamental

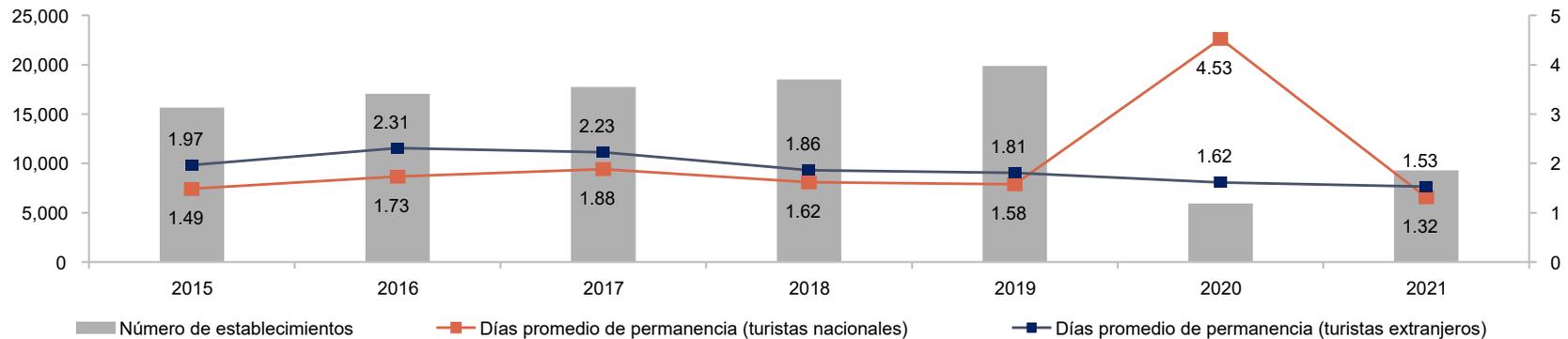
Respecto del desempeño de la oferta hotelera en San Martín, en 2021 se registraron 9,289 establecimientos de hospedaje, un 56% más que en 2020. De estos, se identificaron 125,925 habitaciones y 201,511 plazas-cama. La TNOH fue del 27%, 6.6 pp. más que en 2020, y la TNOC del 23%, 4 pp. más que en 2020, mientras que el promedio de permanencia fue de 1.3 días para

visitantes nacionales y 1.5 días para visitantes extranjeros.

El resultado del departamento en el indicador Infraestructura turística del Pilar 3 fue de 0.23, de un máximo de 0.68. Destaca que, a pesar de ser el onceavo departamento con mayor densidad de establecimientos de hospedaje, tan solo el 10% de estos se

encuentran categorizados. Por tanto, es importante que el crecimiento continuo en su cantidad sea acompañado por una estrategia de incremento de su categorización, a fin de promover una oferta competitiva y que los turistas posean mejor información sobre los servicios y la calidad de los establecimientos.

EVOLUCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA OFERTA Y DEMANDA HOTELERA SAN MARTÍN



Fuente: Mincetur. Elaboración: ComexPerú.



Desempeño y competitividad turística en el Perú - Resultados en 2021

# ANEXOS

RESUMEN EJECUTIVO

AGREGADOS  
MACROECONÓMICOS  
DEL SECTOR TURISMO

DESEMPEÑO  
TURÍSTICO NACIONAL

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

ANEXOS

PILAR	INDICADOR	VARIABLE
Ambiente Apto	Ambiente de negocios	Número de licencias de funcionamiento para emprendimientos turísticos, por cada 100,000 habitantes
		Número de licencias de edificación para emprendimientos turísticos, por cada 100,000 habitantes
		Número de requisitos promedio para funcionamiento de emprendimientos turísticos <sup>1</sup>
		Costo unitario promedio de la licencia de funcionamiento de establecimientos
		Tiempo promedio de trámites para emprendimientos
		Producto Bruto Interno departamental
		Tasa de informalidad laboral departamental
		Índice promedio departamental de competitividad artesanal
		Índice promedio departamental de Capacidad Formal de las mypes
	Seguridad y protección	Porcentaje de municipalidades que cuentan con el servicio de serenazgo
		Porcentaje de municipalidades con patrullaje integrado con la Policía Nacional del Perú
		Conflictos sociales activos y latentes por cada 100,000 habitantes
Potencial exposición turística a la criminalidad, por cada 100,000 habitantes <sup>2</sup>		
Salud e higiene	Homicidios por cada 100,000 habitantes	
	Incidencia de principales enfermedades, por 100,000 habitantes en localidades con atractivos turísticos <sup>3</sup>	
	Incidencia de principales enfermedades, por 100,000 habitantes en el departamento	
	Número de establecimientos de salud por cada 100,000 habitantes	
	Camas en establecimientos públicos y privados, por cada 100,000 habitantes	
	Personal médico por cada 100,000 habitantes	
	Proporción de la población que tiene el servicio de agua por red pública las 24 horas del día	
Proporción de la población con acceso a red pública de alcantarillado		
Inclusión digital y financiera	Proporción de la población con acceso a internet en el hogar	
	Proporción de la población que uso internet para vender productos o servicios	
	Cantidad de líneas móviles por 100,000 habitantes	
	Proporción de la población con teléfono celular en el hogar	
	Número de oficinas por cada 100,000 habitantes adultos	
	Número de ATM por cada 100,000 habitantes adultos	
	Número de canales de atención por cada 1000 km <sup>2</sup>	
	Porcentaje de distritos con acceso a puntos de atención del sistema financiero	

<sup>1</sup> Referido a empresas de transporte, agencias de viajes y turismo, artesanías y restaurantes.

<sup>2</sup> Referido a robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, ofensas sexuales, estafa y robo de negocios.

<sup>3</sup> Referidas a dengue, malaria, VIH, leishmaniasis, leptospirosis y ofidismo.

RESUMEN EJECUTIVO

AGREGADOS  
MACROECONÓMICOS  
DEL SECTOR TURISMO

DESEMPEÑO  
TURÍSTICO NACIONAL

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

ANEXOS

PILAR	INDICADOR	VARIABLE
Política de viaje y turismo y condiciones habilitadoras	Priorización gubernamental de viajes y turismo	<p>Ejecución del presupuesto en el sector Turismo por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en infraestructura y equipamiento del sector turismo por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en mejora de la competitividad de los destinos turísticos por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en promoción del turismo por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en gestión de residuos sólidos por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en cultura: patrimonio histórico cultura por cada 100,000 habitantes</p> <p>Ejecución del presupuesto en cultura: promoción y desarrollo cultural por cada 100,000 habitantes</p> <p>Cantidad de actividades que realizó la municipalidad para fomentar la artesanía en el distrito</p> <p>Cantidad de CITE de artesanía y turismo por departamento</p>
	Sostenibilidad ambiental	<p>Porcentaje de pérdida de bosque por departamento</p> <p>Porcentaje de municipalidades que tienen una oficina o unidad ambiental</p> <p>Cantidad de actividades para la conservación de áreas verdes en espacios públicos</p> <p>Cantidad de rellenos sanitarios y de seguridad en el departamento</p> <p>Cantidad total de residuos sólidos municipales per cápita</p> <p>Cantidad de áreas degradadas por residuos sólidos municipales para recuperación</p> <p>Hectáreas de superficie degradada por residuos sólidos municipales</p> <p>Cantidad de denuncias ambientales por 100,000 habitantes</p>
Infraestructura turística	Transporte aéreo	<p>Cantidad de aeropuertos en el departamento</p> <p>Cantidad de aeropuertos concesionados en el departamento</p> <p>Cantidad de aeropuertos internacionales en el departamento</p> <p>Cumplimiento de indicadores del Ositran sobre el Check In</p> <p>Cumplimiento de indicadores del Ositran sobre el control del hall público de salida</p> <p>Cumplimiento de indicadores del Ositran sobre el control de seguridad</p> <p>Cumplimiento de indicadores del Ositran sobre las salas de embarque</p> <p>Cumplimiento de indicadores del Ositran sobre las salas de reclamo de equipaje</p> <p>Cantidad de servicios e infraestructuras dentro de aeropuertos CORPAC</p>

RESUMEN EJECUTIVO

AGREGADOS  
MACROECONÓMICOS  
DEL SECTOR TURISMO

DESEMPEÑO  
TURÍSTICO NACIONAL

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD  
TURÍSTICA DEPARTAMENTAL

ANEXOS

PILAR	INDICADOR	VARIABLE
Infraestructura turística	Transporte terrestre	Cantidad de lesionados por accidentes de tránsito cada 100,000 habitantes
		Porcentaje de red departamental pavimentada
Cantidad de terminales terrestres y estaciones de ruta en el departamento por 100,000 H		
Parque vehicular autorizado del transporte de pasajeros regular nacional por 100,000 H		
Infraestructura de servicios turísticos	Infraestructura de servicios turísticos	Porcentaje de hoteles categorizados
		Cantidad total de establecimientos de hospedaje por 100,000 H
		Cantidad de plaza-cama en establecimientos de hospedaje por 100,000 H
Recursos naturales y culturales	Recursos naturales	Cantidad de áreas naturales protegidas
	Recursos culturales	Expresiones declaradas de patrimonio cultural inmaterial
		Cantidad de museos del Estado
		Precio promedio de la tarifa de los museos
		Cantidad de locales para uso recreacional y cultural administrados por la municipalidad cada 100,000 habitantes
Cantidad de infraestructura deportiva y/o recreativa administrada por la municipalidad cada 100,000 habitantes		