



DESEMPEÑO DEL  
**MERCADO LABORAL  
PERUANO**  
**Resultados en 2021**

**Director**  
Jessica Luna Cárdenas

**Editores**  
Rafael Zacnich Nonalaya

**Equipo de Análisis**  
Diana Tarrillo Rodríguez  
Jorge Zavala Delgado  
Paulo Quequezana Barrientos  
Lety Gómez Díaz  
Daniel Najarro Salazar  
Marcelo Huaquisto  
Fabrizio Solf  
Nash Rebaza

**Corrección**  
Ángel García Tapia

**Diagramación**  
Eliana García Dolores  
Sandra Gamarra Galindo

# CONTENIDO

1. Resumen Ejecutivo .....	04
2. Introducción .....	07
3. Diagnóstico .....	09
3.1 Empleo y crecimiento .....	09
3.2 Población en edad de trabajar y económicamente activa .....	12
3.3 Tasa de participación, ocupación y desempleo .....	21
3.4 Productividad laboral .....	26
3.5 Informalidad laboral .....	34
Box 1 - Transiciones hacia empleos formales .....	35
3.6 Salarios .....	45
3.7 Salarios formales vs informales .....	51
Box 2 - Brecha de productividad e informalidad .....	51
3.8 Cobertura de salario mínimo .....	55
3.9 Subempleo .....	58
3.10 Jornada de trabajo .....	61
3.11 Acceso a seguridad social .....	63
3.11.1 Sistema de pensiones .....	63
3.11.2 Seguro de salud .....	67
4. Índice de Condiciones Laborales .....	72
5. Conclusiones y Principales Hallazgos .....	79

Desempeño del mercado laboral peruano  
Resultados en 2021



# RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

# 1. RESUMEN EJECUTIVO

En una economía con abundante y creciente fuerza laboral, es importante que el mercado de trabajo cuente con mayores oportunidades de empleo formal, principalmente en los departamentos y sectores económicos con peores desempeños. Lamentablemente, esto no sucede en nuestro país, donde la gran mayoría de trabajadores pertenece a la informalidad y carece de protección social.

Uno de los principales factores que explica ello es la alta concentración de empleos en sectores de baja productividad. Situación que se agrava en los sectores agropecuario y pesca, que registra la menor productividad laboral y explica aproximadamente un tercio de los empleos del país. Además, también existe una brecha de productividad laboral considerable entre los trabajadores formales e informales. Ambos factores se

agravan en departamentos específicos. Esto se explica por los heterogéneos niveles de productividad laboral en el país, los cuales descienden drásticamente en algunos departamentos y para algunos sectores al interior de ellos. Situación que es preocupante porque, la productividad laboral define los beneficios salariales y no salariales que un empleador está dispuesto a otorgar a cada trabajador. Y, como enfatiza la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la mayor productividad es uno de los principales canales para mejorar los niveles de vida, salir de la pobreza y mejorar la competitividad de los países e industrias.

La mejor manera de revertir esta situación es a través de mayores niveles de inversión que desarrollen capital físico (innovación tecnológica, infraestructura, entre otros factores) que contribuya a la

**En nuestro país la gran mayoría de trabajadores pertenece a la informalidad y carece de protección social.**

**El impacto de la COVID-19 fue significativo y redujo la calidad del empleo a nivel nacional.**

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

mayor productividad de los sectores, pero también humano (educación) que aumente el valor agregado de cada trabajador.

Inclusive, antes de la pandemia persistían tendencias preocupantes, como la baja productividad laboral, los elevados niveles de informalidad, los bajos salarios, entre otros aspectos. Lamentablemente, el impacto de la COVID-19 fue significativo y redujo la calidad del empleo a nivel nacional, pese a los esfuerzos iniciales del Gobierno para contener esta situación. Y, todavía persisten secuelas que no se logran superar, que lamentablemente serán agravadas sin una gestión técnica de calidad en las políticas respecto al mercado laboral.

El presente documento presenta un análisis de la evolución anual de los principales indicadores del mercado laboral que miden la calidad del empleo en

cada departamento. Para ello se introduce el Índice de Condiciones Laborales para 2021, que registra anualmente la evolución de indicadores cuantitativos y cualitativos para evidenciar el progreso departamental en la reducción de empleos precarios.

En ese sentido, se busca aportar el estado de avance de la dinámica laboral a nivel de empleo, ingresos, productividad e informalidad. Y, así plantear algunos debates que puedan ayudar a la formulación de políticas públicas en el país.

Desde ComexPerú estamos comprometidos con producir información y evidencia útil que aporte a la discusión de las políticas aplicadas, brindando insumos con el fin de proponer recomendaciones de política para las medidas de políticas públicas se diseñen en el marco de dicha misión que ayude a la toma de decisiones de forma más efectiva y eficiente posible.

**Desde ComexPerú  
estamos comprometidos  
con producir  
información y evidencia  
útil que aporte a  
la discusión de las  
políticas aplicadas,  
brindando insumos  
con el fin de proponer  
recomendaciones de  
política.**



# INTRODUCCIÓN

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

## 2. INTRODUCCIÓN

El mercado laboral peruano destaca a nivel internacional por su precariedad. Así, las condiciones del empleo se caracterizan por las altas tasas de informalidad, bajo acceso a seguridad social en salud o pensiones, bajos salarios y alta movilidad. Situación aseverada por la pandemia, que deterioró considerablemente el progreso alcanzado en la última década en materia de creación de empleos, reducción de informalidad, del subempleo, y la expansión de la protección social de los empleados.

Es importante resaltar que, previo a la pandemia, el país se posicionó como uno de los peores en materia de contratación y despido tras alcanzar el puesto 134 de 141 economías en el Reporte de Competitividad Global del

Foro Económico Mundial en 2019. Desafortunadamente, en aquella misma edición también se registró un desempeño decepcionante en la calidad de las políticas activas del mercado laboral al alcanzarse el puesto 120. Por ello, no sorprende que, en una década, la tasa de informalidad nacional ascendiera a 76.8% en 2021, 1.7 puntos porcentuales más que el 75.1% registrado en 2011.

Sin duda, la pandemia afectó de diversas maneras a la población económicamente activa del país, sobre todo a los menos capacitados y que laboran en empresas de menor tamaño. Así, este reporte ampliará respecto a las condiciones laborales que afrontan los diversos grupos de trabajadores que laboran en el país.

**En una década, la tasa de informalidad nacional ascendiera a 76.8% en 2021, 1.7 puntos porcentuales más que el 75.1% registrado en 2011.**



# DIAGNÓSTICO



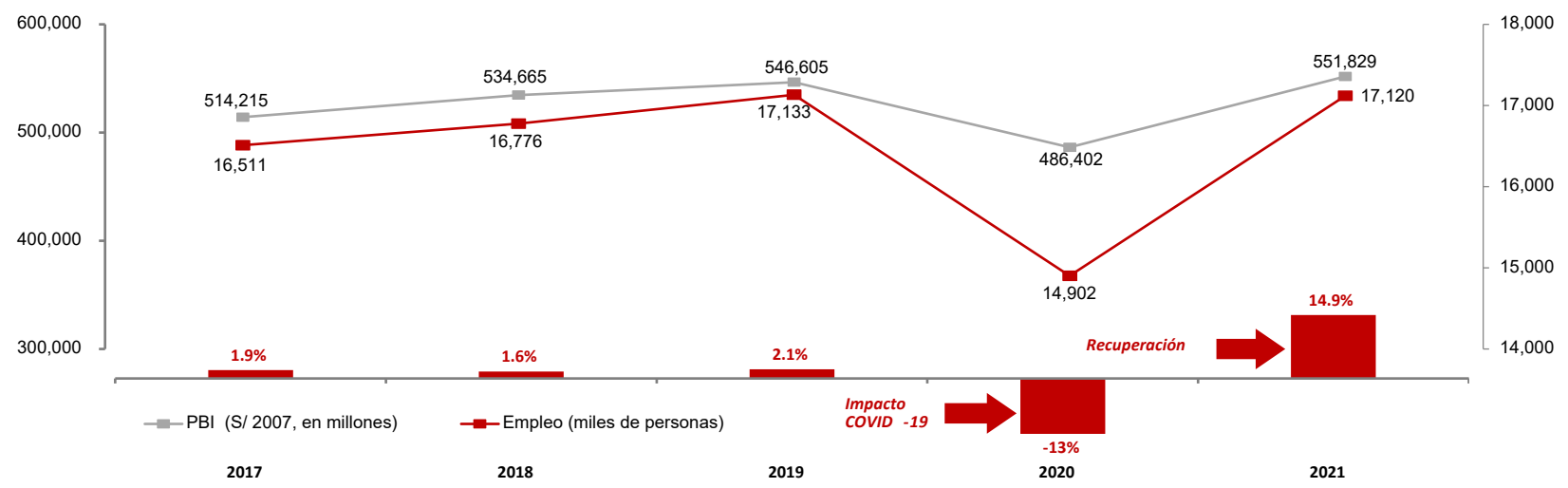
## 3. DIAGNÓSTICO

### 3.1 EMPLEO Y CRECIMIENTO

En 2021, se registraron 17,120,141 empleos a nivel nacional, según cifras de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho). Esto significó una creación de 2,218,359 puestos de trabajo respecto a los resultados de 2020, y una tasa de crecimiento promedio de 0.9% entre 2017 y 2021. Durante el mismo periodo, el PBI ascendió a S/ 551,829 millones a precios constantes de 2007, con lo que acumuló una tasa de crecimiento promedio anual de 1.7%.

Cabe resaltar que, los resultados del año pasado están severamente influenciados por la reactivación económica respecto a las restricciones de actividades de 2020. Esto pues, los niveles de empleo todavía se situaron en 12,959 puestos de trabajo por debajo de lo registrado en 2019. Por su parte, el PBI aumentó en 1% respecto a los niveles prepandemia.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBI A NIVEL NACIONAL



Fuente: Enaho, BCRP. Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

Esta relación es importante, porque el crecimiento económico es indispensable para aumentar la creación de puestos de trabajo adecuados. La mayor actividad motiva a las empresas a contratar más, pero también a ofertar mejores condiciones laborales (salarios, estabilidad, aseguramiento, etc.) para encontrar a los profesionales más capacitados para los nuevos puestos de trabajo. Y, también a adquirir mayor capital que conlleva a una mayor productividad laboral, dado que cada trabajador podrá producir más.

Por el contrario, las contracciones económicas son nefastas para el desarrollo del mercado laboral, sobre todo al considerar que para las empresas es más sencillo dejar de contratar más o terminar algunos vínculos laborales antes de vender el capital acumulado. Una muestra de ello es la contracción del empleo en 13% durante 2020, ligeramente superior a la reducción de 11% del PBI durante el mismo año.

### DESEMPEÑO SECTORIAL

A nivel sectorial, persiste una relación positiva entre el crecimiento económico y la creación de empleo. Es decir, la cantidad de puestos de trabajo solo aumentó cuando la producción del sector también lo hizo, y viceversa. La única excepción fue el sector manufactura donde la cantidad de puestos de trabajo descendió a 1,498,523 (8.8% del empleo total) y registró una tasa de decrecimiento anual de 0.9% en el periodo 2017-2021, aunque su PBI incrementó a S/ 69,861 millones (+1.9%), a precios constante de 2007.

La mayor tasa de crecimiento promedio anual se registró en el sector electricidad, gas y agua con 14.3%, donde el empleo aumentó a 111,514 durante el periodo en cuestión, aunque esto continúa representando una proporción mínima del empleo nacional (0.7% del año pasado).

**La mayor tasa de crecimiento promedio anual se registró en el sector electricidad, gas y agua con 14.3%, donde el empleo aumentó a 111,514 durante el periodo en cuestión.**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

El segundo mejor desempeño perteneció al sector construcción con 6.8% y un incremento de los puestos de trabajo a 1,244,567 (7.3% del total).

El tercer mejor resultado se registró en el sector agropecuario con 4.3%, donde el empleo aumentó a 4,702,349 (27.5% del total). Seguido por el comercio con 1.8% y 3,337,645 puestos de trabajo (19.5%) generados el año pasado. Cabe resaltar que, en contraste, el empleo en el sector servicios disminuyó a un ritmo promedio anual de 2.5% y descendió a 5,938,410 (34.7%), pese a concentrar la mayor cantidad de trabajadores.

Por su parte, el empleo en el sector pesca aumentó a 99,627 (0.6%) a un ritmo promedio anual de 1.2% durante el periodo de análisis. Y, en la minería e hidrocarburos de ascendió a 187,505 (1.1%) a una tasa de -1.3%.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBI A NIVEL NACIONAL, SEGÚN SECTORES

Sectores	PBI (S/ millones, a precios constantes de 2007)			Empleo		
	2017	2021	% crecimiento promedio anual	2017	2021	% crecimiento promedio anual
Electricidad, gas y agua	9,227	10,200	2.5%	65,272	111,514	14.3%
Construcción	29,988	37,349	5.6%	957,110	1,244,567	6.8%
Agropecuario	27,952	32,822	4.1%	3,974,032	4,702,349	4.3%
Comercio	55,541	58,125	1.1%	3,109,637	3,337,645	1.8%
Pesca	1,940	2,542	7%	94,887	99,627	1.2%
Manufactura	64,669	69,861	1.9%	1,551,657	1,498,523	-0.9%
Minería e hidrocarburos	69,304	63,525	-2.2%	197,584	187,505	-1.3%
Servicios	212,558	230,102	2%	6,560,806	5,938,410	-2.5%

Fuente: BCRP, Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

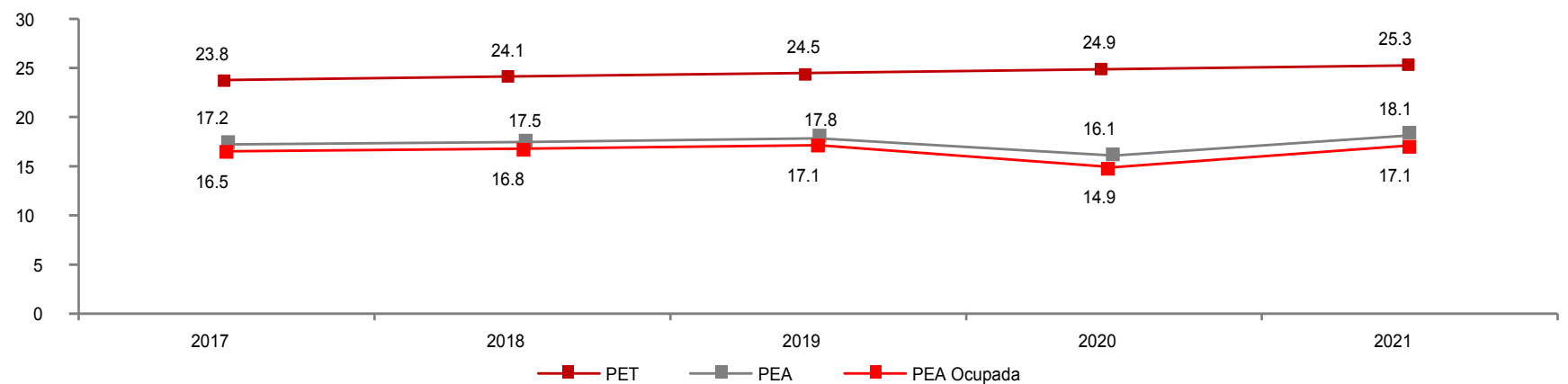
### 3.2 POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR Y ECONÓMICAMENTE ACTIVA

En el Perú, la población en edad de trabajar (PET) se define como aquella con 14 años o más, de acuerdo con las recomendaciones de la OIT. Y, el año pasado ascendió a 25,250,741 personas a nivel nacional, lo cual significó un incremento en 1.5% respecto a 2020. Esta tendencia se mantuvo durante los años previos y no fue interrumpida por la pandemia.

Por su parte, la población económicamente activa (PEA), aquella que busca empleo o está laborando, aumentó a 18,149,421 (+12.8% respecto a 2020). Si bien este desempeño fue severamente influenciado por la recuperación respecto a los estragos de la pandemia, es importante resaltar que también significó un crecimiento respecto a los niveles prepandemia al superar en 1.8% los resultados de 2019.

Y, el empleo (o PEA ocupada) aumentó a 17,120,141 el año pasado con un incremento en 14.9% respecto a los resultados de 2020 que equivalió a la creación de 2,218,359 puestos de trabajo. No obstante, el empleo a nivel nacional todavía no se recuperó al situarse en 0.1% (12,959 puesto de trabajo) por debajo de los resultados de 2019.

EVOLUCIÓN DE LA PET, PEA Y PEA OCUPADA A NIVEL NACIONAL (MILLONES DE PERSONAS)



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

**POR ÁMBITO GEOGRÁFICO**

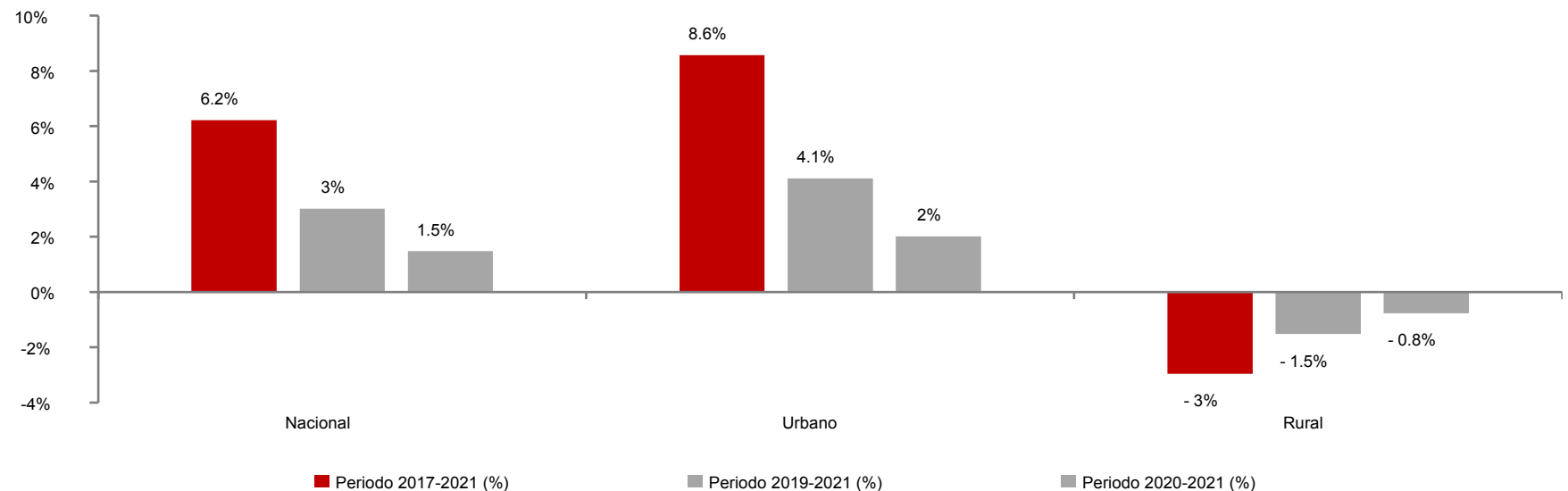
De acuerdo con cifras de la Enaho, la gran mayoría de la PET se concentró en el ámbito urbano (81.4%), de manera que los resultados agregados fueron influenciados significativamente por lo registrado en este sector. En particular, la PET urbana ascendió a 20,558,471 personas el año pasado, lo cual significó un crecimiento en 8.6% respecto a 2017 y un aumento en 2% respecto a 2020. Es importante resaltar que, se mantuvo un

crecimiento anual constante en la PET urbana, pues en años previos se registró similar evolución.

Por el contrario, la PET rural descendió a 4,692,271 personas el año pasado, con lo que acumuló una reducción en 3% respecto a 2017, y una caída en 0.8% respecto a 2020. En este ámbito geográfico también se mantuvo una evolución anual casi constante durante los últimos cinco años.

Existen diversos factores que pueden motivar las diferentes tendencias entre el ámbito urbano y rural, pero es importante resaltar la influencia de las migraciones en búsqueda de mejores oportunidades laborales. Esto pues, diversas investigaciones han evidenciado las mejores condiciones de empleo en las zonas urbanas, y se ha demostrado que la probabilidad de tener un empleo no remunerado se reduce de 42% a 12% para los jóvenes que migran del área rural a una ciudad pequeña <sup>2</sup>.

VARIACIÓN PROMEDIO DE LA PET, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

<sup>2</sup> Trivelli, C., & Urrutia, C. (2019). Entre la migración y la agricultura: limitadas opciones laborales para los jóvenes rurales en el Perú. IEP.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

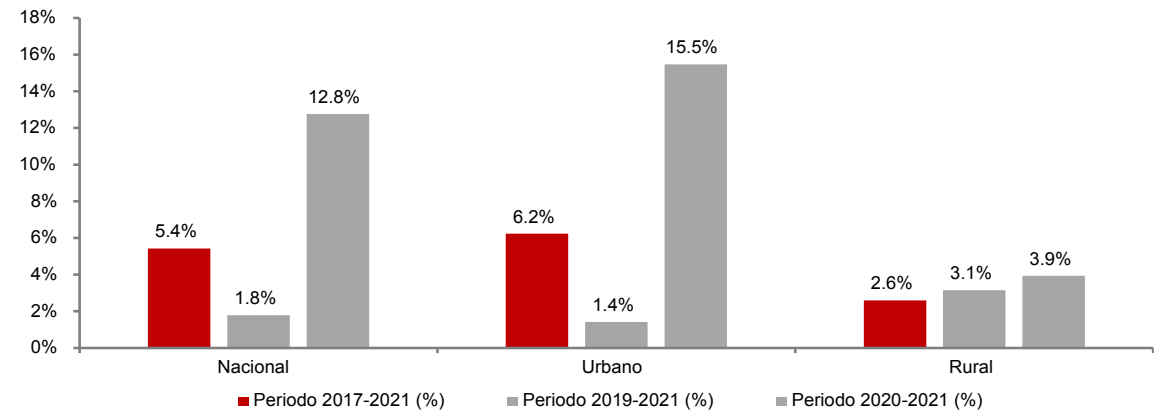
ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Similamente, el ámbito urbano concentró a 14,231,015 personas pertenecientes a la PEA el año pasado, que representó el 78.4% del total y un incremento en 6.2% respecto a los resultados de hace cinco años. Cabe resaltar que, el aumento fue superior respecto a 2020, lo cual también fue motivado por la recuperación respecto al impacto inicial de la pandemia. Sin embargo, el crecimiento fue de solamente 1.4% respecto a los niveles prepandemia, lo que evidencia una reactivación del mercado laboral, pero un leve crecimiento verdadero.

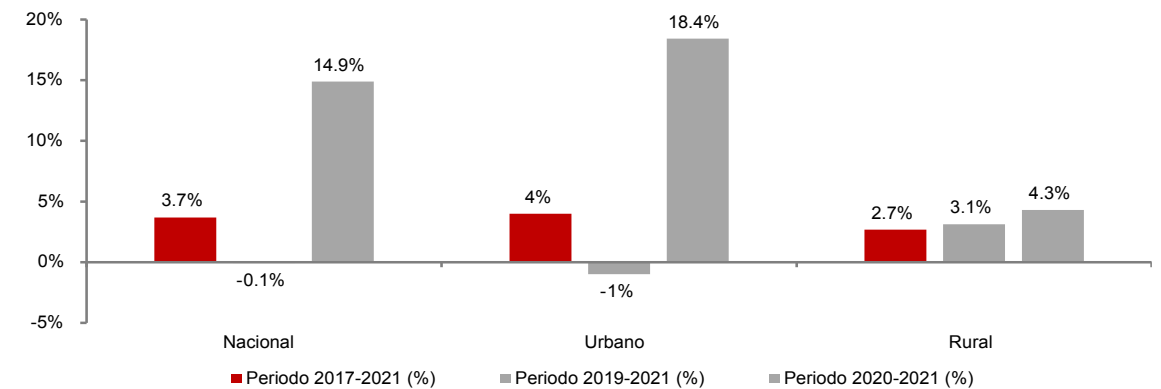
Por su parte, en el ámbito rural se registraron 3,918,406 personas pertenecientes a la PEA a nivel nacional, lo cual significó un incremento en 2.6% durante los últimos cinco años. Cabe resaltar que, el crecimiento respecto a 2020 (3.9%) fue muy similar al registrado durante 2019-2021 (3.1%), lo que evidencia una menor magnitud en la recuperación del indicador. Sin embargo, la PEA rural disminuyó menos durante la pandemia porque en este ámbito geográfico las restricciones para contener la pandemia fueron menos severas por la informalidad y la mayor participación del sector agrícola, entre otros aspectos.

VARIACIÓN PROMEDIO DE LA PEA, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

En términos de empleo, en 2021 hubo 13,229,217 trabajadores en el ámbito urbano, que representaron el 77.3% del total nacional. Esto significó un incremento en 4% respecto a los resultados de 2017, aunque el aumento del empleo fue de 18.4% respecto a los resultados de 2020. Sin embargo, estos resultados continuaron por debajo de los niveles prepandemia.

En contraste, en el ámbito rural, la cantidad de trabajadores ascendió a 3,890,924, que aumentó en 2.7% respecto a los resultados de hace cinco años, y un incremento en 4.3% respecto a 2020. Esto también representó un crecimiento respecto a los niveles prepandemia, aunque en menor magnitud, lo cual fue motivado por la mayor continuidad de las actividades durante la pandemia.

#### RESULTADOS DEPARTAMENTALES

A nivel departamental, Madre de Dios registró el mayor crecimiento de la PET el año pasado tras registrar 119,646 personas pertenecientes a esta categoría, lo cual significó un incremento en 2.8% respecto a los resultados de 2020. En segundo lugar, se posicionó Ucayali con

#### EVOLUCIÓN DE LA PET, SEGÚN DEPARTAMENTO

Departamentos	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
<b>Madre de Dios</b>	113,171	116,405	119,646	5.7%	2.8%
<b>Ucayali</b>	384,570	391,787	398,982	3.7%	1.8%
<b>Lima</b>	8,196,855	8,346,111	8,494,956	3.6%	1.8%
<b>San Martín</b>	652,216	663,772	675,301	3.5%	1.7%
<b>Loreto</b>	764,506	778,019	791,495	3.5%	1.7%
<b>Callao</b>	844,356	858,635	872,873	3.4%	1.7%
<b>La Libertad</b>	1,470,757	1,495,225	1,519,624	3.3%	1.6%
<b>Ayacucho</b>	505,895	513,986	522,056	3.2%	1.6%
<b>Tacna</b>	277,926	282,260	286,586	3.1%	1.5%
<b>Puno</b>	1,065,889	1,081,997	1,098,057	3%	1.5%
<b>Nacional</b>	<b>24,511,468</b>	<b>24,881,606</b>	<b>25,250,742</b>	<b>3%</b>	<b>1.5%</b>
<b>Tumbes</b>	192,113	195,009	197,895	3%	1.5%
<b>Ica</b>	628,108	637,017	645,899	2.8%	1.4%
<b>Moquegua</b>	150,010	152,022	154,033	2.7%	1.3%
<b>Arequipa</b>	1,050,543	1,064,652	1,078,715	2.7%	1.3%
<b>Pasco</b>	226,660	229,601	232,533	2.6%	1.3%
<b>Lambayeque</b>	993,868	1,006,412	1,018,920	2.5%	1.2%
<b>Huancavelica</b>	333,745	337,946	342,140	2.5%	1.2%
<b>Huánuco</b>	629,442	637,239	645,020	2.5%	1.2%
<b>Piura</b>	1,392,281	1,409,531	1,426,737	2.5%	1.2%
<b>Cusco</b>	1,004,132	1,014,861	1,025,560	2.1%	1.1%
<b>Junín</b>	999,067	1,009,720	1,020,345	2.1%	1.1%
<b>Áncash</b>	869,745	878,121	886,471	1.9%	1%
<b>Apurímac</b>	329,595	332,706	335,811	1.9%	0.9%
<b>Cajamarca</b>	1,128,571	1,138,580	1,148,557	1.8%	0.9%
<b>Amazonas</b>	307,447	309,992	312,530	1.7%	0.8%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

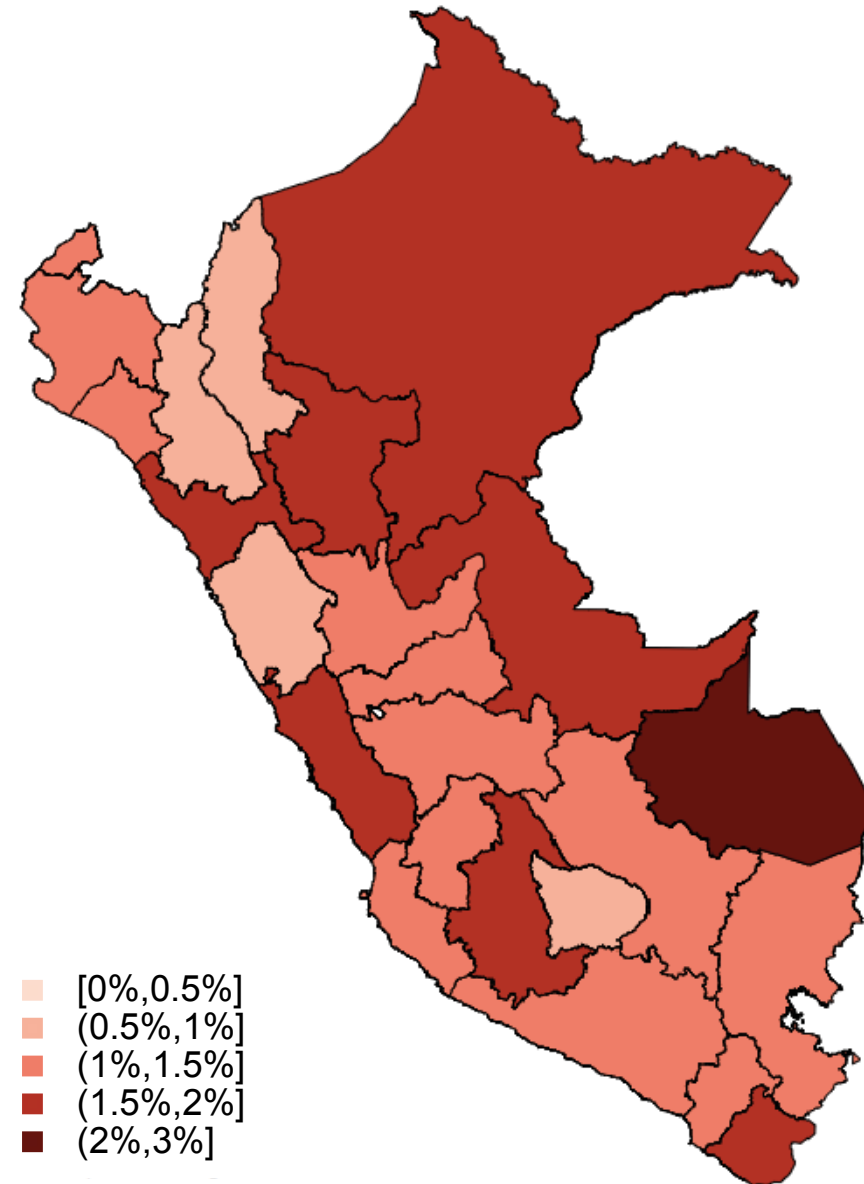
398,982 personas (+1.8%), seguido por Lima con 8,494,956 (+1.8%) y San Martín con 675,301 (+1.7).

Cabe resaltar que, la capital concentró a la mayor cantidad de PET, pues entre Lima y Callao se registraron 9,367,829 personas que representaron el 37.1% del total. Asimismo, que en ningún departamento ocurrió un desempeño negativo durante el periodo en cuestión.

No obstante, los menores crecimientos pertenecieron a Apurímac, donde la PET aumentó a 335,811 (+1%), seguido por Cajamarca con 1,148,557 personas (+0.9%) y Amazonas con 312,530 personas (+0.8%).

Similar a los resultados a nivel nacional, en la mayoría de los departamentos la PET mantuvo un crecimiento constante y registró un crecimiento verdadero durante el año pasado. Es decir, la cantidad de personas en edad de trabajar superó los resultados prepandemia, y la pandemia no interrumpió el aumento de la fuerza laboral.

EVOLUCIÓN DE LA PET EN 2021 (VAR. % RESPECTO A 2020)



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Por su parte, la PEA registró un mayor dinamismo y también creció en todos los departamentos. El mejor resultado se registró en Tacna donde la cantidad ascendió a 195,546 personas (+20.8% respecto a 2020). En segundo lugar, sobresalió el desempeño del Callao con 574,340 personas (+18.6%), seguido por Arequipa con 735,938 personas (+17.2%).

En Lima, la PEA ascendió a 5,552,443 (+15.6%) durante el año pasado. Y, en conjunto, la capital concentró a 6,126,783 personas pertenecientes a esta condición que explicaron el 33.4% del total. El segundo departamento que más PEA concentró fue La Libertad con 1,056,250 personas (+14.1%) que concentró el 5.8% del total.

**La PEA registró un mayor dinamismo y también creció en todos los departamentos.**

EVOLUCIÓN DE LA PEA, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamentos	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
Tacna	192,368	161,884	195,546	1.7%	20.8%
Callao	576,837	484,358	574,340	-0.4%	18.6%
Arequipa	733,799	628,159	735,938	0.3%	17.2%
Lima	5,698,954	4,804,496	5,552,443	-2.6%	15.6%
Tumbes	140,868	125,956	144,417	2.5%	14.7%
Madre de Dios	85,203	83,265	95,264	11.8%	14.4%
Lambayeque	683,456	601,111	686,467	0.4%	14.2%
La Libertad	1,070,588	925,159	1,055,250	-1.4%	14.1%
Junín	765,806	685,808	773,886	1.1%	12.8%
<b>Nacional</b>	<b>17,830,481</b>	<b>16,094,965</b>	<b>18,149,422</b>	<b>1.8%</b>	<b>12.8%</b>
Piura	1,019,110	930,120	1,040,346	2.1%	11.9%
Ica	451,903	397,114	442,956	-2%	11.5%
Áncash	655,161	598,502	667,470	1.9%	11.5%
Puno	829,902	827,927	922,236	11.1%	11.4%
Moquegua	110,845	102,269	113,825	2.7%	11.3%
Apurímac	272,820	264,326	292,940	7.4%	10.8%
Ucayali	288,418	276,194	305,727	6%	10.7%
San Martín	497,633	497,121	550,147	10.6%	10.7%
Huánuco	473,566	458,516	506,461	6.9%	10.5%
Loreto	526,295	518,243	570,412	8.4%	10.1%
Ayacucho	383,316	368,404	405,028	5.7%	9.9%
Cusco	781,780	754,651	822,064	5.2%	8.9%
Amazonas	251,629	243,072	263,417	4.7%	8.4%
Cajamarca	891,241	891,136	940,351	5.5%	5.5%
Pasco	169,661	176,512	186,079	9.7%	5.4%
Huancavelica	279,323	290,663	306,412	7.3%	5.4%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

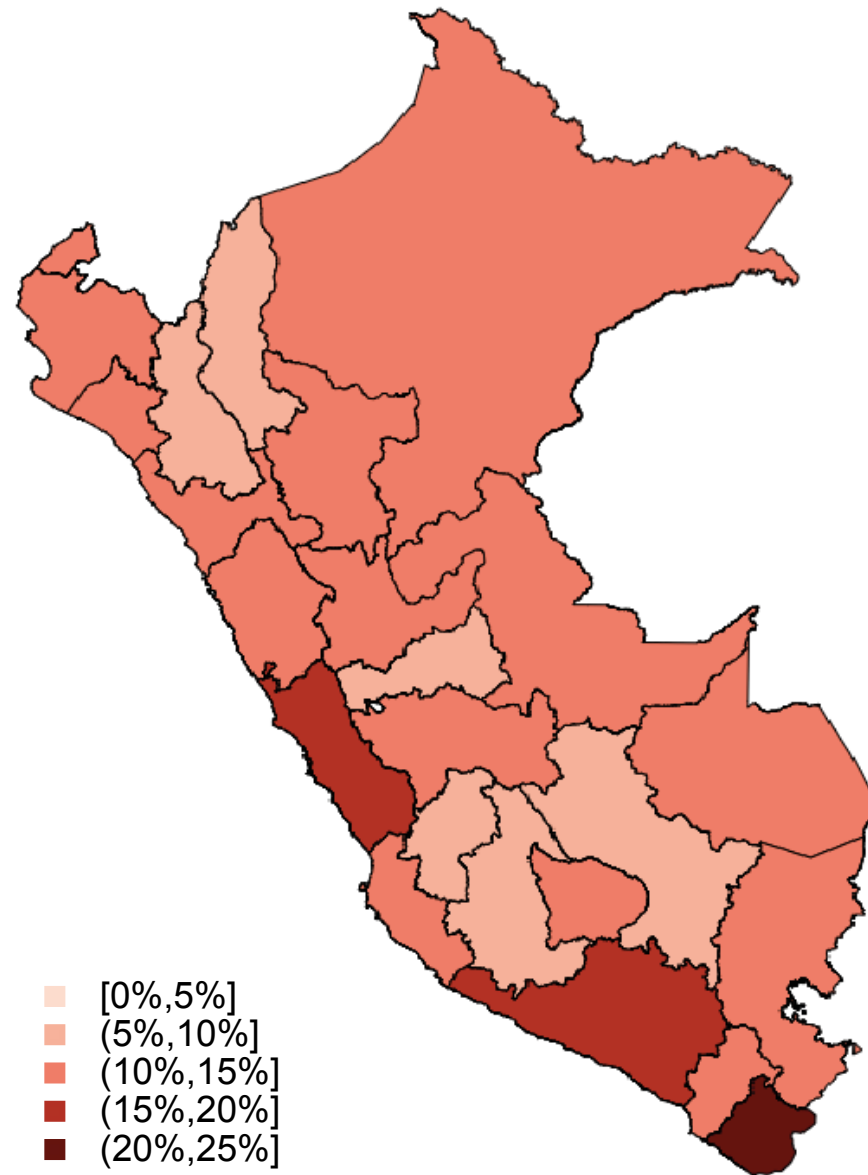
ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

En contraste, uno de los menores crecimientos se registró en Cajamarca con 940,351 personas (+5.5%), pese a que el departamento concentró al 5.2% de la PEA nacional. Seguido se situó Pasco con 186,079 (+5.4%), y el peor desempeño perteneció a Huancavelica con 306,412 (+5.4%).

Cabe resaltar que, a diferencia de la PET, en este indicador no se mantuvo un crecimiento constante y en múltiples ocasiones el crecimiento respecto a los niveles prepandemia no mantuvo relación con lo registrado en durante 2020-2021. En algunos departamentos la expansión verdadera de la PEA es considerablemente menor, lo que evidencia que la pandemia afectó severamente el mercado laboral de aquellos departamentos, y en otros ocurre un crecimiento mayor respecto a 2019, que significa una mayor demanda de empleos.

EVOLUCIÓN DE LA PEA EN 2021 (VAR. % RESPECTO A 2020)



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Respecto con el empleo, a nivel departamental continuó registrándose un mayor dinamismo en la recuperación de los puestos de trabajo respecto al crecimiento de la fuerza laboral, con excepción de Tacna y Apurímac donde la PEA creció más. El departamento con el mejor desempeño fue Arequipa con 685,283 el año pasado (+24.4% respecto a 2020), seguido por el Callao con 521,254 (+22.4%), Tacna con 182,114 (+19.2%) y Tumbes con 136,283 (+19.1%)

Por su parte, la cantidad de empleos en Lima aumentó a 5,023,597 (+19%). En conjunto con el Callao, la capital aglomeró a 5,544,851 trabajadores que representó el 32.4% del total nacional. Y, solo Madre de Dios con 93,171 (+16.5%), Lambayeque con 663,156 (+16.5%) y La Libertad con 978,289 (+15.8%) tuvieron un mejor desempeño que el promedio nacional.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
Arequipa	708,631	550,857	685,283	-3.3%	24.4%
Callao	546,752	425,903	521,254	-4.7%	22.4%
Tacna	186,199	152,731	182,114	-2.2%	19.2%
Tumbes	135,700	114,391	136,283	0.4%	19.1%
Lima	5,344,772	4,222,728	5,023,597	-6.0%	19%
Madre de Dios	83,691	79,956	93,171	11.3%	16.5%
Lambayeque	664,911	569,285	663,156	-0.3%	16.5%
La Libertad	1,017,938	844,669	978,289	-3.9%	15.8%
<b>Nacional</b>	<b>17,133,100</b>	<b>14,901,782</b>	<b>17,120,141</b>	<b>-0.1%</b>	<b>14.9%</b>
Ica	441,246	376,037	430,691	-2.4%	14.5%
Junín	751,791	654,030	746,770	-0.7%	14.2%
Moquegua	106,011	94,060	107,352	1.3%	14.1%
Piura	990,368	889,443	1,012,549	2.2%	13.8%
Áncash	638,801	567,280	640,777	0.3%	13%
Ayacucho	374,657	352,476	395,192	5.5%	12.1%
Huánuco	462,483	439,624	492,224	6.4%	12%
Puno	800,917	795,998	887,882	10.9%	11.5%
Ucayali	282,829	269,808	299,744	6.0%	11.1%
San Martín	491,172	484,489	537,987	9.5%	11%
Loreto	514,903	500,265	554,446	7.7%	10.8%
Apurímac	266,623	258,928	285,660	7.1%	10.3%
Amazonas	249,144	237,412	258,801	3.9%	9%
Cusco	769,867	726,976	792,295	2.9%	9%
Cajamarca	870,541	848,931	916,002	5.2%	7.9%
Pasco	162,223	164,695	177,247	9.3%	7.6%
Huancavelica	270,928	280,809	301,377	7.3%	7.3%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

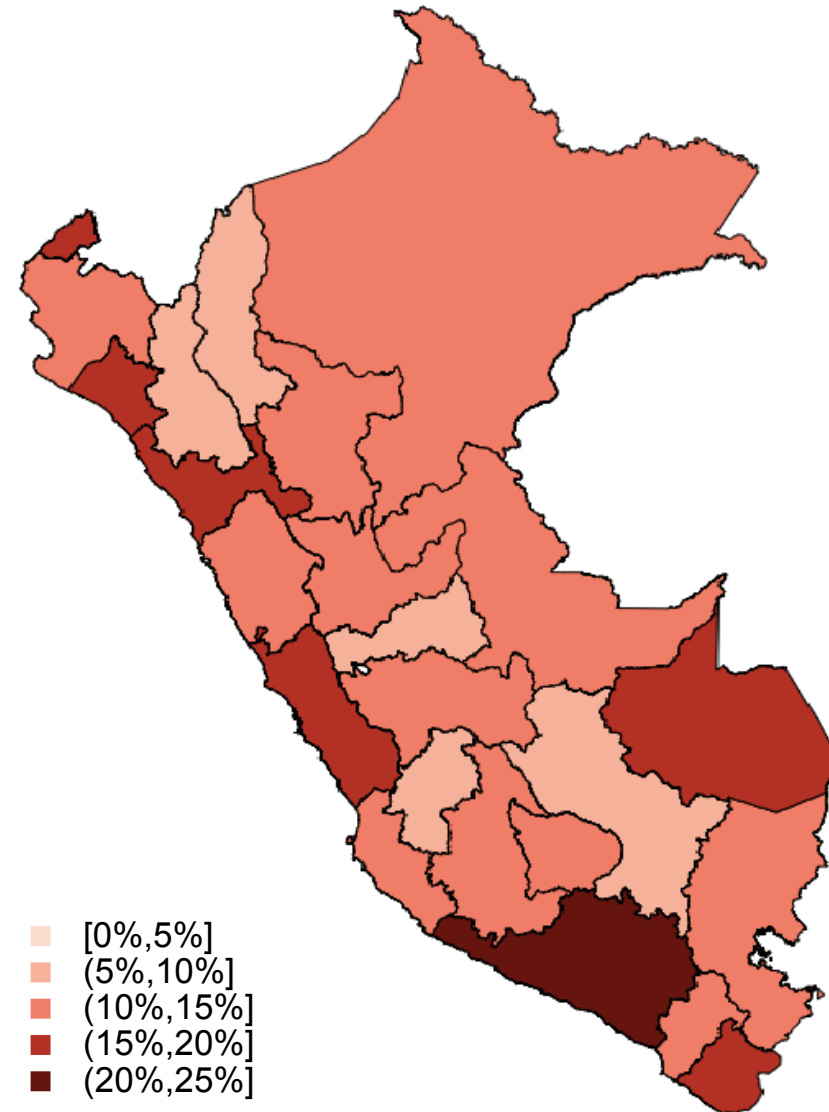
ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

En contraste, los peores resultados se registraron en Cajamarca con 916,002 empleos (+7.9%), Pasco con 177,247 (+7.6%) y Huancavelica con 301,377 (+7.3%). Aun así, se mantuvo el crecimiento de la fuerza laboral y del empleo en todos los departamentos durante el periodo de análisis.

Se mantuvo el crecimiento de la fuerza laboral y del empleo en todos los departamentos durante el periodo de análisis.

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN 2021 (VAR. % RESPECTO A 2020)



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

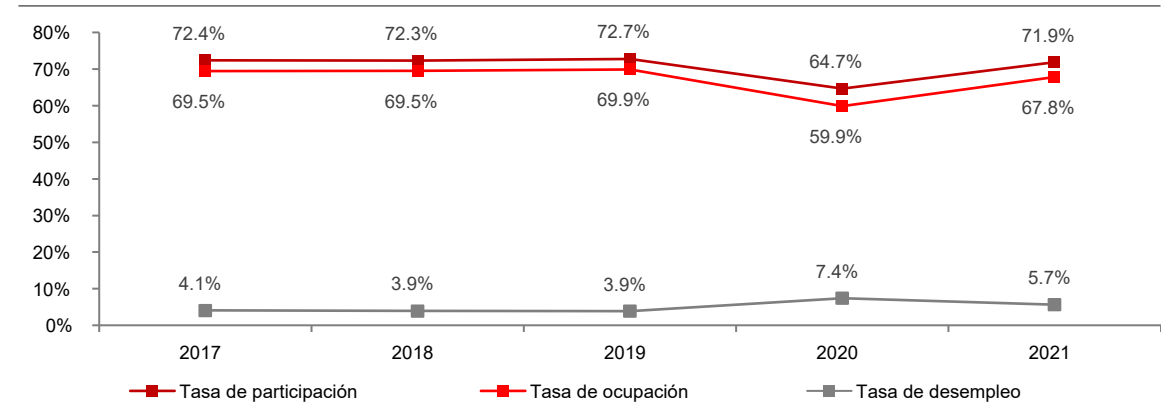
### 3.3 TASA DE PARTICIPACIÓN, OCUPACIÓN Y DESEMPLEO

A pesar de los resultados mencionados anteriormente, es importante analizar la dificultad para encontrar empleos en el país. Un primer indicador relevante es la tasa de participación laboral que mide el porcentaje de la PET que pertenecen a la fuerza laboral. Es decir, el interés de las personas por pertenecer a la fuerza laboral, lo cual se explica por los beneficios y calidad del empleo.

De acuerdo con cifras de la Enaho, la tasa de participación ascendió a 71.9% durante el año pasado, aumentando en 7.2 puntos porcentuales (pp) respecto a los resultados de 2020. Es importante resaltar que, si bien este indicador se situó por debajo del desempeño de 2019, la PEA aumentó en 2021, lo que evidenció un crecimiento en el tamaño de la fuerza laboral a nivel nacional.

Por su parte, la tasa de ocupación mide el porcentaje de la PET que trabajan. En 2021, este indicador aumentó a 67.8%, lo cual significó una recuperación en 7.9

TASA DE PARTICIPACIÓN, OCUPACIÓN Y DESEMPLEO NACIONAL



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

pp respecto a los resultados de 2020. A diferencia de la tasa de participación, si bien esto también se situó por debajo de los resultados prepandemia, los niveles de empleo continúan sin recuperarse. Es decir, durante el año pasado ingresaron muchas más personas al mercado laboral de las que pudieron encontrar un puesto de trabajo.

Esto también se refleja en la tasa de desempleo (es decir, la proporción de personas que no encuentran trabajo pese a buscarlo), la cual se

**De acuerdo con cifras de la Enaho, la tasa de participación ascendió a 71.9% durante el año pasado, aumentando en 7.2 puntos porcentuales (pp) respecto a los resultados de 2020.**

RESUMEN EJECUTIVO

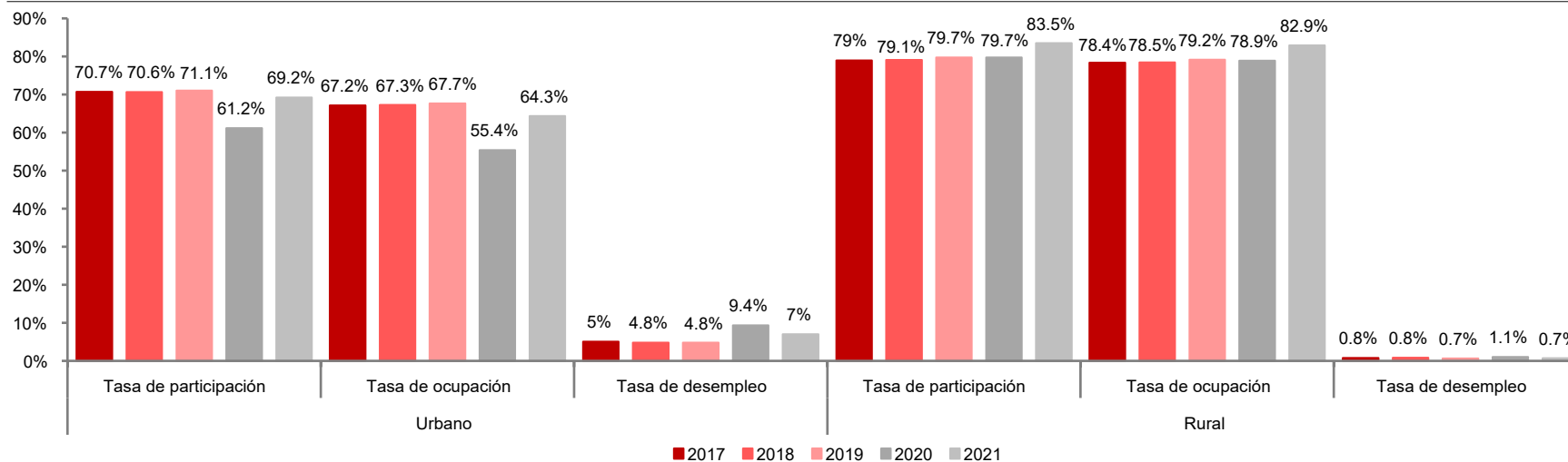
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PARTICIPACIÓN, OCUPACIÓN Y DESEMPLEO NACIONAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

mantuvo elevada pese a descender a 5.7% el año pasado (-1.7 pp respecto a 2020). No obstante, aunque este resultado se situó por debajo de la tasa de desempleo promedio en América Latina y el Caribe (10%) del año pasado, según estimaciones de la OIT, es importante resaltar que el Perú se caracteriza por elevados niveles de informalidad que facilitan la creación de empleos, aunque de menor calidad y mayor vulnerabilidad.

**POR ÁMBITO GEOGRÁFICO**

A nivel del ámbito geográfico, sobresalen los mayores niveles de participación y

ocupación en las zonas rurales respecto a las urbanas. Esto se explica, en parte, por las peores condiciones laborales (informalidad, salarios, etc.) en el ámbito rural que genera una mayor necesidad de trabajar. Situación que también se corrobora por las menores tasas de desempleo que caracterizan a dicho sector.

En contraste, los mayores niveles de empleo formal y demanda por puestos de trabajo con condiciones adecuadas generan una mayor tasa de desempleo en las zonas urbanas. Además,

**A nivel del ámbito geográfico, sobresalen los mayores niveles de participación y ocupación en las zonas rurales respecto a las urbanas.**

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

es importante resaltar que, durante 2020, la contracción en la tasa de participación y ocupación fue menor en las zonas rurales, que se explica por la mayor participación del sector agropecuario en la generación de empleo.

Debido a esto, en el ámbito rural ya se recuperaron ambos indicadores y superaron los niveles prepandemia, mientras que en las zonas urbanas continúan por debajo de los resultados de 2019. Esto también se puede interpretar como una mayor demanda de ingresos por parte de la población rural, puesto que la precariedad de sus condiciones laborales genera que carezcan de ahorros para afrontar los efectos de la crisis económica.

### RESULTADOS DEPARTAMENTALES

En relación con la tasa de desempleo, es importante resaltar que el departamento con el mayor progreso en su reducción fue Arequipa tras descender este indicador a 6.9% (-5.4 pp respecto a 2020). En segundo lugar, Tumbes disminuyó los niveles de desempleo a 5.6% (-3.5 pp), seguido por la capital, pues en el Callao se redujo a 9.2% (-2.8 pp) y en Lima a 9.2% (-2.6 pp). Aun así, la capital registró los mayores niveles de desempleo el año pasado.

### EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPLEO, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	2020	2021	Variación (pp)
Arequipa	12.3%	6.9%	-5.4
Tumbes	9.2%	5.6%	-3.6
Callao	12.1%	9.2%	-2.9
Lima	12.1%	9.5%	-2.6
Ica	5.3%	2.8%	-2.5
Moquegua	8%	5.7%	-2.3
Cajamarca	4.7%	2.6%	-2.1
Pasco	6.7%	4.7%	-2
Lambayeque	5.3%	3.4%	-1.9
Ayacucho	4.3%	2.4%	-1.9
Madre de Dios	4%	2.2%	-1.8
Huancavelica	3.4%	1.6%	-1.8
<b>Promedio nacional</b>	<b>7.4%</b>	<b>5.7%</b>	<b>-1.7</b>
Piura	4.4%	2.7%	-1.7
La Libertad	8.7%	7.3%	-1.4
Huánuco	4.1%	2.8%	-1.3
Áncash	5.2%	4%	-1.2
Junín	4.6%	3.5%	-1.1
Loreto	3.5%	2.8%	-0.7
Amazonas	2.3%	1.8%	-0.5
Ucayali	2.3%	2%	-0.3
San Martín	2.5%	2.2%	-0.3
Puno	3.9%	3.7%	-0.2
Cusco	3.7%	3.6%	-0.1
Apurímac	2%	2.5%	0.5
Tacna	5.7%	6.9%	1.2

Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

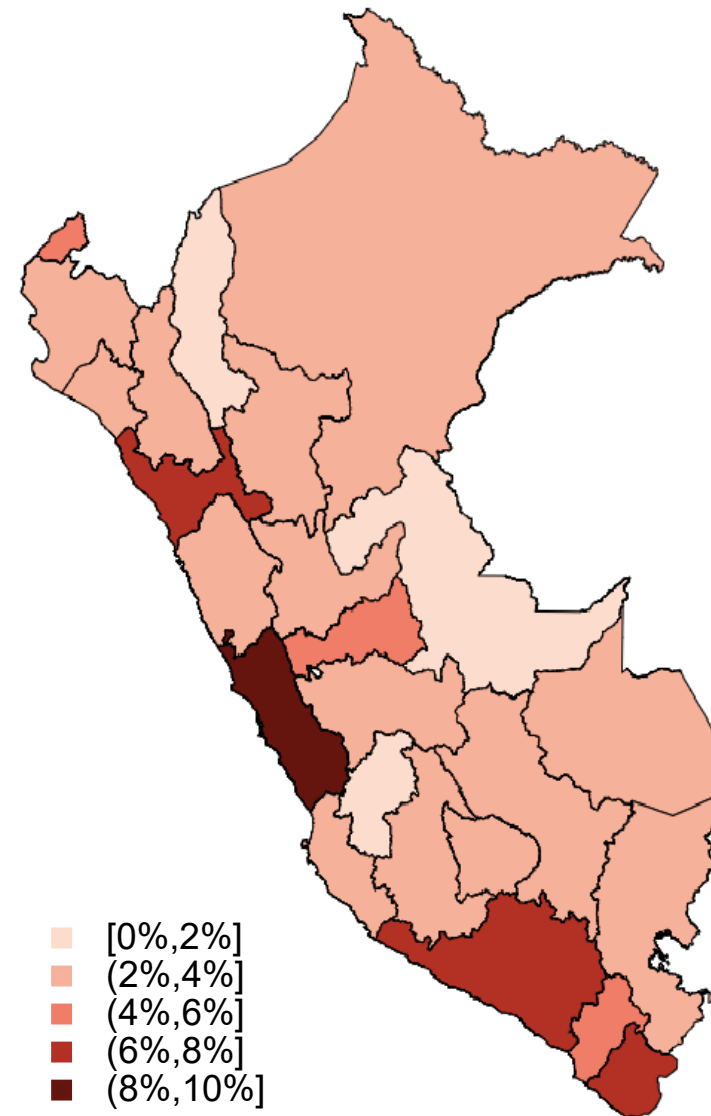
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Si bien en casi todos los departamentos se redujo la tasa de desempleo, lo cual fue motivado por la recuperación económica respecto a 2020, es preocupante el incremento registrado en dos departamentos. En Apurímac, la tasa de desempleo aumentó a 2.5% (+0.5 pp), mientras que en Tacna lo hizo a 6.9% (+1.2 pp). población rural, puesto que la precariedad de sus condiciones laborales genera que carezcan de ahorros para afrontar los efectos de la crisis económica.

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

En relación con la tasa de desempleo, es importante resaltar que el departamento con el mayor progreso en su reducción fue Arequipa tras descender este indicador a 6.9% (-5.4 pp respecto a 2020). En segundo lugar, Tumbes disminuyó los niveles de desempleo a 5.6% (-3.5 pp), seguido por la capital, pues en el Callao se redujo a 9.2% (-2.8 pp) y en Lima a 9.2% (-2.6 pp). Aun así, la capital registró los mayores niveles de desempleo el año pasado.

TASA DE DESEMPLEO EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



RESUMEN EJECUTIVO

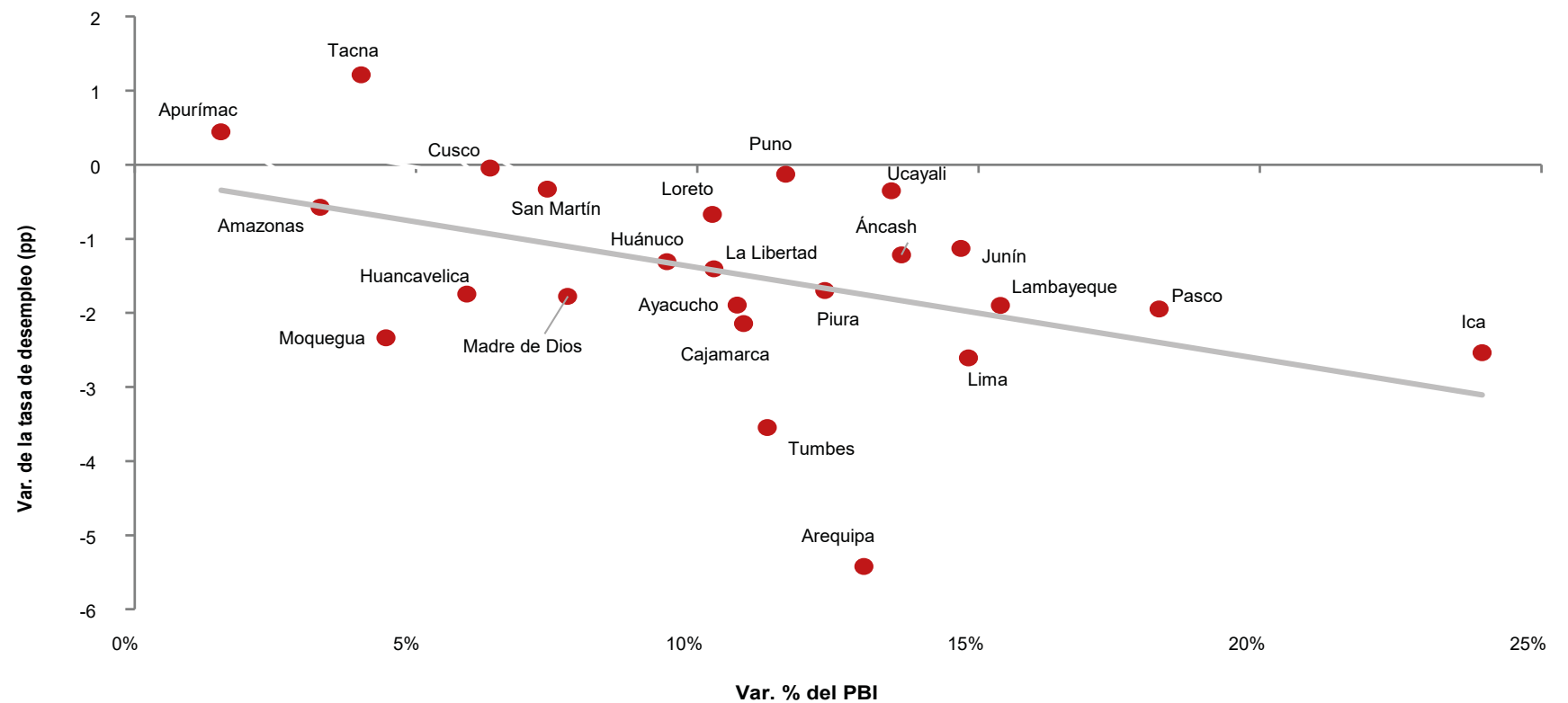
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

Si bien en casi todos los departamentos se redujo la tasa de desempleo, lo cual fue motivado por la recuperación económica respecto a 2020, es preocupante el incremento registrado en dos departamentos. En Apurímac, la tasa de desempleo aumentó a 2.5% (+0.5 pp), mientras que en Tacna lo hizo a 6.9% (+1.2 pp).

Cabe resaltar que, el desempeño de estos indicadores está vinculado al crecimiento de la economía. En particular, la evidencia muestra que la reducción en la tasa de desempleo fue mayor en aquellos departamentos donde se registraron mayores crecimientos en el PBI. Esto se explicaría porque el mejor desempeño de la economía incrementa la apertura de puestos de trabajo.

RELACIÓN ENTRE CRECIMIENTO ECONÓMICO DEPARTAMENTAL Y REDUCCIÓN DEL DESEMPLEO



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

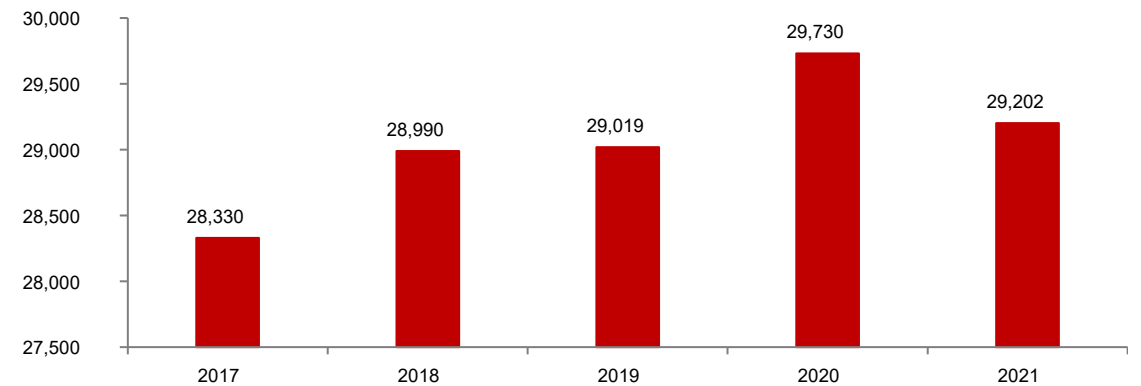
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.4 PRODUCTIVIDAD LABORAL

De acuerdo con la OIT, la productividad laboral se define como el valor agregado bruto (VAB) que en promedio contribuye cada trabajador, y evalúa la eficiencia productiva y del capital humano empleado. Asimismo, la evolución de la productividad laboral también explica las mejoras en la calidad del empleo, lo cual resalta la necesidad de políticas que contribuyan a una mayor educación y capacitación. Más aún, es importante considerar que, la mayor productividad es uno de los principales canales para mejorar los niveles de vida, salir de la pobreza y mejorar la competitividad de los países e industrias, según la OIT.

En nuestro país, la productividad laboral descendió a S/29,202 a precios constantes de 2007 el año pasado, que significó una contracción en 1.8% respecto a los resultados de 2020. Dentro de los factores que explican este desempeño sobresale el mayor crecimiento del empleo (+14.9%) respecto al del PBI

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL NACIONAL  
(S/ MILES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007)



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú

(+13.5%), y la mayor demanda de puestos de trabajo, inclusive aquellos de menor calidad. Cabe resaltar que, la productividad laboral igual se situó por encima de los niveles prepandemia al superar los resultados de 2019.

#### POR SECTOR ECONÓMICO

A nivel sectorial, es importante resaltar que, para la mayoría de ellos, el VAB se

**En nuestro país, la productividad laboral descendió a S/ 29,202 a precios constantes de 2007 el año pasado.**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

estima considerándose la diferencia entre el valor bruto de producción (es decir, la suma total de los valores de los bienes y servicios producidos) y el consumo intermedio (es decir, el valor de los bienes y servicios utilizados en la producción), según el INEI. No obstante, para el sector administración pública y defensa el VAB se determina por los gastos, y se compone por las remuneraciones pagadas, los impuestos que afectan la prestación del servicio de Gobierno y el consumo de capital fijo, que corresponde a la depreciación contable.

En ese sentido, el indicador de productividad laboral para el sector administración

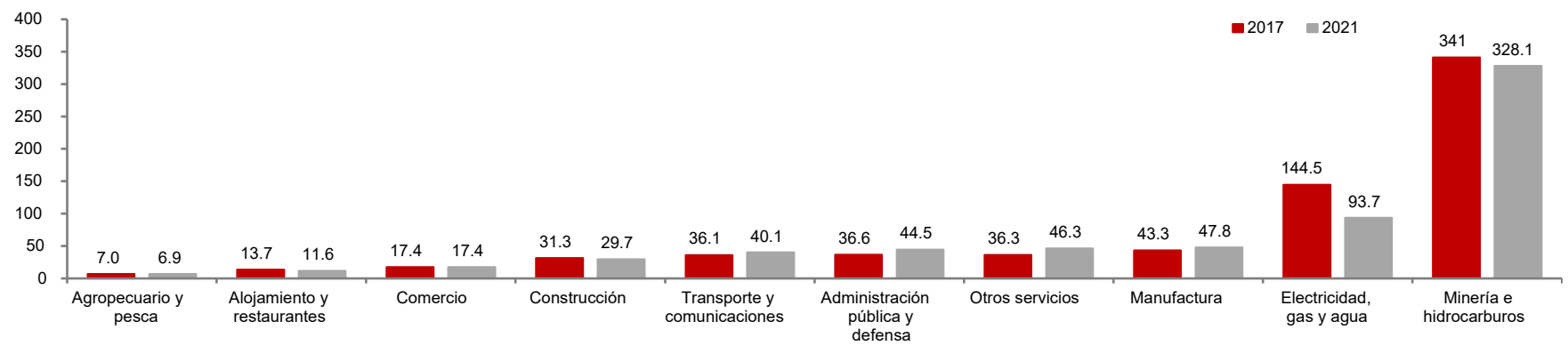
pública y defensa no responde únicamente a la producción del sector, sino que también considera factores adicionales, como sucede con la depreciación de los activos, lo cual podría contemplarse como consumo intermedio. Empero, a manera de referencia se mantendrán los resultados del sector, aunque reconociéndose que no toda la productividad laboral estimada sería atribuible a los trabajadores.

Al respecto, es importante resaltar que persiste una severa heterogeneidad en la productividad laboral sectorial. Nuevamente, el sector de minería e hidrocarburos obtuvo los mejores

resultados el año pasado, con una productividad laboral de S/ 328,076 a precios constantes de 2007 por trabajador, que significó una contracción en 3.9% respecto a los resultados de hace cinco años. Esto se explica por la mayor contracción del VAB (-8.8%) durante el periodo de análisis, respecto a la disminución en el empleo (-5.1%).

El sector electricidad, gas y agua se posicionó como el segundo sector más productivo del país el año pasado, pero la productividad laboral disminuyó a S/ 93,679 a precios constantes de 2007 (-35.2% respecto a 2017). Esto fue

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL, SEGÚN ACTIVIDADES ECONÓMICAS (S/ MILES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007)



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

## INTRODUCCIÓN

## DIAGNÓSTICO

## ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

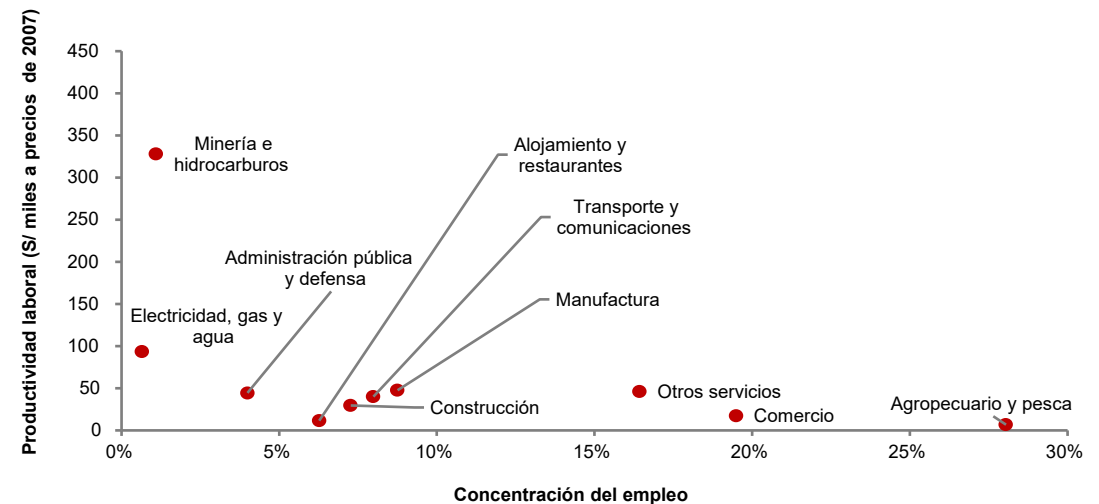
## CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

motivado por la considerable entrada de trabajadores al sector, pues los puestos de trabajo asociados a estas actividades aumentaron en 70.8% durante el periodo de análisis, y un menor crecimiento en el VAB (+10.8%).

La manufactura ocupó el tercer puesto, pero con resultados considerablemente menores a los dos primeros, tras registrar una productividad laboral de S/ 47,804 a precios constantes de 2007. Esto significó un incremento en 10.5% respecto a los resultados de 2017, lo cual se explicó por un crecimiento en el VAB (+6.7%) acompañado por una ligera reducción en el empleo (-3.4%).

Por su parte, las actividades comprendidas en otros servicios se posicionaron en cuarto lugar con una productividad laboral promedio de S/ 47,804 a precios constantes de 2007, significando un crecimiento en 27.7% respecto a 2017. Aquí también se registró una salida de trabajadores (-13.5%) que fue acompañada con un crecimiento en el VAB (+10.5%). Y, el sector administración pública alcanzó el quinto lugar con S/ 44,533 a precios

DISTRIBUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL SECTORIAL EN 2021, SEGÚN CONCENTRACIÓN DEL EMPLEO



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú

constantes de 2007 (VAB creció en 17.1%, pero empleo cayó en 3.7%).

El sector transporte y comunicaciones alcanzó el sexto lugar con S/ 40,133 (+11%) a precios constantes de 2007 (VAB: +7.4%; empleo: -3.3%). Seguido se situó la construcción con S/ 29,731 a precios constantes de 2007 (+0.1%) tras registrar un crecimiento en similares proporciones en VAB y empleo. Por su parte, el sector alojamiento y restaurantes disminuyó a S/ 11,622 (-14.9%) al registrar una mayor contracción del VAB (-23%)

**Nuevamente el sector agropecuario y pesca obtuvo el peor desempeño con una productividad laboral de S/ 6,886 (-1.3%) a precios constantes de 2007.**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

que en la cantidad de empleos (-9.4%). Y, nuevamente el sector agropecuario y pesca obtuvo el peor desempeño con una productividad laboral de S/ 6,886 (-1.3%) a precios constantes de 2007, que se explicó por la mayor creación de puestos de trabajo (+18%) que generación de VAB (+16.5%).

Lamentablemente, en nuestro país, la gran mayoría de los trabajadores se concentran en actividades poco productivas, pues los tres últimos puestos generaron 9,213,134 empleos el año pasado; es decir, explicaron el 53.8% de ellos. Inclusive, el sector menos productivo es el que más emplea, pues la agricultura y pesca generó 4,801,976 puestos de trabajo (un 32.1% del total). Situación que resulta preocupante al considerar que, la presencia de esta situación propicia la alta presencia de informalidad en nuestro país, según la OIT.

Si bien esto también se explica por las diferencias en estructuras productivas, pues, por ejemplo, las actividades del sector minería e hidrocarburos requieren considerables inversiones en infraestructura y capital para operar, en

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL (S/ MILES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007)

Departamento	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
Pasco	33.6	26.9	29.7	-11.6%	10.2%
Ica	40.0	41.5	45.1	12.8%	8.7%
Cajamarca	13.2	12.2	13	-5.1%	3%
Ucayali	16.4	14.9	15.2	-6.8%	2.2%
Junín	20.4	21.2	21	4.8%	0.7%
Áncash	31.3	33.1	33.2	6.2%	0.4%
Puno	12.2	10.9	10.9	-10.7%	0%
Loreto	18.1	16.1	16	-11.6%	-0.3%
Huancavelica	13.0	11.7	12	-11.1%	-1.1%
Lambayeque	18.2	19.9	19.7	8.2%	-1.2%
Ayacucho	15.8	14.6	14.5	-8.5%	-1.2%
<b>Nacional</b>	<b>29.0</b>	<b>29.7</b>	<b>29.2</b>	<b>0.7%</b>	<b>-1.8%</b>
Piura	21	21	20.6	-0.6%	-1.9%
Huánuco	13.1	12.3	12	-8.5%	-2.4%
Cusco	28.6	26.5	25.9	-9.4%	-2.4%
San Martín	12.4	12.1	11.7	-5.3%	-3.1%
Lima	40.8	45.6	43.7	7.0%	-4.1%
La Libertad	22.2	25.1	23.9	7.6%	-4.8%
Amazonas	12.7	12.8	12.1	-4.8%	-5.2%
Madre de Dios	25.4	20.1	18.7	-26.5%	-7.4%
Apurímac	26.9	24.9	23	-14.3%	-7%
Moquegua	79.4	91.2	83.9	5.6%	-8%
Tumbes	21	22	20.1	-4.6%	-8.5%
Arequipa	44.3	48.1	43.6	-1.6%	-9.2%
Tacna	46.9	55.7	48.6	3.7%	-12.7%

Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

contraste con el sector agropecuario y pesca, sin mayor productividad difícilmente se mejorarán las condiciones laborales. Por ejemplo, estas diferencias también explican las brechas salariales entre sectores, pues aquellos más productivos se caracterizan por otorgar los salarios más altos, en contraste con los menos productivos que ofrecen los menores.

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

Asimismo, la productividad laboral no es homogénea entre departamentos. Sobresalen casos atípicos como Moquegua, donde fue S/ 83,935 (-8.5% respecto a 2020) a precios constantes de 2007, lo cual fue casi tres veces el promedio nacional. En contraste, Puno se posicionó en el último lugar con S/ 10,921 a precios constantes de 2007, apenas un octavo de los resultados del primer puesto.

Respecto con el desempeño, en Pasco se registró el mayor crecimiento de la productividad laboral tras ascender a S/ 29,670 (+10.7%) a precios constantes de 2007, seguido por Ica con S/ 45,125 (+8.7%), y Cajamarca con S/ 12,520 (+3%).

PRODUCTIVIDAD LABORAL EN 2021 (S/ MILES A PRECIOS CONSTANTES DE 2007)



Fuentes: INEI. Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

Cabe resaltar que, aparte de estos, solo Ucayali (+2.2%), Junín (+0.7%) y Áncash (+0.4%) tuvieron resultados positivos el año pasado.

En realidad, 17 departamentos tuvieron una contracción de su productividad laboral promedio y uno mantuvo sus niveles constantes durante el año pasado. Al respecto, es preocupante el desempeño de Tumbes donde este indicador se contrajo a S/ 20,141 (-8.5%) a precios constantes de 2007, así como también el de Arequipa donde descendió a S/ 43,628 (-9.3%) y Tacna con S/ 48,611 (-12.7%).

Cabe resaltar que, al analizar la evolución del indicador respecto a sus valores prepandemia se encuentran resultados preocupantes. Por ejemplo, que el departamento con el mejor crecimiento en productividad laboral, Pasco con un aumento de 10.2% respecto a 2020, en realidad registró una contracción de 11.6% en relación con 2019. Asimismo que, la contracción en Madre de Dios de 7.4% en realidad fue una caída en 26.5% respecto a prepandemia.

Evidentemente, los resultados departamentales tampoco son homogéneos a lo largo de los sectores productivos, y también ocurren disparidades considerables. Por ejemplo, Moquegua registra la productividad laboral más alta, pero en el sector administración pública es uno de los peores.

En contraste, pese a que Lima tiene una productividad promedio elevada, pero no la mayor, el departamento tiene alguno de los mejores resultados en los sectores agropecuario y pesca, manufactura, comercio, transporte y comunicaciones, alojamiento y restaurantes, administración pública y otros servicios.

Caso contrario sucede en Huancavelica, pues el departamento registra alguno de los peores resultados en seis de los sectores productivos. En particular, registra la menor productividad laboral del sector agropecuario y pesca en todo el país tras solo alcanzar los S/ 1,421 a precios constantes de 2007. Al igual que

en el sector manufactura con S/ 5,164 y comercio con S/ 6,107, muy por debajo del promedio nacional en ambos.

No obstante, es importante resaltar que, a pesar de las diferencias, en 17 departamentos la actividad con mayor productividad laboral es la minería e hidrocarburos, al margen de la participación que esta posea en el empleo y estructura productiva. Por el contrario, a pesar de no ser el menos productivo a nivel nacional, el sector alojamiento y restaurantes sí lo es en 14 departamentos.

**17 departamentos  
tuvieron una  
contracción de su  
productividad laboral  
promedio.**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

PRODUCTIVIDAD LABORAL EN 2021 (S/ MILES, A PRECIOS CONSTANTES DE 2007)

Departamentos	Agropecuario y pesca	Minería e hidrocarburos	Manufactura	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte y comunicaciones	Alojamiento y restaurantes	Administración pública	Otros servicios
Amazonas	6	285	15	46	31	11	21	2	42	24
Áncash	5	2,659	64	245	38	13	29	11	43	30
Apurímac	2	1,074	17	32	49	8	15	6	30	38
Arequipa	16	280	46	143	36	21	54	10	39	42
Ayacucho	4	208	45	38	22	10	17	2	32	33
Cajamarca	3	317	12	96	33	9	24	6	35	35
Cusco	3	1,515	46	64	30	12	45	14	21	43
Huancavelica	1	167	5	1,855	29	6	17	3	28	55
Huánuco	4	42	16	1,327	24	13	36	6	63	28
Ica	29	674	84	102	58	17	39	6	51	43
Junín	5	330	27	170	19	16	34	5	39	35
La Libertad	16	78	36	48	25	12	36	6	33	36
Lambayeque	8	20	20	46	26	16	29	6	42	33
Lima	25	148	60	76	32	23	53	21	58	57
Loreto	5	1,846	31	90	11	14	13	5	30	28
Madre de Dios	8	31	21	65	24	18	17	4	27	40
Moquegua	6	1,366	772	191	51	12	44	12	23	38
Pasco	6	380	13	11,076	28	12	22	7	35	41
Piura	7	526	27	83	39	15	28	5	58	33
Puno	5	14	14	-	10	8	22	3	37	36
San Martín	6	45	19	28	19	10	18	4	54	29
Tacna	15	2,436	23	52	38	18	42	6	32	42
Tumbes	10	1,332	36	18	38	17	18	3	36	30
Ucayali	7	109	31	42	16	13	14	5	29	28

Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú.



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

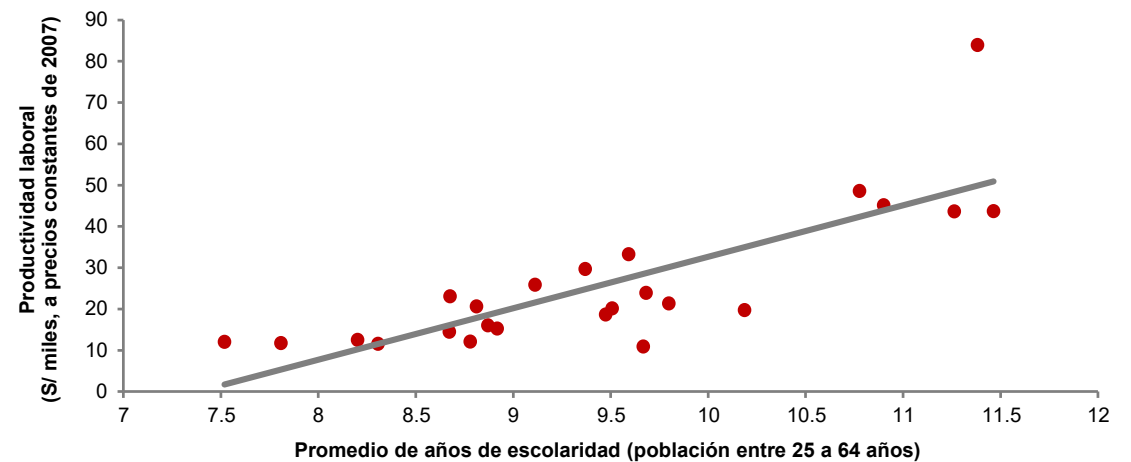
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Como se mencionó anteriormente, las diferentes estructuras productivas explican parcialmente los diferentes niveles de productividad entre industrias y departamentos, acorde al diferente grado de participación de los sectores en cada región. No obstante, la mayor inversión en capital o participación de sectores intensivos en este (minería e hidrocarburos o electricidad, gas y agua) no son los únicos mecanismos para incrementar la productividad laboral y, consecuentemente, las condiciones laborales en el país.

En particular, las inversiones en capital humano (educación y capacitaciones) también resultan relevantes para ello. Esto se observa en la relación de productividad laboral y promedio de años de escolaridad registrados en cada departamento, de manera que aquellos con mayor productividad laboral son los que poseen un mayor promedio de años de estudio aprobados en uno o más niveles educativos cursados a partir de la primaria.

En particular, los departamentos con

RELACIÓN ENTRE PRODUCTIVIDAD LABORAL Y NIVEL DE EDUCACIÓN SEGÚN DEPARTAMENTOS EN 2021, SEGÚN DEPARTAMENTOS



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú

mayor promedio de años de escolaridad fueron Lima (11.5 años) y Moquegua (11.4 años), los cuales alcanzaron el primer y cuarto puesto en términos de productividad laboral, respectivamente, en 2021. En contraste, los departamentos con menores años de educación fueron Huánuco (7.5 años) y San Martín (7.8 años), los cuales se posicionaron como el puesto 21 y 22 en productividad, respectivamente.

En ese sentido, existe una relación positiva entre los años de educación promedio y la productividad laboral en cada departamento. Si bien la relación no es perfecta, porque el peor resultado en años de educación no implica la menor productividad, es importante enfatizar que esto se explica por el resto de los factores que influyen en la eficacia productiva como la inversión en maquinaria y tecnología.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.5 INFORMALIDAD LABORAL

De acuerdo con la OIT<sup>3</sup>, la presencia de trabajadores que estando ocupados no reciben ingresos suficientes suele ser un problema más latente en los países de menor desarrollo, en vez que el desempleo. Estos encuentran oportunidades de empleo en el sector informal, representando una alternativa de los sectores pobres al desempleo. En ese sentido, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el sector informal aparece como resultado de la presión generada por el exceso de oferta de mano de obra ante la insuficiente capacidad de creación de empleos adecuados de las economías.

Esta concepción se vincula con la corriente estructuralista, la cual reconoce al sector informal como un fenómeno de segmentación tecnológica ante la heterogeneidad de las productividades; es decir, la masa laboral excluida de los puestos de trabajo más especializados (alta productividad e inversión) es desplazada al desempleo o a un sector inventado por ellos mismos, a pesar de no poseer el capital

suficiente ni las tecnologías adecuadas para competir con el más desarrollado, según el INEI<sup>4</sup>. En contraste, el enfoque liberal contempla al sector informal como una respuesta a las trabas burocráticas, las cuales impiden el normal funcionamiento de los mecanismos de mercado, limitándose el acceso a la economía legal.

En el Perú, la gran mayoría de empleos son creados en el sector informal. Si bien esto se explica por diversos factores, investigadores como Norman Loayza (2007)<sup>5</sup> evidencian que, una mayor libertad económica (es decir, menores regulaciones, sobre todo aquellas onerosas y sin sustento técnico), un mayor nivel educativo poblacional y una estructura productiva menos dependiente de la agricultura (el sector menos productivo del país) desembocan en menores niveles de informalidad.

Por su parte, estimaciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)<sup>6</sup> posicionaban a nuestro país como uno de los más costosos para la creación de empleo formal en Latinoamérica y el Caribe en 2014,

en particular, como el tercero con el costo no salarial promedio del trabajo asalariado más alto en la región. Es decir, el conjunto de contribuciones obligatorias, bonificaciones, vacaciones anuales e indemnizaciones por despido resulta en costos adicionales para los empleadores superiores a lo exigido en otros países.

No obstante, es importante reconocer que esta problemática trasciende la falta de existencia de regímenes laborales simplificados. De acuerdo con el MTPE<sup>7</sup>, en el Perú los costos laborales adicionales no salariales pueden disminuir a apenas un 5.93% como en el caso del régimen laboral especial para las microempresas. Empero, su difusión está limitada por el escaso conocimiento respecto al mismo régimen y los bajos incentivos que significan las reducciones en los costos laborales, pues enfrentan límites y no pueden aplicarse todos los años<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> OIT. (2019). *La informalidad en la visión de la OIT: evolución y perspectivas para América Latina*.

<sup>4</sup> INEI. (2014). *Producción y empleo informal en el Perú: Cuenta satélite de la economía informal 2007-2012*.

<sup>5</sup> Loayza, N. (2008). *Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú*. *Estudios Económicos*, 15.

<sup>6</sup> BID. (2017). *Medición del costo del trabajo asalariado en América Latina y el Caribe*.

<sup>7</sup> MTPE. (2018). *Informe N° 161-2018-MTPE/2/14.1*.

<sup>8</sup> MTPE. (2018a). *Estrategia Sectorial para la Formalización Laboral 2018-2021*.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

## BOX 1 - TRANSICIONES HACÍA EMPLEOS FORMALES

Por desgracia, las limitaciones anteriormente mencionadas para la creación de empleos adecuados socaban la estabilidad del mercado laboral peruano. Esto se observa en la matriz de transiciones laborales elaborada por el MTPE<sup>9</sup>, la cual muestra la distribución de trabajadores actuales en base a la condición de empleo que mantenían en el año base.

Es decir, permite representar que proporción de trabajadores informales en el año base laboran en un empleo formal, informal o salieron de la PEA en el año de comparación. A manera de simplificación, se utilizará en

la evolución interanual promedio desde 2016 a 2019. En particular, los resultados evidencian que, aproximadamente, durante dicho periodo, poco más del 20% de los trabajadores ocupados cambiaron de condición empleo al siguiente año (salieron de la formalidad o informalidad).

En particular, en promedio para el periodo de 2016 a 2019, anualmente solo un 77.8% de los trabajadores formales el año previo continuó siéndolo al siguiente, mientras que un 16.2% pasó a la informalidad y un 6% dejó de trabajar y buscar empleo. Es decir, la informalidad se presenta como una

alternativa preferida ante el desempleo.

En contraste, si bien la proporción promedio de trabajadores que trabajaba en el sector informal y continuó siéndolo al año siguiente fue similar (77.4%), es importante considerar que solo un 7.9% de ellos pudo acceder a un trabajo formal. En ese sentido, los trabajadores informales no tienen alternativa ante la pérdida de empleos, lo cual se observa en la mayor salida de ellos de la PEA (14.8%). Es decir, la informalidad es la única y última alternativa que tienen los trabajadores para seguir laborando.

TRANSICIONES LABORALES DESDE EL EMPLEO FORMAL E INFORMAL A NIVEL NACIONAL (PROMEDIO 2016 A 2019)

Condición de empleo	Empleo formal	Empleo informal	No PEA	Total PET
Empleo formal	77.8%	16.2%	6%	100%
Empleo informal	7.9%	77.4%	14.8%	100%

Fuente: MTPE. Elaboración: ComexPerú.

<sup>9</sup> MTPE. (2021). Transiciones laborales entre el empleo formal e informal. 2008-2019.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

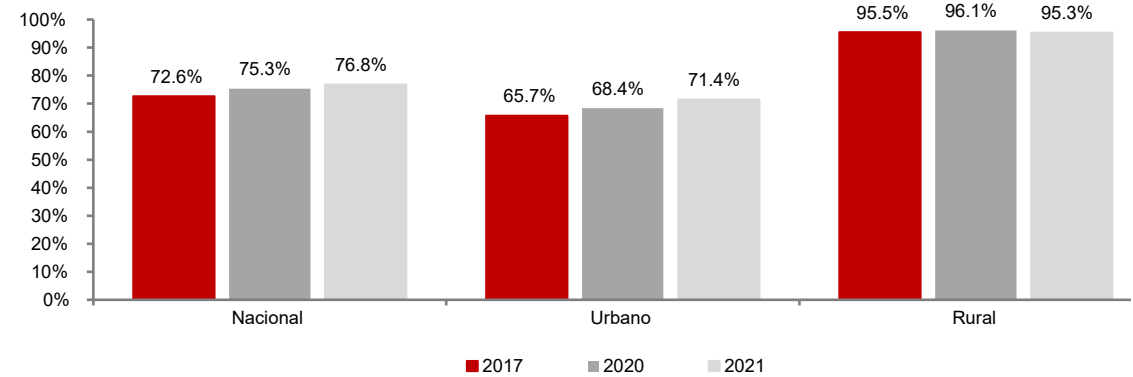
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

El año pasado, la cantidad de trabajadores informales a nivel nacional aumentó a 13,156,308, significando un incremento en 17.2% respecto a 2020. No obstante, debido a una menor expansión de los empleos formales a nivel nacional (+7.9%), esto conllevó a un incremento significativo en la tasa de informalidad laboral a 76.8%, superando inclusive los resultados de 2017 (72.6%).

**POR ÁMBITO GEOGRÁFICO**

En particular, la mayoría del empleo informal se concentró en el área urbana el año pasado, donde se registraron 9,446,331 puestos de trabajo en esta condición (+23.6% respecto a 2020), lo cual explicó 71.8% de los empleos informales. Debido a que la creación de empleos formales sucedió en menor magnitud (+7.2%), la tasa de informalidad urbana aumentó a 71.4%, superando a los resultados de hace cinco años.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE EMPLEO INFORMAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

Por su parte, en el ámbito rural se registraron 3,709,977 empleos informales (un 28.2% del total), que significó un incremento en 3.5% respecto a los resultados de 2020. No obstante, aunque la cantidad de empleos formales ascendió a 180,947 (+24.6%), estos continuaron siendo una proporción mínima del empleo rural, de tal manera que la tasa de informalidad se redujo ligeramente a 95.3%, lo cual superó en 23.9 pp los resultados del área urbana.

**La mayoría del empleo informal se concentró en el área urbana el año pasado, donde se registraron 9,446,331 puestos de trabajo en esta condición**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

Lamentablemente, el análisis a nivel departamental nos muestra que el año pasado se evidenciaron un total de 18 departamentos con una tasa de informalidad superior al promedio nacional. En particular, Huancavelica fue el departamento más afectado con un total de 285,677 empleos informales en contraste con solo 15,700 en el formal, lo que se tradujo en una tasa de informalidad de 94.8%.

Apurímac se ubicó en segundo lugar con un total de 258,709 empleos informales el año pasado, lo que generó una tasa de 90.6%. Seguidamente se situaron los departamentos de Puno (90.4%), Huánuco (89.9%), Cajamarca (89.4%), San Martín (89.3%), Ayacucho (88.8%) y Amazonas (88.3%). No obstante, es importante mencionar que Cusco, Loreto, Pasco, Junín, Ucayali, Áncash, Piura, Tumbes, Madre de Dios y Tacna también superaron el promedio nacional.

EMPLEO INFORMAL EN 2021, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	Empleo informal	Empleo formal	% informalidad
Huancavelica	285,677	15,700	94.8%
Apurímac	258,709	26,951	90.6%
Puno	802,275	85,607	90.4%
Huánuco	442,361	49,863	89.9%
Cajamarca	818,747	97,255	89.4%
San Martín	480,624	57,363	89.3%
Ayacucho	350,918	44,274	88.8%
Amazonas	228,444	30,357	88.3%
Cusco	691,110	101,185	87.2%
Loreto	476,539	77,907	85.9%
Pasco	151,485	25,761	85.5%
Junín	636,958	109,813	85.3%
Ucayali	255,548	44,196	85.3%
Áncash	533,658	107,119	83.3%
Piura	831,693	180,855	82.1%
Tumbes	111,552	24,730	81.9%
Madre de Dios	74,937	18,234	80.4%
Tacna	141,822	40,292	77.9%
<b>Nacional</b>	<b>13,156,308</b>	<b>3,963,833</b>	<b>76.8%</b>
Lambayeque	505,218	157,938	76.2%
La Libertad	716,950	261,340	73.3%
Moquegua	75,260	32,092	70.1%
Arequipa	473,770	211,513	69.1%
Ica	297,504	133,186	69.1%
Lima	3,190,959	1,832,638	63.5%
Callao	323,592	197,662	62.1%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

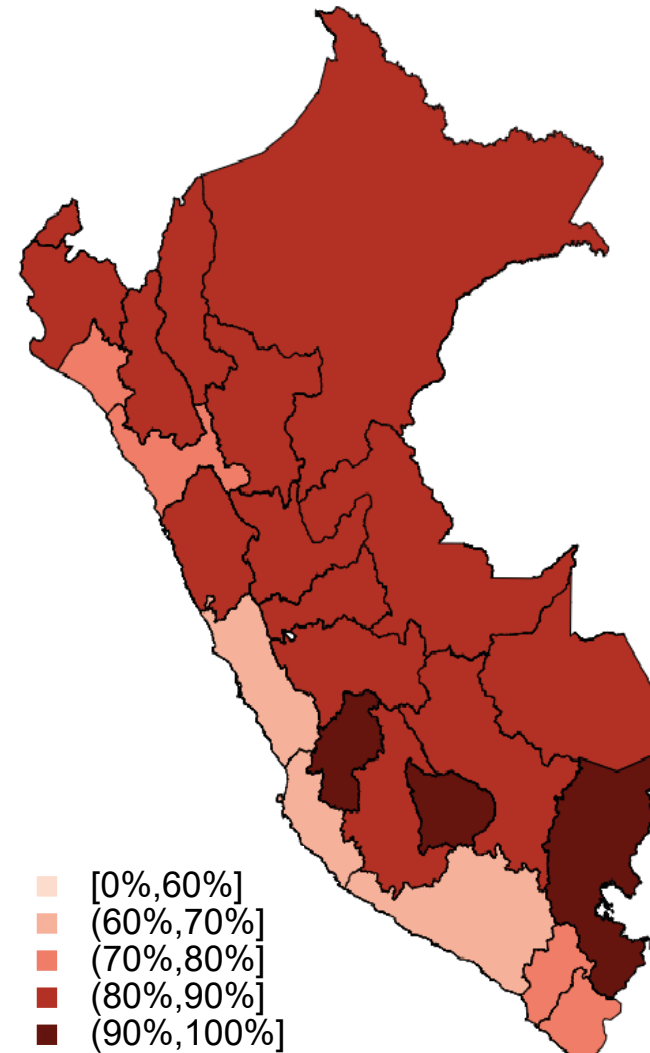
ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Únicamente Lambayeque (76.2%), La Libertad (73.3%), Moquegua (70.1%), Arequipa (69.1%), Ica (69.1%), Lima (63.5%) y el Callao (62.1%) registraron una tasa de informalidad menor al promedio nacional. Cabe resaltar que, inclusive, en estos departamentos también se registró un crecimiento en este indicador respecto a los resultados de 2020.

**El análisis a nivel departamental nos muestra que el año pasado se evidenciaron un total de 18 departamentos con una tasa de informalidad superior al promedio nacional**

INFORMALIDAD LABORAL EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

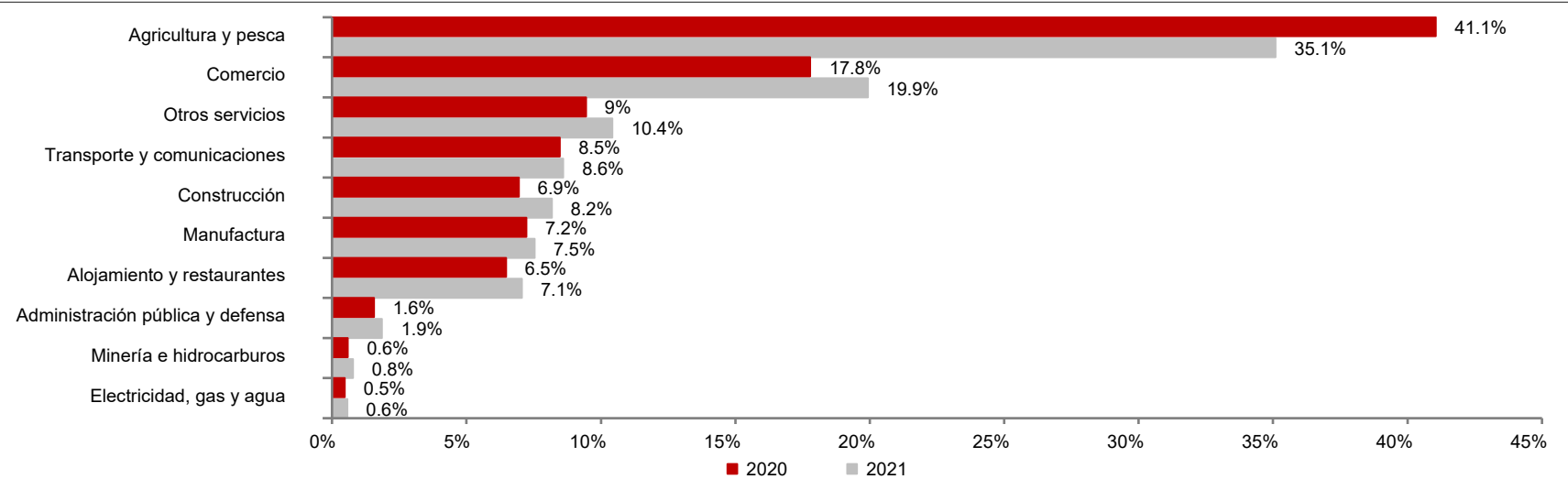
**POR SECTOR ECONÓMICO**

En nuestro país, la mayoría del empleo informal se concentra en el sector agricultura y pesca, el menos productivo de todos. En particular, el año pasado generó 4,616,335 empleos informales (+0.2% respecto a 2020), y explicó el 35.1% del total nacional (-6 pp). Por su parte, el comercio ocupó el segundo puesto tras generar 2,621,509 empleos informales (+31.1%), representando el 19.9% del total.

El sector otros servicios alcanzó el tercer puesto con 1,372,198 empleos informales el año pasado (+29.4%), y representó el 10.4% del total. En el cuarto, la construcción generó 1,075,218 informales (+37.9%; 8.2% del total), seguido por la manufactura con 990,561 informales (+22.1%; 7.5% del total), y alojamiento y restaurantes con 928,612 informales (+27.9%; 7.1% del total).

Por su parte, el sector administración pública se alcanzó el octavo puesto con 244,553 empleos informales (+39.9%; 1.9% del total). Seguidamente, en la minería e hidrocarburos hubo 102,055 informales (+55.2%; 0.8% del total) y el sector electricidad, gas y agua generó la menor cantidad con 73,940 informales (+40.7%; 0.6% del total). Es preocupante que, en casi todos los sectores, con excepción de la agricultura y pesca, ocurrió una expansión considerable de los empleos informales.

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES INFORMALES, SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

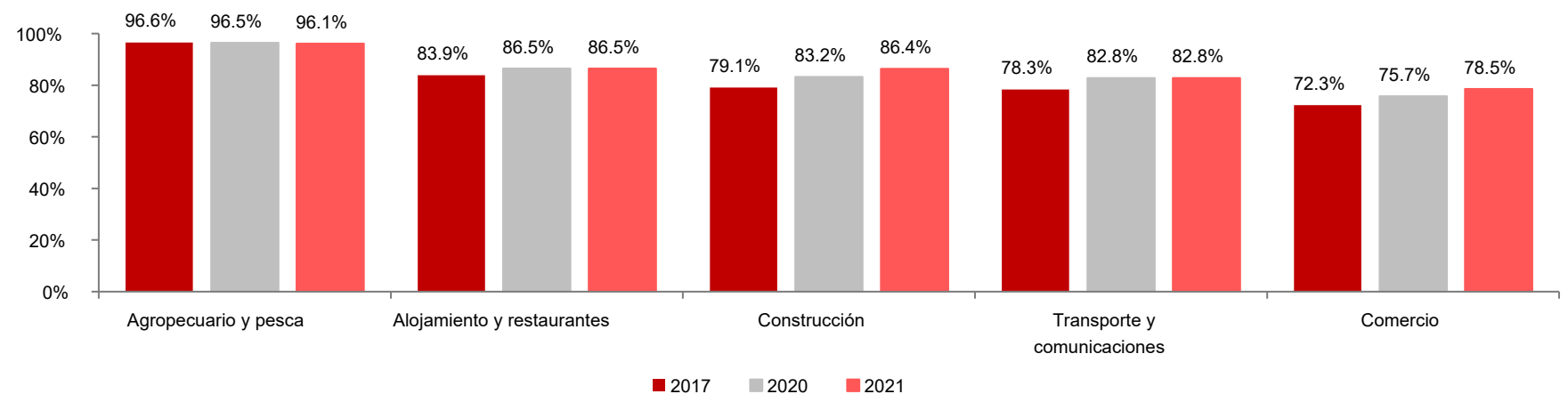
Pese al menor crecimiento de los empleos informales en la agricultura y pesca, la tasa de informalidad del sector se mantuvo casi constante y nuevamente se situó como la más elevada tras ascender a 96.1% el año pasado. Esto superó en casi 20 pp el promedio nacional. El segundo lugar perteneció al sector alojamiento y restaurantes (86.5%), seguido por la construcción (86.4%), el transporte y comunicaciones (82.8%) y el comercio (78.5%). En todos estos casos se superó el

promedio nacional (76.8%) del año pasado.

El sector electricidad, gas y agua ocupó el sexto puesto con una tasa de informalidad laboral de 66.3% el año pasado. Seguidamente se situaron la manufactura (66.1%), la minería e hidrocarburos (54.4%), otros servicios (48.8%). El sector administración pública y defensa (35.7%) registró el mejor resultado, el cual se situó en 41.2 pp por debajo del promedio nacional.

**El sector más informal sería el agricultura y pesca con una incidencia de 96.1% el año pasado, superando en más de 20 pp. el promedio nacional.**

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INFORMALIDAD, SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



RESUMEN EJECUTIVO

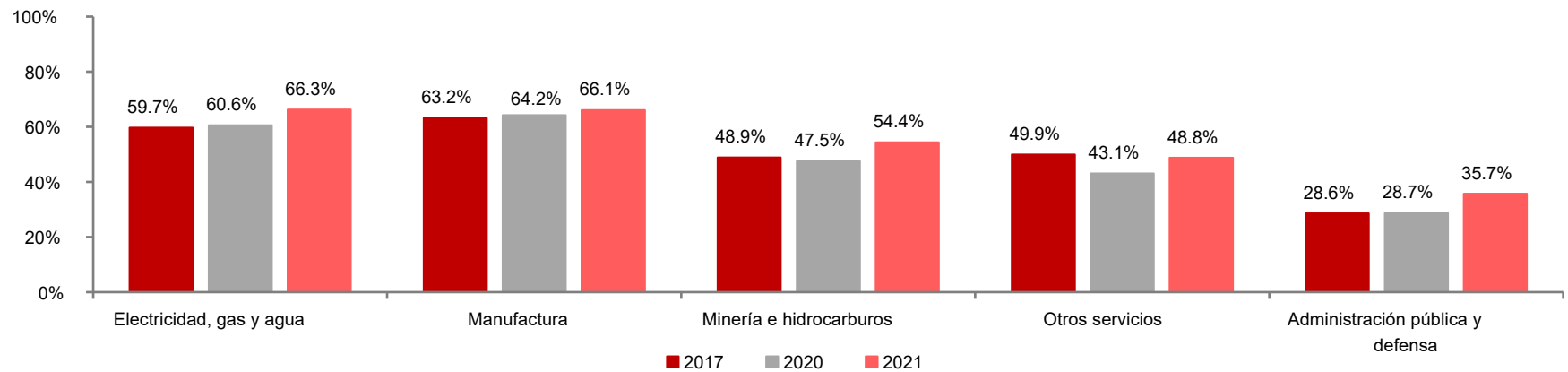
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INFORMALIDAD, SEGÚN SECTORES ECONÓMICOS



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

Estos resultados evidencian que, en la mayoría de los sectores la tasa de informalidad laboral aumentó e, inclusive, superó los resultados de hace cinco años. Es decir, a pesar del crecimiento y recuperación en los niveles de empleo, se han creado más puestos de trabajo informales que formales. Y, también significa que la pandemia generó una mayor destrucción de empleos formales, pues en 2020 la reducción en la cantidad de trabajadores formales fue de 21.3% frente al 9.9% en los informales.

Es preocupante que, los mejores "progresos" del año pasado correspondan a la ligera reducción de la informalidad laboral en el sector agricultura y pesca (-0.4 pp respecto a 2020), y a los sectores alojamiento y restaurantes, y transportes y comunicaciones donde los niveles de informalidad se mantuvieron constantes.

Si bien existen varios factores adicionales que incentivan la creación de empleos

**En la mayoría de los sectores, la tasa de informalidad laboral aumentó e, inclusive, superó los resultados de hace cinco años.**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

informales, como la baja capacidad regulatoria, existe una clara relación negativa entre el crecimiento de la productividad laboral y la expansión de la informalidad. Es decir, aquellos sectores que registran mayor crecimiento en productividad laboral crean menos puestos de trabajos informales.

Esto se observa al analizar la evolución de ambas variables en los últimos años, en particular para el periodo de 2017 a 2021, donde sobresale el desempeño del sector otros servicios, que registró

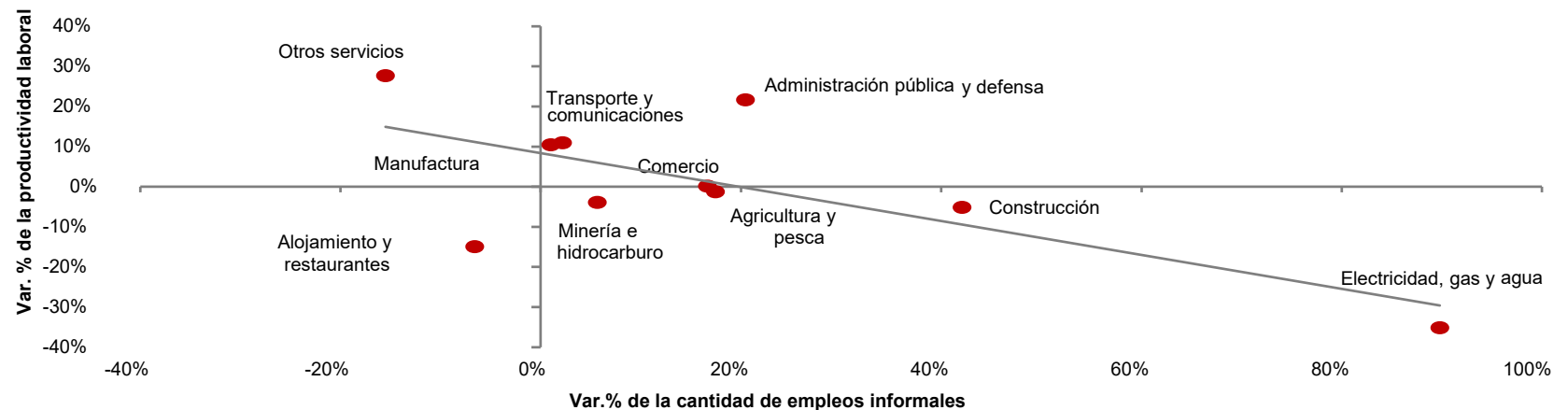
el mayor incremento en productividad laboral (+27.7%) que fue acompañado por la mayor contracción en empleos informales (-15.5%).

Similarmente, en el sector manufactura con un crecimiento en productividad de 10.5%, el segundo mejor desempeño durante el periodo de análisis, y de apenas 1% en la cantidad de empleos informales, cuando el aumento promedio a nivel nacional fue 9.8%. En contraste, el sector electricidad, gas y agua registró la mayor pérdida de productividad laboral

(-35.2%) y la mayor creación de empleos informales (+89.8%).

Cabe resaltar que, esta relación solamente no se mantuvo en el sector alojamiento y restaurantes, donde ocurrió una contracción en la productividad laboral (-14.9%) que fue acompañada por una contracción en empleo informal (-6.6%). No obstante, esto no sorprende al considerar que el sector resultó severamente afectado por la paralización de actividades y restricciones sanitarias, y todavía no termina de recuperarse de los estragos de 2020.

CREACIÓN DE EMPLEOS INFORMALES Y EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL (2017-2021)



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú

### POR TAMAÑO DE EMPRESA

En relación con la distribución según tamaño de empresas, la gran mayoría de trabajadores informales continuó concentrándose en las de menor tamaño con 12,282,651 puestos de trabajo en empresas de hasta 20 trabajadores (+16.9% respecto a 2020), lo que representó el 93.4% del total del año pasado.

En las empresas entre 21 a 50 trabajadores

se registraron 243,671 trabajadores informales (+30.1%) que representaron el 1.9% del total de empleos informales. Por su parte, aquellas de 51 a 100 trabajadores emplearon informalmente a 79,749 personas (-8.8%; 0.6% del total), seguido por aquellas de 101 a 499 trabajadores con 91,811 (+16.5%; 0.7% del total). Y, las empresas de mayor tamaño, aquellas con más de 500 trabajadores, generaron 458,426 trabajadores informales (+24.7%; 3.5% del total).

**Existe una mayor tasa de informalidad en los trabajadores que pertenecen a las empresas de menor tamaño.**

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES INFORMALES, SEGÚN CANTIDAD DE TRABAJADORES POR EMPRESA



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

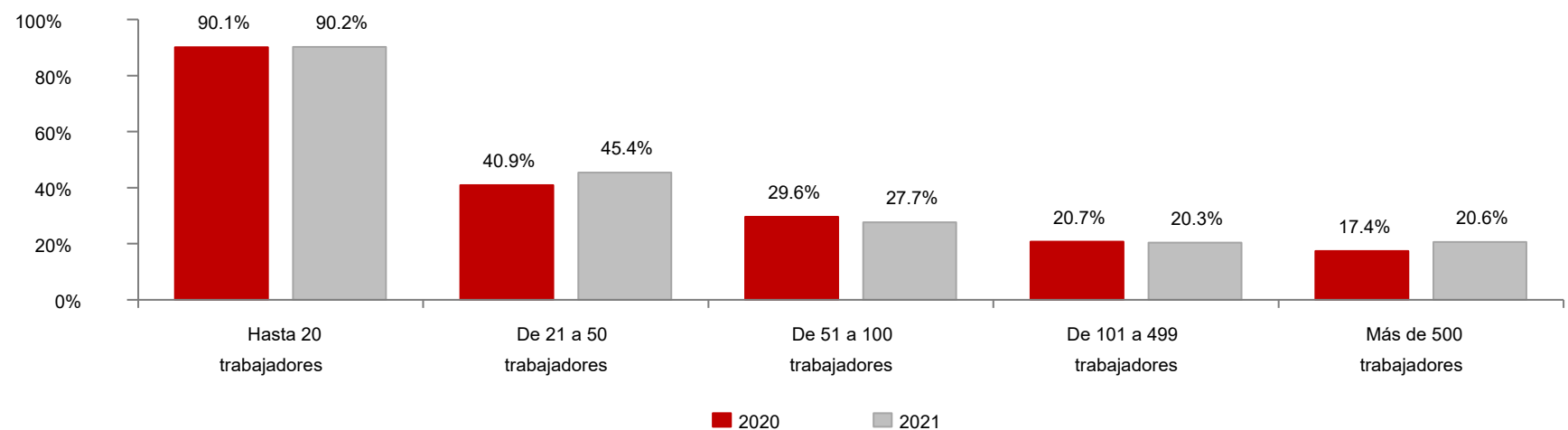
### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

En general, se aprecia una mayor tasa de informalidad en los trabajadores que pertenecen a las empresas de menor tamaño. Esto es coherente con la hipótesis de que las elevadas barreras burocráticas (impuestos y procedimientos) dificultan a la formalización de trabajadores. En particular, sobresalen los resultados en las más pequeñas (hasta 20 trabajadores), donde se alcanzó una tasa

de informalidad laboral de 90.2% (+0.1 pp respecto a 2020). Ello contribuyó a que la gran mayoría de trabajadores informales se concentren en dicho grupo, pero también la abundancia de estas empresas, pues las microempresas (aquellas que emplean entre 1 a 10 trabajadores y generan ventas anuales menores a 150 UIT) representaron el 94.9% del total de empresas en 2020.

Por su parte, las empresas con 21 a 50 trabajadores registraron una tasa de informalidad de 45.4% (+4.5 pp); mientras que, en aquellas con 51 a 100 disminuyó a 27.7% (-1.9 pp). Respecto a las de mayor tamaño, las que emplearon entre 101 a 499 personas registraron una caída a 20.3% (-0.4 pp), y en aquellas que superaron los 500 trabajadores aumentó a 20.6% (3.2 pp).

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INFORMALIDAD LABORAL, SEGÚN CANTIDAD DE TRABAJADORES EMPLEADOS EN EMPRESAS



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.6 SALARIOS

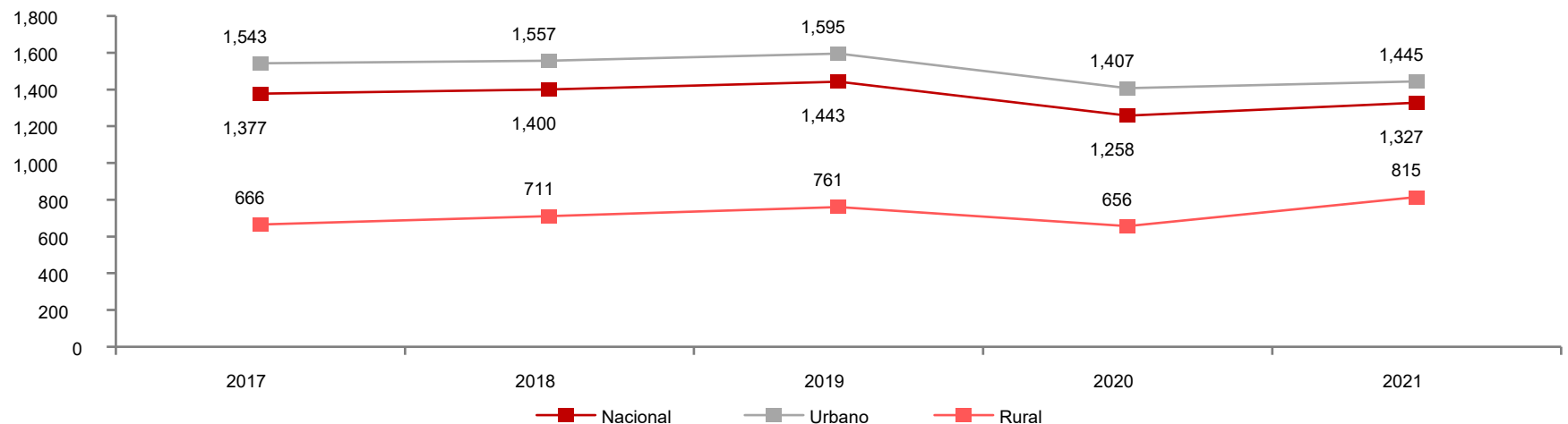
De acuerdo con cifras de la Enaho, el salario promedio a nivel nacional ascendió a S/ 1,327 el año pasado, lo que significó un crecimiento en 5.5% respecto a los niveles de 2020, aunque continuó situándose por debajo en S/ 116 (-8%) de los resultados de 2019. Esto fue explicado, principalmente, por el desempeño en las zonas urbanas, donde los salarios aumentaron a S/ 1,445

(+2.7% respecto con 2020), pero se redujeron en S/ 150 (-9.4%) respecto con los niveles prepandemia.

En contraste, en las zonas rurales los salarios ascendieron a S/ 815 el año pasado, lo que significó un crecimiento en 24.1% respecto a los niveles de 2020, pero solo superaron en S/ 54 (+7.1%) a

lo registrado en 2019. Cabe resaltar que, este desempeño implicó una severa brecha salarial entre ambos ámbitos geográficos, pues los salarios urbanos casi duplicaron a los rurales. La diferencia ascendió a S/ 631 el año pasado, aunque fue un 24.5% menos que la generada en 2019 (S/ 835) y casi igualó a la registrada en 2010 (S/ 600).

EVOLUCIÓN DEL SALARIO PROMEDIO MENSUAL (EN SOLES)



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

**POR SECTOR ECONÓMICO**

Las disparidades salariales también ocurrieron a nivel sectorial. El salario promedio más elevado perteneció al sector minería e hidrocarburos con S/ 2,924, lo que significó una contracción en 5.2% respecto a los resultados de 2020. Cabe resaltar que, esto también más que duplicó el promedio a nivel nacional.

En contraste, el sector agricultura y pesca tuvo los menores salarios con S/ 813, aunque obtuvo el mayor crecimiento (+27.2% respecto a 2020). A manera de referencia, esto se situó por debajo del promedio nacional y equivalió a menos de un tercio que lo reportado en el sector minería e hidrocarburos.

Por su parte, el segundo mejor resultado perteneció al sector administración pública con S/ 2,511 (+1.8%). Seguidamente se situaron el sector otros servicios (S/ 1,809; -1.8%) y construcción (S/ 1,506; +4.6%). El sector electricidad, gas y agua ocupó el quinto puesto con S/ 1,421 (-17.4%).

Por su parte, el salario promedio mensual del sector manufactura ascendió a S/ 1,387 (+6.9%), que continuó situándose por encima del promedio nacional. En contraste, el sector transportes y comunicaciones aumentó a S/ 1,263 (+0.2%), en comercio a S/ 1,112 (+4.2%), y en alojamiento y restaurantes a S/ 1,062 (+7.5%).

EVOLUCIÓN DEL SALARIO PROMEDIO MENSUAL, SEGÚN SECTORES (EN SOLES)

Sector	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
Minería e hidrocarburos	3,162	3,083	2,924	-7.5%	-5.2%
Administración pública	2,697	2,466	2,511	-6.9%	1.8%
Otros servicios	1,843	1,841	1,809	-1.9%	-1.8%
Construcción	1,679	1,439	1,506	-10.3%	4.6%
Electricidad, gas y agua	1,418	1,719	1,421	0.2%	-17.4%
Manufactura	1,493	1,297	1,387	-7.1%	6.9%
Transporte y comunicaciones	1,472	1,261	1,263	-14.2%	0.2%
Comercio	1,246	1,068	1,112	-10.7%	4.2%
Alojamiento y restaurantes	1,150	987	1,062	-7.7%	7.5%
Agricultura y pesca	771	640	813	5.5%	27.2%
<b>Promedio nacional</b>	<b>1,443</b>	<b>1,258</b>	<b>1,327</b>	<b>-8%</b>	<b>5.5%</b>

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Es importante resaltar que, los salarios promedios a nivel nacional continúan contraídos respecto a los niveles prepandemia, y se situaron en S/ 116 por debajo de los resultados de 2019 (-8%). Sin embargo, esto se agudiza en el sector transporte y comunicaciones (-14.2%) y construcción (-10.3%). Únicamente en el sector agricultura y pesca (+5.5%) ocurrió un crecimiento verdadero y significativo, mientras que en electricidad, gas y agua se mantuvieron casi constantes (+0.2%) respecto a prepandemia.

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

La disparidad se mantuvo a nivel departamental. Los niveles salariales más elevados pertenecieron a Moquegua con S/ 1,764 (+5.4% respecto a los resultados de 2020), lo cual superó en S/ 437 el promedio nacional. En contraste, el peor resultado ocurrió en Huancavelica donde el salario promedio fue de S/ 788 (+21.9%), que solo representó el 59.4% del promedio nacional.

EVOLUCIÓN DEL SALARIO PROMEDIO MENSUAL, SEGÚN DEPARTAMENTOS (EN SOLES)

Departamento	2019	2020	2021	Var. % prepandemia (respecto a 2019)	Var. % interanual (respecto a 2020)
Cajamarca	954	832	1,050	10%	26.3%
Amazonas	1,014	956	1,181	16.4%	23.5%
San Martín	1,159	965	1,179	1.7%	22.2%
Huancavelica	742	647	788	6.2%	21.9%
La Libertad	1,307	1,154	1,406	7.5%	21.8%
Pasco	1,172	816	972	-17%	19.2%
Madre de Dios	1,665	1,381	1,640	-1.5%	18.8%
Piura	1,146	983	1,143	-0.3%	16.2%
Apurímac	1,124	986	1,105	-1.7%	12.1%
Huánuco	1,007	871	967	-4%	11%
Cusco	1,234	953	1,057	-14.3%	10.9%
Áncash	1,231	1,041	1,148	-6.8%	10.3%
Ucayali	1,174	1,194	1,279	8.9%	7.2%
Lambayeque	1,204	1,152	1,233	2.5%	7%
Callao	1,580	1,353	1,431	-9.4%	5.8%
Junín	1,206	1,073	1,133	-6.1%	5.6%
<b>Promedio nacional</b>	<b>1,443</b>	<b>1,258</b>	<b>1,327</b>	<b>-8%</b>	<b>5.5%</b>
Moquegua	1,801	1,674	1,764	-2.1%	5.4%
Tumbes	1,264	1,139	1,186	-6.2%	4.2%
Ica	1,508	1,471	1,519	0.8%	3.3%
Arequipa	1,703	1,521	1,543	-9.4%	1.4%
Loreto	1,231	1,162	1,178	-4.3%	1.4%
Puno	876	798	806	-8%	1%
Tacna	1,392	1,253	1,246	-10.5%	-0.6%
Lima	1,886	1,649	1,624	-13.9%	-1.5%
Ayacucho	971	1,082	1,006	3.6%	-7%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

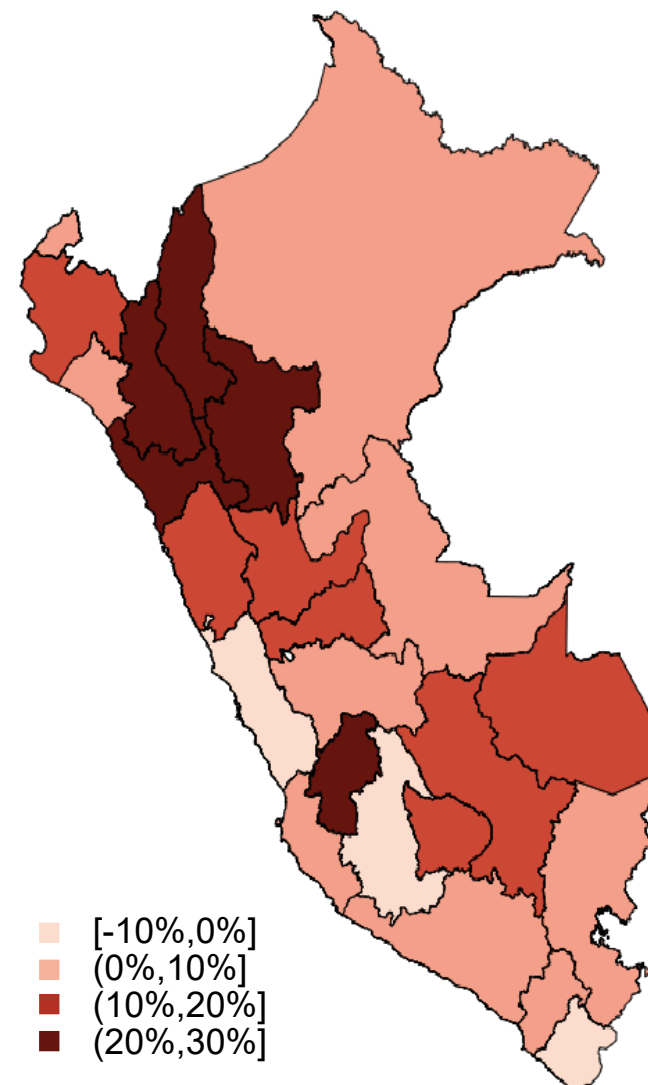
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

En términos de crecimiento, el mejor desempeño perteneció a Amazonas donde el salario promedio aumentó a S/ 1,181 (+23.5%). Seguido se situaron Cajamarca (S/ 1,050; +26.3%) y San Martín (S/ 1,179; +22.2%). Huancavelica ocupó el cuarto lugar, mientras que el quinto perteneció a La Libertad (S/ 1,406; +21.8%).

En contraste, algunos de los peores resultados pertenecieron a Arequipa (S/ 1,543; +1.4%) y Loreto (S/ 1,178; +1%), aunque registraron un crecimiento mínimo en los niveles salariales. Sin embargo, en Tacna (S/ 1,246; -0.6%) sucedió una reducción, al igual que en Lima (S/ 1,624; -1.5%). Y, la mayor contracción ocurrió en Ayacucho (S/ 1,006; -7%).

Cabe resaltar que, a nivel departamental también se encontró que no todos los salarios departamentales crecieron respecto a los niveles prepandemia. En particular, sobresale el resultado de Pasco, donde crecieron en 19.2% respecto a 2020, pero en comparación con 2019 disminuyeron en 17%. Y, el de Cusco con un comportamiento similar al aumentar en 10.9% respecto a 2020, pero reducirse en 14.3% en contraste con 2019.

EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS PROMEDIOS MENSUALES DEPARTAMENTALES EN 2021  
(VAR. % RESPECTO A 2020)



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

No obstante, la heterogeneidad en los resultados se agudiza al analizar los salarios promedios sectoriales en cada departamento. Por ejemplo, mientras que Moquegua mantuvo su liderazgo en niveles salariales en la mayoría de los sectores (con excepciones en agricultura y pesca, electricidad, gas y agua, comercio y administración pública), Huancavelica lo superó en el sector electricidad, gas y agua (S/ 1,766), a pesar de acumular el menor promedio departamental.

Esto también se observa en los resultados de Arequipa, departamento que alcanzó el cuarto promedio salarial más elevado, con uno de los peores resultados en el sector alojamiento y restaurantes. En contraste, Cusco obtuvo el séptimo salario promedio departamental más bajo y solamente sobresalió en alojamiento y restaurantes con S/ 1,232, con lo cual superó a los resultados de Arequipa en este sector.

Cabe resaltar que, al margen de las diferencias, en 14 departamentos los mayores salarios promedios pertenecieron al sector minería e hidrocarburos. En particular, sobresalió el desempeño de Moquegua (S/ 8,780), Tacna (S/ 8,240), Lima (S/ 4,836), Lambayeque (S/ 4,688) y el Junín (S/ 4,314). Al respecto, es importante notar que esto se logró gracias a elevados niveles de productividad laboral asociados al sector y su mayor incidencia en formalidad.

En contraste, el sector agricultura y pesca concentró los menores niveles salariales en 12 departamentos el año pasado. En particular, sobresalen los resultados de Huancavelica (S/ 602), Pasco (S/ 596), Cajamarca (S/ 589), Loreto (S/ 559) y Puno (S/ 434). Esto es preocupante porque se situaron por debajo de la remuneración mínima vital (S/ 1,025).

No obstante, más preocupan los resultados en Huancavelica para el sector manufactura (S/ 285) y en Pasco para el sector electricidad, agua y gas (S/ 256) que fueron menos que un tercio del salario mínimo legal. Sobre todo, al considerar que la línea de pobreza del año pasado fue de S/ 378, lo que significa que estos trabajadores no tuvieron ni siquiera ingresos suficientes para salir de la pobreza mediante el trabajo.

**En 14 departamentos los mayores salarios promedios pertenecieron al sector minería e hidrocarburos.**

SALARIOS PROMEDIOS DEPARTAMENTALES EN 2021 (EN SOLES)

Departamentos	Agricultura y pesca	Minería e hidrocarburos	Manufactura	Electricidad, gas y agua	Construcción	Comercio	Transporte y comunicaciones	Alojamiento y restaurantes	Administración pública	Otros servicios
Amazonas	735	2,009	999	2,401	1,630	1,051	929	1,031	2,325	2,516
Áncash	736	3,055	1,439	1,383	1,290	813	1,056	970	2,517	1,836
Apurímac	794	2,593	1,007	1,045	1,102	974	1,385	1,009	1,772	2,181
Arequipa	1,190	3,179	1,577	2,757	1,592	1,079	1,509	914	2,717	1,771
Ayacucho	650	1,690	780	1,857	1,258	770	921	985	2,136	1,955
Cajamarca	589	1,770	553	2,451	1,590	1,212	950	1,025	2,435	2,321
Callao	1,652	2,751	1,479	721	1,437	1,088	1,554	1,296	2,347	1,567
Cusco	630	2,179	936	1,502	1,293	932	1,113	1,232	1,942	1,641
Huancavelica	602	2,495	285	1,766	1,289	666	748	955	1,394	1,749
Huánuco	679	2,156	541	1,637	1,209	1,202	912	845	2,159	1,907
Ica	1,380	3,461	1,619	1,520	1,770	1,318	1,366	1,220	2,050	1,757
Junín	721	4,314	767	1,748	1,441	1,000	1,188	1,100	1,958	1,615
La Libertad	1,370	2,718	1,324	2,779	1,458	1,098	1,202	1,121	2,238	1,670
Lambayeque	1,036	4,688	1,330	674	1,495	989	1,016	899	2,572	1,531
Lima	907	4,836	1,688	1,284	1,677	1,263	1,416	1,100	3,104	1,897
Loreto	559	3,141	1,205	3,626	1,555	1,006	1,061	1,161	2,306	1,859
Madre de Dios	1,319	2,051	2,251	4,194	1,406	1,457	1,484	1,191	2,477	2,144
Moquegua	774	8,780	2,115	1,101	2,197	1,080	1,534	1,630	2,243	2,203
Pasco	596	2,659	841	256	1,038	801	985	932	1,519	1,554
Piura	1,069	3,882	1,039	1,799	1,708	829	1,214	784	2,076	1,409
Puno	434	1,252	629	-	938	858	859	812	1,712	1,570
San Martín	903	1,573	1,061	1,543	1,663	1,286	1,115	1,103	2,456	1,829
Tacna	872	6,127	1,158	580	1,410	896	1,018	1,136	2,497	1,489
Tumbes	1,013	1,175	1,433	1,285	1,283	922	1,026	1,291	2,242	1,389
Ucayali	1,006	2,099	1,214	1,058	1,489	1,119	1,200	1,088	2,379	1,662

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.7 SALARIOS FORMALES VS INFORMALES

#### BOX 2 - BRECHA DE PRODUCTIVIDAD E INFORMALIDAD

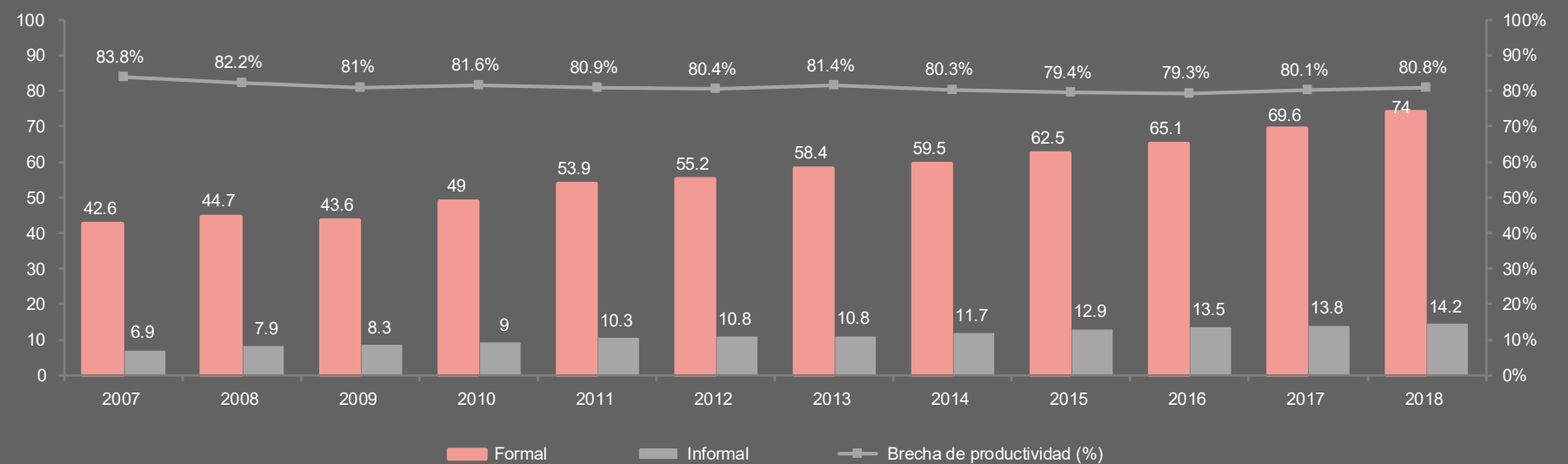
El sector formal e informal en el país enfrentan diversos desafíos, aunque particularmente cada sector tiene diferentes características. Los informales no tienen acceso a servicios públicos relevantes como la protección judicial, lo cual desincentiva mayores inversiones y conlleva a que predominen tecnologías y modelos de producción menos eficientes. Situación que genera una menor

competitividad en este sector respecto a su contraparte formal, lo cual se aprecia en una considerablemente menor productividad laboral en el sector informal.

De acuerdo con estimaciones del MTPE, mientras que la productividad laboral de los trabajadores formales ascendió a S/ 74,039 en 2018 (+73.8% respecto a los resultados de

2007), en los informales apenas alcanzó los S/ 14,221 el mismo año (+105.5%). Es decir, los trabajadores informales registraron una productividad laboral un 80.8% menor que sus contrapartes formales. Situación que se mantuvo prácticamente constante durante la década pasada, al considerar que en 2007 la brecha de productividad laboral ascendía a 83.8%.

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL SEGÚN CONDICIÓN DE FORMALIDAD (S/ MILES POR TRABAJADOR)



Fuente: MTPE. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

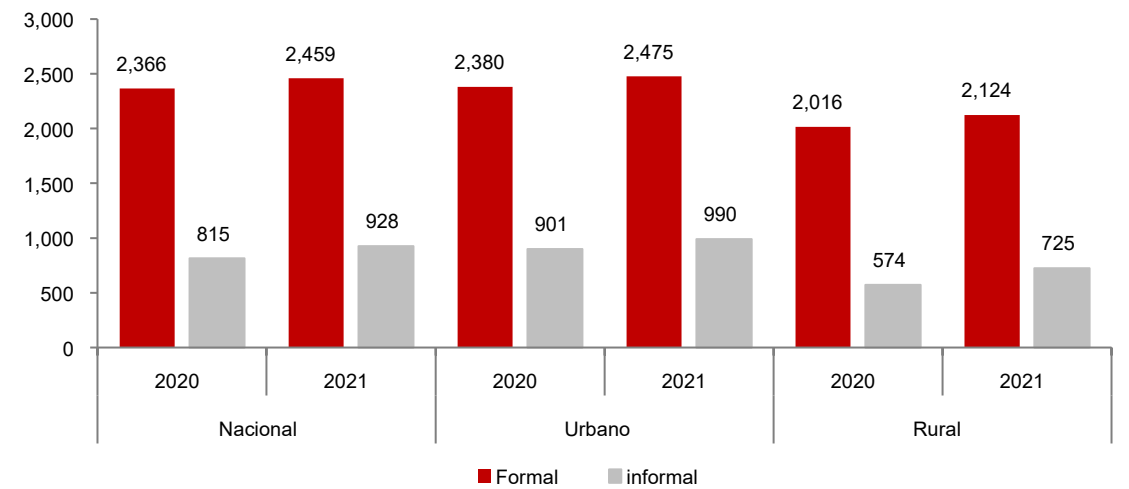
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Por su parte, la brecha de productividad laboral entre el sector formal e informal (ver Box 2) genera diferencias considerables en los salarios promedios de cada sector. No obstante, lo más sorprendente es que, inclusive, al desagregar según ámbito geográfico, se observa una brecha salarial entre sector formal e informal supera el 60%.

En particular, el salario promedio mensual del sector formal ascendió a S/ 2,459 (+4% respecto al promedio de 2020), mientras que en el informal a solo S/ 924 (+13.8%). Esto significó una brecha salarial de 62.3%; es decir, los informales recibieron en promedio ingresos menores en 62.3% respecto a sus contrapartes formales.

Por su parte, en el ámbito urbano los formales recibieron en promedio S/ 2,475 (+4%), mientras que los informales solo S/ 990 (+9.9%), que generó una brecha salarial de 62.2%. Mientras que, en el ámbito rural el salario promedio de los formales fue

EVOLUCIÓN DEL SALARIO PROMEDIO MENSUAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO Y CONDICIÓN DE FORMALIDAD (EN SOLES)



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

de S/ 2,124 (+5.3%), pero el de los informales se situó en S/ 725 (+26.5%) con una brecha de 65.8%.

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

Evidentemente, la brecha salarial observada entre ambos sectores no fue homogénea a lo largo del país. En particular, 14 departamentos registraron una brecha salarial entre trabajadores

formales e informales superior al promedio nacional, mientras que en el resto y en el Callao se registraron valores menores, pero igual demuestran que los trabajadores informales reciben por lo menos casi la mitad de los salarios formales.

Al respecto, la mayor diferencia ocurrió en Cajamarca, donde los trabajadores

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

informales recibieron en promedio S/ 691, lo que significó un 79.3% menos que los salarios formales. Seguido se situaron Ayacucho con un salario promedio informal de S/ 826 (-73.6% respecto a los formales), Huánuco con S/ 720 (-73.1%), Huancavelica con S/ 664 (-70.3%) y Loreto con S/ 850 (-70.3%).

Por el contrario, las menores brechas salariales se registraron en Arequipa con un salario promedio informal de S/ 1,101 (-55.1%), el Callao con S/ 1,011 (-51.6%), La Libertad con S/ 1,073 (-51.6%), Madre de Dios con S/ 1,357 (S/ 49%) e Ica con S/ 1,178 (-46.9%).

Los mayores salarios formales pertenecieron a Cajamarca con S/ 3,342, en promedio, el año pasado. En segundo lugar, se ubicó Moquegua (S/ 3,136), seguido por Amazonas (S/ 3,128), Loreto (S/ 2,858) y San Martín (S/ 2,804). Los menores a Pasco (S/ 2,219), Ica (S/ 2,217), La Libertad (S/ 2,216), el Callao (S/ 2,089) y Puno (S/ 2,019).

BRECHA SALARIAL DEL SECTOR FORMAL E INFORMAL, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	Ingreso promedio formal	Ingreso promedio informal	Brecha salarial
Cajamarca	3,342	691	-79.3%
Amazonas	3,128	826	-73.6%
Huánuco	2,673	720	-73.1%
Huancavelica	2,238	664	-70.3%
Loreto	2,858	850	-70.3%
Ayacucho	2,514	768	-69.4%
Pasco	2,219	682	-69.3%
Puno	2,019	641	-68.2%
Junín	2,573	826	-67.9%
Apurímac	2,652	870	-67.2%
Áncash	2,473	821	-66.8%
San Martín	2,804	948	-66.2%
Cusco	2,334	803	-65.6%
Moquegua	3,136	1,098	-65%
<b>Promedio nacional</b>	<b>2,459</b>	<b>928</b>	<b>-62.3%</b>
Tacna	2,360	898	-61.9%
Piura	2,279	868	-61.9%
Lambayeque	2,233	883	-60.4%
Tumbes	2,320	924	-60.2%
Lima	2,510	1,085	-56.8%
Ucayali	2,426	1,051	-56.7%
Arequipa	2,449	1,101	-55.1%
Callao	2,089	1,011	-51.6%
La Libertad	2,216	1,073	-51.6%
Madre de Dios	2,662	1,357	-49%
Ica	2,217	1,178	-46.9%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

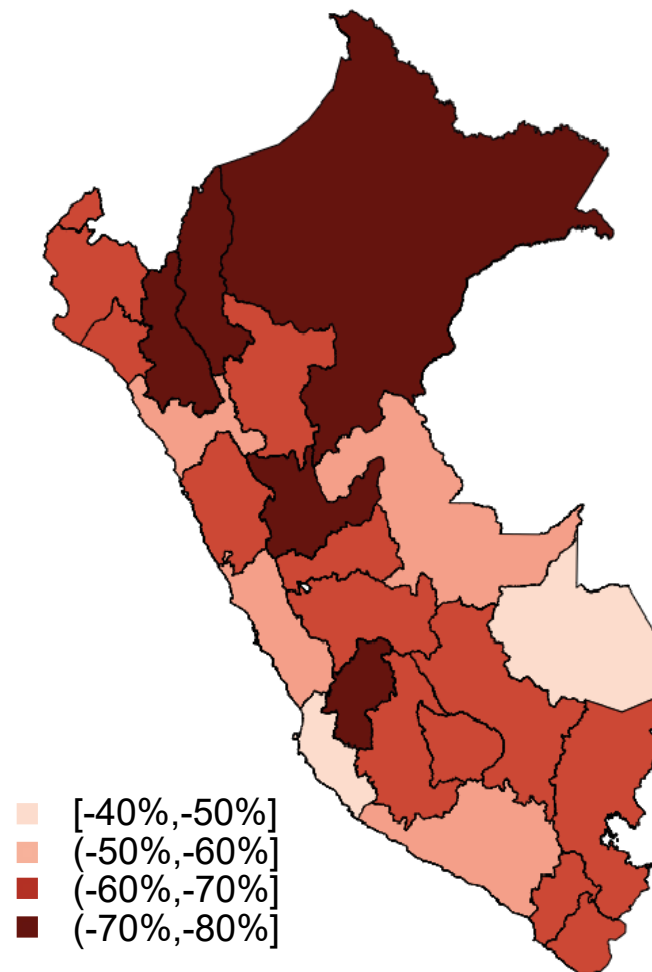
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

En contraste, los mayores salarios informales se registraron en Madre de Dios (S/ 1,357), seguido por Ica (S/ 1,178), Arequipa (S/ 1,101), Moquegua (S/ 1,098) y Lima (S/ 1,085). Los menores pertenecieron a Huánuco (S/ 720), Cajamarca (S/ 691), Pasco (S/ 682), Huancavelica (S/ 664) y Puno (S/ 741).

Cabe resaltar que, una mayor brecha entre los niveles salariales formales e informales tiene severas implicancias. Por un lado, esta puede explicarse por la mayor productividad del empleo formal que conlleva a mejores beneficios, pero también podría estar ocurriendo una escasez de trabajadores capacitados.

Determinar que sucede en cada departamento es fundamental para establecer políticas públicas bien diseñadas que permitan crear más empleos de calidad, pero en ambos escenarios será necesaria la mayor inversión en capital físico y humano.

BRECHA SALARIAL ENTRE SECTOR FORMAL E INFORMAL EN 2021  
(VAL. % RESPECTO AL PROMEDIO FORMAL)

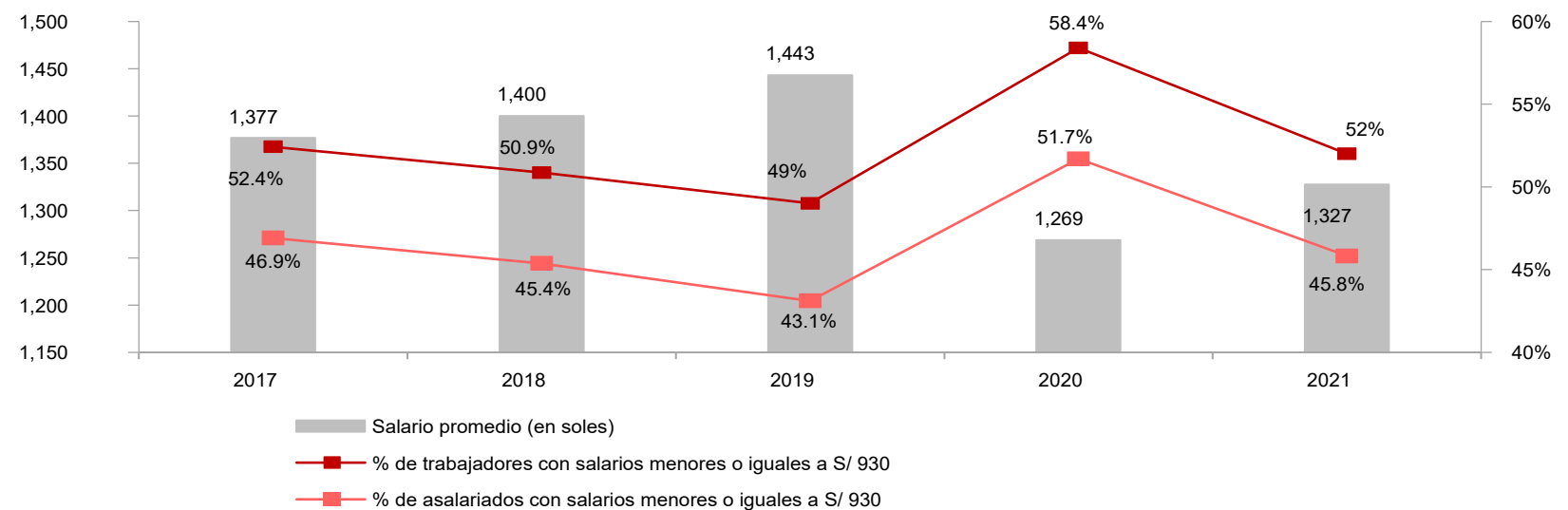


Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

### 3.8 COBERTURA DEL SALARIO MÍNIMO

Debido a la amplia presencia del sector informal, y sus menores niveles de productividad, en el Perú, una proporción considerable de trabajadores no alcanza salarios superiores a la Remuneración Mínima Vital (RMV). En particular, el año pasado se registraron 8,902,301 trabajadores que recibieron como máximo S/ 930 durante cada mes, en promedio, los cuales representaron el 52% del total a nivel nacional<sup>10</sup>.

EVOLUCIÓN DEL INCUMPLIMIENTO DEL SALARIO MÍNIMO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

<sup>10</sup>. Debido a la estructura del indicador, que calcula los ingresos mensuales promedio en base al resultado anual, no hubo diferencia entre la cantidad de trabajadores que recibieron como máximo S/ 929 y aquellos que como máximo alcanzaron la RMV vigente en 2021 (S/ 930).

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Cabe resaltar que, esta cifra considera también a los trabajadores que no reciben ingresos, los cuales ascendieron a 1,950,006 casos el año pasado y representaron el 11.4% de los trabajadores a nivel nacional. Sin embargo, al analizar únicamente a los trabajadores asalariados, los resultados continúan siendo preocupantes, pues 6,952,295 asalariados (45.8% del total) tuvieron ingresos menores a una RMV en 2021.

En ambos indicadores se mantuvo una tendencia a la baja durante los años previos a la pandemia. Sin embargo, esto fue interrumpido en 2020 con un alza significativa (casi 10 pp) en ambos, y al cierre del año pasado continuaron superando los resultados de 2018.

INCUMPLIMIENTO DEL SALARIO MÍNIMO EN 2021, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	Salarios menores o iguales a S/ 930	Salarios mayores a una RMV	% con salarios menores o iguales a S/ 930
Huancavelica	239,276	62,101	79.4%
Puno	650,630	237,252	73.3%
Huánuco	360,116	132,108	73.2%
Pasco	129,517	47,730	73.1%
Cajamarca	660,371	255,631	72.1%
Ayacucho	274,264	120,928	69.4%
Apurímac	195,751	89,908	68.5%
Cusco	529,331	262,964	66.8%
Amazonas	172,787	86,015	66.8%
Áncash	397,274	243,503	62%
Junín	461,095	285,675	61.7%
San Martín	329,047	208,941	61.2%
Loreto	329,567	224,880	59.4%
Piura	564,441	448,108	55.7%
Tacna	96,252	85,862	52.9%
Lambayeque	347,496	315,660	52.4%
<b>Total</b>	<b>8,902,301</b>	<b>8,217,840</b>	<b>52%</b>
Tumbes	68,193	68,090	50%
La Libertad	484,602	493,687	49.5%
Ucayali	146,509	153,234	48.9%
Moquegua	45,372	61,980	42.3%
Arequipa	286,084	399,199	41.7%
Callao	198,395	322,859	38.1%
Madre de Dios	33,377	59,794	35.8%
Lima	1,766,821	3,256,776	35.2%
Ica	135,735	294,956	31.5%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

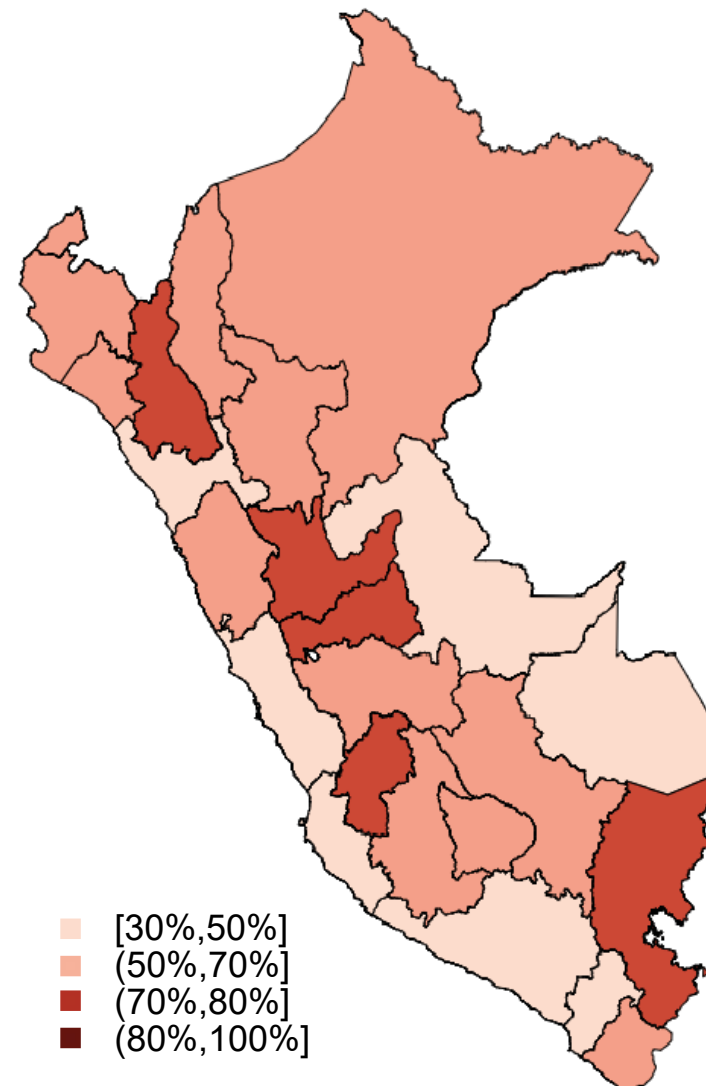
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

**RESULTADOS DEPARTAMENTALES**

Lamentablemente, en 16 departamentos los niveles de incumplimiento de la RMV superaron el promedio nacional el año pasado. En particular, sobresale el resultado de Huancavelica, donde el 79.4% de los trabajadores tuvieron salarios promedios menores a S/ 930. El segundo lugar perteneció a Puno (73.3%), seguido por Huánuco (73.2%), Pasco (73.1%) y Cajamarca (72.1%).

En contraste, algunos de los mejores resultados pertenecieron a Arequipa (41.7%), el Callao (38.1%), Madre de Dios (35.8%) y Lima (35.2%). Sin embargo, el mejor desempeño perteneció a Ica (31.5%) donde casi el 70% de los trabajadores tuvieron ingresos superiores a la RMV vigente el año pasado.

INCUMPLIMIENTO DEL SALARIO MÍNIMO EN 2021  
(% DE TRABAJADORES QUE RECIBEN COMO MÁXIMO S/930)



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

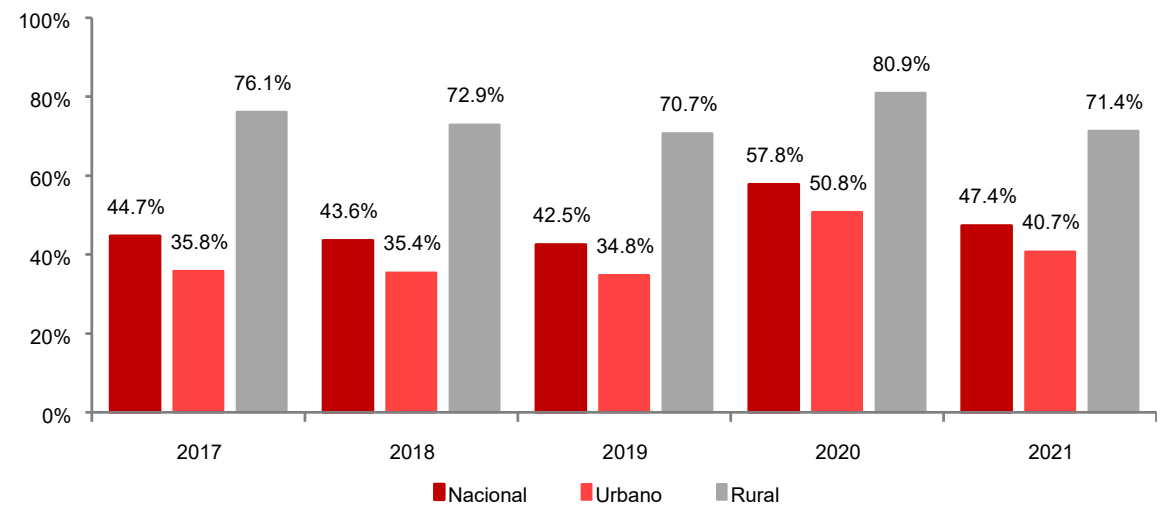
### 3.9 SUBEMPLEO

El subempleo, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), es un fenómeno que se da en el mercado laboral, donde los trabajadores deben trabajar menos horas, con una productividad menor, así como con una baja cualificación, para evitar el desempleo. Por lo tanto, se considera como subempleo a los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cuantitativa ni cualitativamente, respecto a determinadas estándares.

Entre las principales causas que originan el subempleo, se encuentran la alta tasa de desempleo o la falta de oportunidades en el mercado laboral, la carencia de programas y políticas activas de empleo, la sobre cualificación en exceso y un modelo productivo poco diversificado.

Según el MTPE, para el caso peruano se considera dos grupos de subempleo, por horas y por ingresos. El subempleo por horas, también

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE SUBEMPLEO A NIVEL NACIONAL, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

denominado visible, refiere a aquellos trabajadores que laboran menos de 35 horas a la semana, pero desean laborar más y se encuentran en condición de poder hacerlo. Por su parte, el subempleo por ingresos (o subempleo invisible) refiere a quienes laboran 35 o más horas semanales, pero reciben un ingreso mensual menor al ingreso mínimo de referencia.

Lamentablemente, la mayoría de la población económicamente activa peruana es afectada por alguna de estas condiciones, pues el año pasado hubo 8,594,689 subempleados a nivel nacional; es decir, afectó al 44.3% de las personas buscando trabajo o laborando el año pasado. Esto significó una reducción en la incidencia, pues en 2020 la tasa ascendió a 57.8%.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

A pesar de este progreso, la tasa se eleva considerablemente a 71.4% en las zonas rurales, lo cual perjudica a 2,796,529 personas. Esto representa una reducción en 9.6 pp respecto a los resultados de 2020, pero continúa superando al desempeño prepandemia. En contraste, la incidencia en el área urbana fue de 40.7% con 5,798,150 afectados, lo cual también superó los resultados de 2019.

Cabe resaltar que, en nuestro país, la mayoría del subempleo se explica por el subempleo por ingresos, que afecta a 8,077,766 personas (94% del total de subempleados), de manera que casi la mitad de la fuerza laboral recibe menos ingresos que lo deseado. No obstante, esto también implica que la mayoría de los peruanos labora 35 horas o más, con lo cual carecen de una mayor disponibilidad de tiempo para compensar los bajos ingresos con trabajos a tiempo parcial. Esto pues,

solo 516,923 personas pertenecieron al subempleo por horas.

De acuerdo con la Enaho, la incidencia en subempleo se agravó en 14 departamentos el año pasado. En particular, el más afectado fue Huancavelica, donde un total de 222,302 personas pertenecieron a esta condición, lo que representó el 72.6% de la PEA de este departamento. El segundo más afectado fue Huánuco (66%), seguido por Cajamarca (65.6%), Puno (64.5%) y Pasco (63.9%).

En contraste, la capital fue uno de los departamentos con menor incidencia del subempleo, pues la tasa fue 41.1% en el Callao y 36.5% en Lima. En conjunto, en la capital se registraron 2,263,139 subempleados que explicaron el 26.3% del total. En cuanto a los niveles de incidencia, seguidamente se situaron Moquegua (36.4%), Arequipa (33.3%), Madre de Dios (32.1%) y el menos afectado fue Ica (27.8%).

**Según la Enaho, la incidencia en subempleo se agravó en 14 departamentos el año pasado. En particular, el más afectado fue Huancavelica, donde un total de 222,302 empleados pertenecieron a esta condición, representando el 72.6% de la PEA de este departamento.**

RESUMEN EJECUTIVO

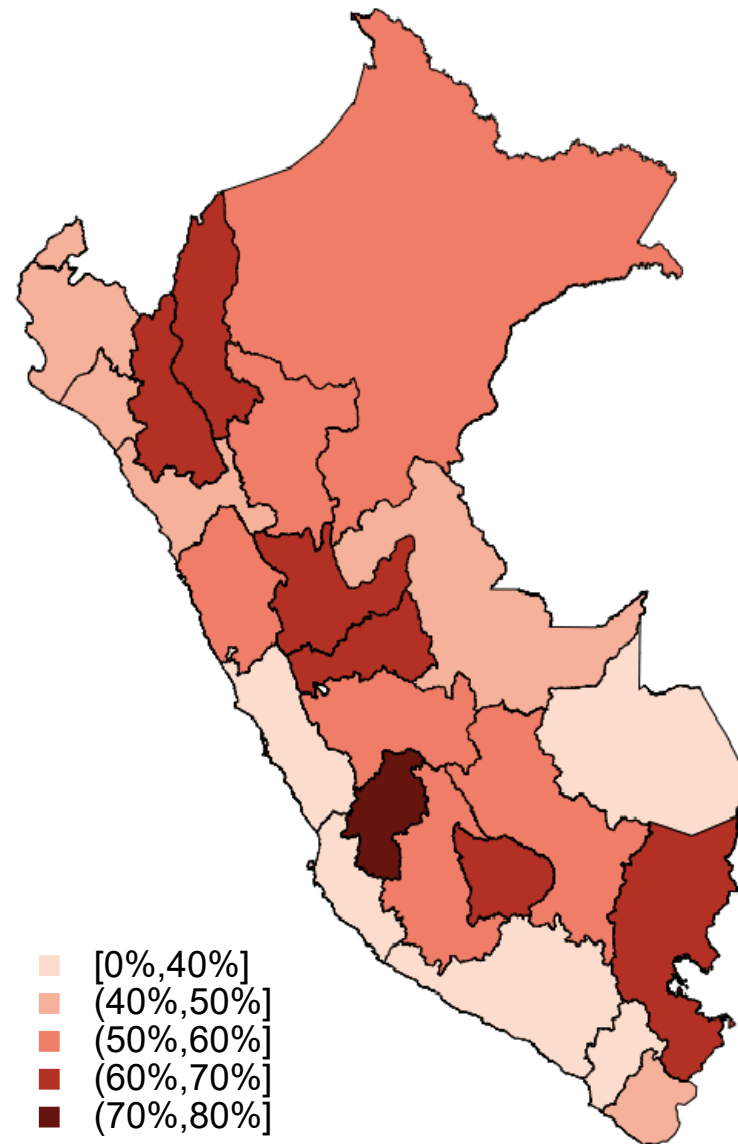
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

TASA DE SUBEMPLEO EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

SUBEMPLEO EN 2021, SEGÚN DEPARTAMENTOS

Departamento	PEA no subempleada	Subempleados	Tasa de subempleo
Huancavelica	84,110	222,302	72.6%
Huánuco	172,448	334,013	66%
Cajamarca	323,919	616,432	65.6%
Puno	327,644	594,592	64.5%
Pasco	67,213	118,866	63.9%
Amazonas	102,692	160,725	61%
Apurímac	116,001	176,940	60.4%
Ayacucho	166,767	238,261	58.8%
Cusco	341,915	480,149	58.4%
San Martín	236,124	314,023	57.1%
Loreto	255,331	315,081	55.2%
Áncash	304,748	362,721	54.3%
Junín	358,148	415,738	53.7%
Piura	523,947	516,400	49.6%
<b>Total</b>	<b>9,554,733</b>	<b>8,594,689</b>	<b>47.4%</b>
Ucayali	170,399	135,328	44.3%
Lambayeque	383,697	302,770	44.1%
Tacna	110,758	84,787	43.4%
Tumbes	83,608	60,810	42.1%
La Libertad	613,833	441,418	41.8%
Callao	338,272	236,068	41.1%
Lima	3,525,372	2,027,071	36.5%
Moquegua	72,382	41,443	36.4%
Arequipa	490,820	245,118	33.3%
Madre de Dios	64,656	30,608	32.1%
Ica	319,931	123,025	27.8%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.10 JORNADA DE TRABAJO

De acuerdo con la Constitución Política del Perú, la jornada laboral máxima en nuestro país asciende a las 48 horas semanales. Si bien existen algunas excepciones, para la mayoría de los trabajadores aplica esta norma, aunque no necesariamente se cumple en la práctica. Este indicador es importante para analizar la calidad del empleo, porque el exceso de horas de trabajo supone un riesgo para la salud física y mental, además que perjudica la productividad de los trabajadores, como reconoce la OIT<sup>11</sup>.

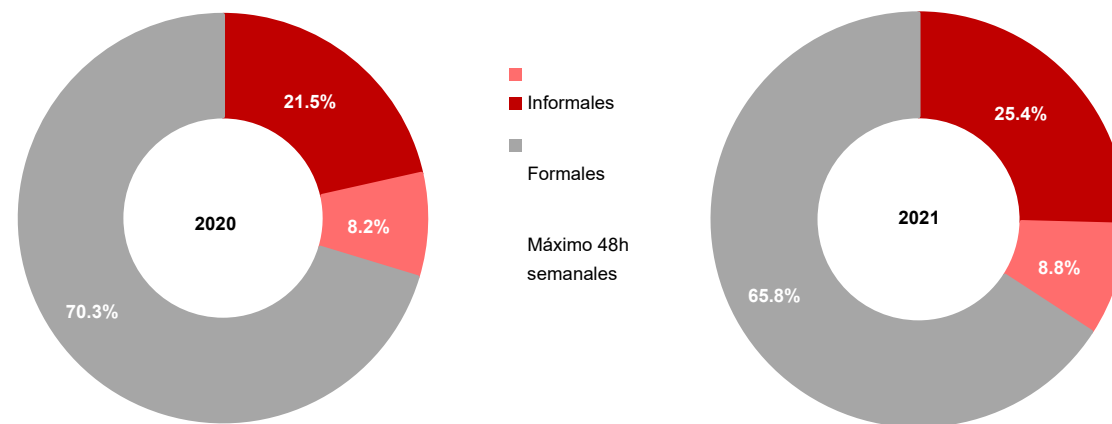
Lamentablemente, el año pasado hubo 5,852,855 trabajadores que laboraron más de 48 horas semanales a nivel nacional, lo cual significó un incremento en 32.3% respecto a los resultados de 2020. La gran mayoría de estos trabajadores perteneció al sector informal, donde se registraron 4,350,948 casos (+35.8%) que explicaron el 74.3% del total de esta categoría, en contraste con el sector formal con 1,501,907 trabajadores (+22.9%) en esta condición.

Cabe resaltar que, el promedio a nivel nacional fue 44 horas trabajadas a la semana. Sin embargo, la proporción de trabajadores que laboraron más de 48 horas semanalmente aumentó a 34.2% el año pasado, lo cual superó en 4.5 pp los resultados de 2020.

No obstante, en 14 departamentos y el Callao la proporción de trabajadores que laboraron más de 48 horas superó el promedio nacional. En particular, sobresale Madre de Dios, donde el 44.7% de los trabajadores tuvieron una jornada laboral más larga que lo recomendado. Seguidamente se ubicaron Tumbes (43.4%), Lambayeque (41.1%), Pasco (40.5%) y Arequipa (39.4%).

En contraste, los departamentos que tuvieron una menor proporción de trabajadores con un exceso de horas de trabajo fueron San Martín (30.1%), Apurímac (28.5%), Cajamarca (24.1%), Huánuco (23.8%) y los menores resultados pertenecieron a Huancavelica (21.4%).

DISTRIBUCIÓN DE LOS OCUPADOS QUE TRABAJAN MÁS DE 48H SEMANALES, SEGÚN CONDICIÓN DE INFORMALIDAD



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

<sup>11</sup> OIT. (2018). [Garantizar un tiempo de trabajo decente para el futuro.](#)

RESUMEN EJECUTIVO

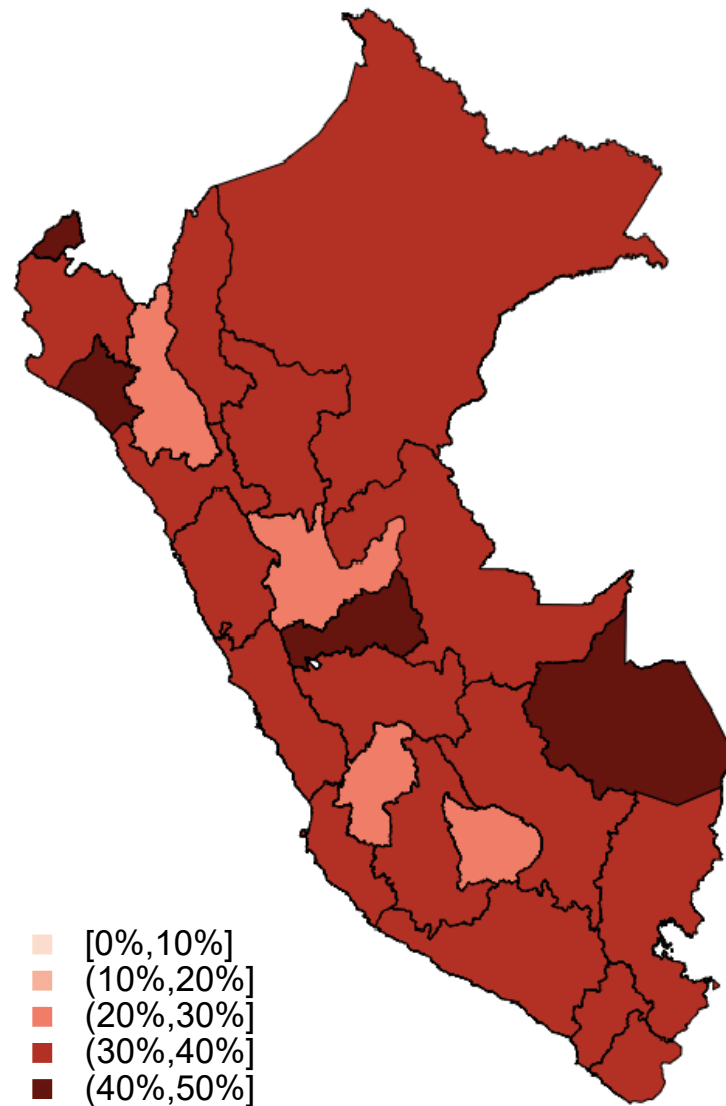
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

PROPORCIÓN DE TRABAJADORES QUE LABORAN MÁS DE 48H SEMANALES EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES EN 2021, SEGÚN CANTIDAD DE HORAS LABORADAS SEMANALMENTE

Departamento	Máximo 48h	Más de 48h	% más de 48h
Madre de Dios	51,558	41,613	44.7%
Tumbes	77,084	59,199	43.4%
Lambayeque	390,845	272,311	41.1%
Pasco	105,545	71,701	40.5%
Arequipa	415,604	269,679	39.4%
Moquegua	66,150	41,202	38.4%
Cusco	490,331	301,964	38.1%
Amazonas	160,981	97,821	37.8%
Callao	327,823	193,431	37.1%
Ica	271,420	159,271	37%
Piura	641,324	371,225	36.7%
La Libertad	621,628	356,662	36.5%
Tacna	116,115	65,999	36.2%
Lima	3,273,242	1,750,355	34.8%
Ucayali	196,522	103,221	34.4%
<b>Nacional</b>	<b>11,267,286</b>	<b>5,852,855</b>	<b>34.2%</b>
Loreto	369,642	184,804	33.3%
Puno	593,401	294,481	33.2%
Junín	499,775	246,996	33.1%
Áncash	435,088	205,689	32.1%
Ayacucho	274,837	120,355	30.5%
San Martín	376,289	161,698	30.1%
Apurímac	204,314	81,345	28.5%
Cajamarca	695,605	220,397	24.1%
Huánuco	375,306	116,919	23.8%
Huancavelica	236,859	64,517	21.4%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### 3.11 ACCESO A SEGURIDAD SOCIAL

Las características del mercado laboral generan que no todos los trabajadores tengan beneficios no salariales adicionales, como el acceso a la seguridad social. Esto ha generado condiciones laborales precarias donde se sacrifica la protección social de los empleados para acceder a ingresos. Si bien existen muchos motivos para explicar dicha situación, una de ellas es las altas tasas de informalidad y subempleo.

#### 3.11.1 SISTEMA DE PENSIONES

De acuerdo con la Enaho, la cantidad de trabajadores afiliados a algún sistema de pensiones aumentó a 5,981,086 el año pasado (+10.5% respecto a 2020), aunque continuó situándose ligeramente por debajo de los resultados de 2019. No obstante, esto fue acompañado con una reducción en la tasa de trabajadores afiliados a algún sistema de pensión que se redujo a 34.9% (-1.4 pp). Es decir, la recuperación de empleos del año pasado se explicó por una mayor entrada de trabajadores que no estaban afiliados a algún sistema de pensiones.

Cabe resaltar que, el 22.5% de los trabajadores estuvo afiliado a alguna Administradora de Fondos de Pensiones (AFP), lo que situó al esquema privado de aseguramiento como el más preferido al tener 3,858,464 trabajadores afiliados. En segundo lugar, el Sistema Nacional de Pensiones (SNP) acumuló a 1,940,834 (11.3% del total) y el resto de los sistemas a 181,788 trabajadores (1.1%). No obstante, un total de 11,139,056 no estuvo afiliado a ningún sistema (65.1%).

Las características del mercado laboral generan que no todos los trabajadores tengan beneficios no salariales adicionales, como el acceso a la seguridad social.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

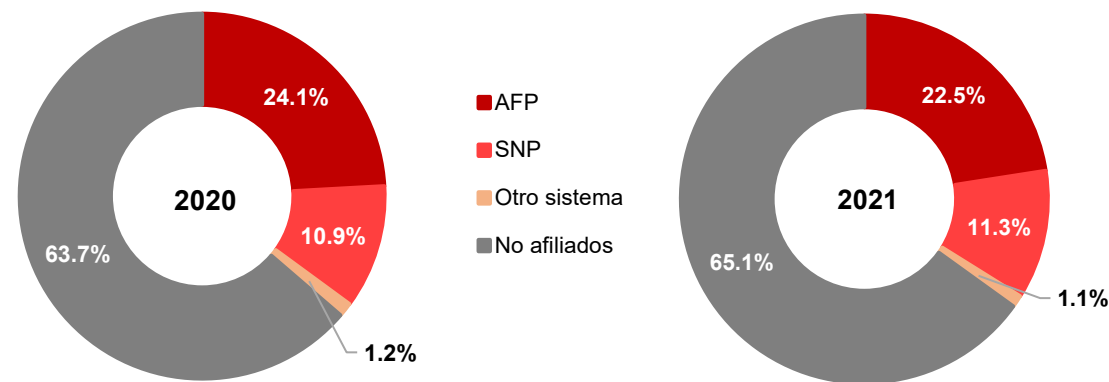
En detalle, la cantidad de trabajadores formales afiliados algún sistema de pensiones ascendió a 3,409,769 el año pasado, lo que significó que el 86% de los formales estuvieran afiliados. En particular, la mayoría se concentró en las AFP, pues el 57.5% de los formales perteneció a este sistema, mientras que el 25.4% lo hizo al SNP y el 3.1% a otros sistemas.

En contraste, solo 2,571,317 trabajadores informales (19.5% del total) estuvo afiliado a algún sistema de pensiones. Ellos también prefirieron las AFP, pues el 12% de los trabajadores perteneció a dicho sistema, seguido por el SNP que concentró al 7.1% y el resto de los sistemas con 0.4%. Cabe resaltar que, la menor afiliación en este sector responde a que solo pueden acceder

al aseguramiento mediante aportes voluntarios, y es más complicado ahorrar para la vejez cuando reciben menores salarios o, inclusive, viven del día a día.

Asimismo, que el SNP no ha logrado afiliar a una proporción considerable de trabajadores informales en los últimos años, quienes continúan careciendo de opciones de ahorro para la vejez, pese a la existencia de un sistema público. En contraste, como se comentará en la siguiente sección, en el aseguramiento de salud la iniciativa estatal si ha conllevado a una mayor cobertura.

DISTRIBUCIÓN DE LA PEA OCUPADA SEGÚN CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A UN SISTEMA DE PENSIÓN



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

La mayoría de los trabajadores se concentró en las AFP, pues el 57.5% de los formales perteneció a este sistema.



RESUMEN EJECUTIVO

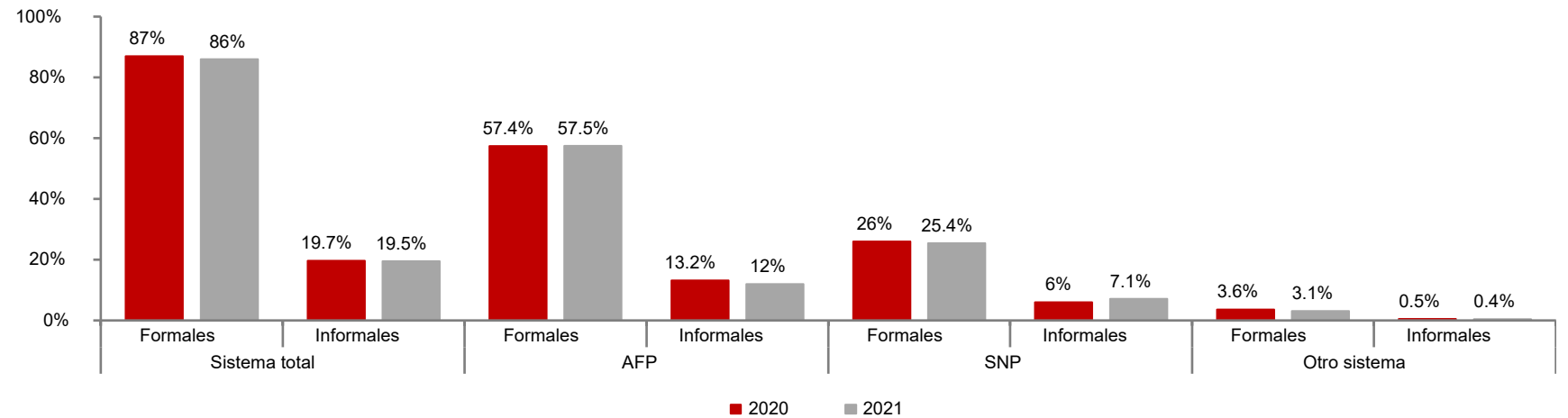
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

EVOLUCIÓN DE LA PROPORCIÓN DE AFILIADOS SEGÚN SISTEMA DE PENSIONES Y SITUACIÓN DE FORMALIDAD



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

### RESULTADOS DEPARTAMENTALES

El año pasado, solamente siete departamentos y el Callao tuvieron niveles de afiliación superior al promedio nacional. En particular, sobresale Moquegua donde 69,266 trabajadores estuvieron afiliados a algún sistema de pensiones, lo que representó el 64.5% del empleo del departamento. En segundo lugar, se situó Ica (59.8%), seguido por el Callao (54.2%), Lima (49.1%) y Arequipa (43.6%).

En contraste, los peores resultados pertenecieron a los departamentos de Cajamarca (17.7%), San Martín (17.6%), Amazonas (17.5%) y Huancavelica (16.9%). No obstante, sobresalió negativamente el resultado de Huánuco (14.4%) que representó menos de la mitad que del promedio nacional.

**El año pasado, solamente siete departamentos y el Callao tuvieron niveles de afiliación superior al promedio nacional.**

RESUMEN EJECUTIVO

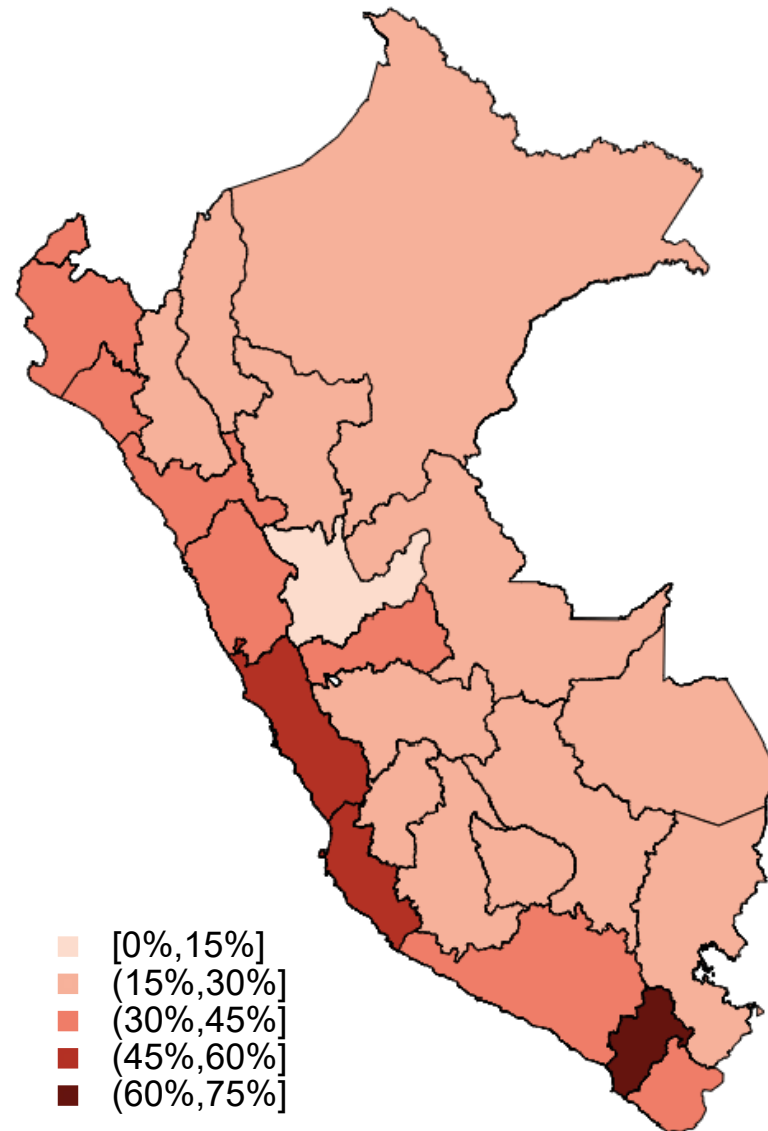
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

PROPORCIÓN DE TRABAJADORES AFILIADOS A UN SISTEMA DE PENSIONES EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES SEGÚN CONDICIÓN DE AFILIACIÓN A UN SISTEMA DE PENSIONES EN 2021

Departamento	Trabajadores no afiliados	Trabajadores afiliados	% afiliados
Moquegua	38,086	69,266	64.5%
Ica	172,942	257,749	59.8%
Callao	238,490	282,764	54.2%
Lima	2,559,119	2,464,477	49.1%
Arequipa	386,184	299,099	43.6%
Tacna	113,392	68,722	37.7%
La Libertad	612,375	365,914	37.4%
Lambayeque	422,266	240,889	36.3%
<b>Total</b>	<b>11,139,055</b>	<b>5,981,086</b>	<b>34.9%</b>
Pasco	118,231	59,015	33.3%
Piura	695,829	316,720	31.3%
Tumbes	94,376	41,906	30.7%
Áncash	444,219	196,558	30.7%
Madre de Dios	66,629	26,542	28.5%
Loreto	413,897	140,549	25.3%
Cusco	594,305	197,990	25%
Ucayali	226,362	73,381	24.5%
Junín	583,211	163,560	21.9%
Ayacucho	316,473	78,719	19.9%
Apurímac	230,061	55,599	19.5%
Puno	730,571	157,311	17.7%
Cajamarca	753,846	162,157	17.7%
San Martín	443,212	94,775	17.6%
Amazonas	213,554	45,247	17.5%
Huancavelica	250,309	51,067	16.9%
Huánuco	421,115	71,110	14.4%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

### 3.11.2 SEGURO DE SALUD

El año pasado se registraron 13,385,011 trabajadores afiliados a algún seguro de salud a nivel nacional, lo que representó un crecimiento en 19.4% respecto a los resultados de 2020 y que el 78.2% de los trabajadores estuvo asegurado. Cabe resaltar que, estos resultados superaron los niveles prepandemia, con un crecimiento en 5.8% en la cantidad de asegurados en comparación con 2019.

En contraste con el acceso a fondos de pensiones, la gran mayoría de los trabajadores afiliados a algún seguro de salud son informales con 9,078,940 afiliados (56.7% del total) el año pasado. La cantidad de trabajadores formales afiliados ascendió a 3,676,071 (21.5%), mientras que 3,735,130 trabajadores (21.8%) entre ambas categorías no estuvieron afiliados.

En detalle, el 92.7% de los trabajadores formales estuvo afiliado a algún seguro de salud el año pasado. Es decir, solamente no estuvieron afiliados 287,762 formales. El sistema más preferido por este grupo de trabajadores fue EsSalud que concentró al 76.6% de los formales, seguido por el Sistema Integral de Salud (SIS) con 8.2%, los sistemas privados con 4.4% y otros sistemas<sup>12</sup> con 3.5%.

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES AFILIADOS A ALGÚN SISTEMA DE SALUD



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

<sup>12</sup>. Incluye a los asegurados en entidades prestadoras de salud, entidades prestadoras de las fuerzas armadas, los seguros universitarios, los seguros escolares privados, entre otros.

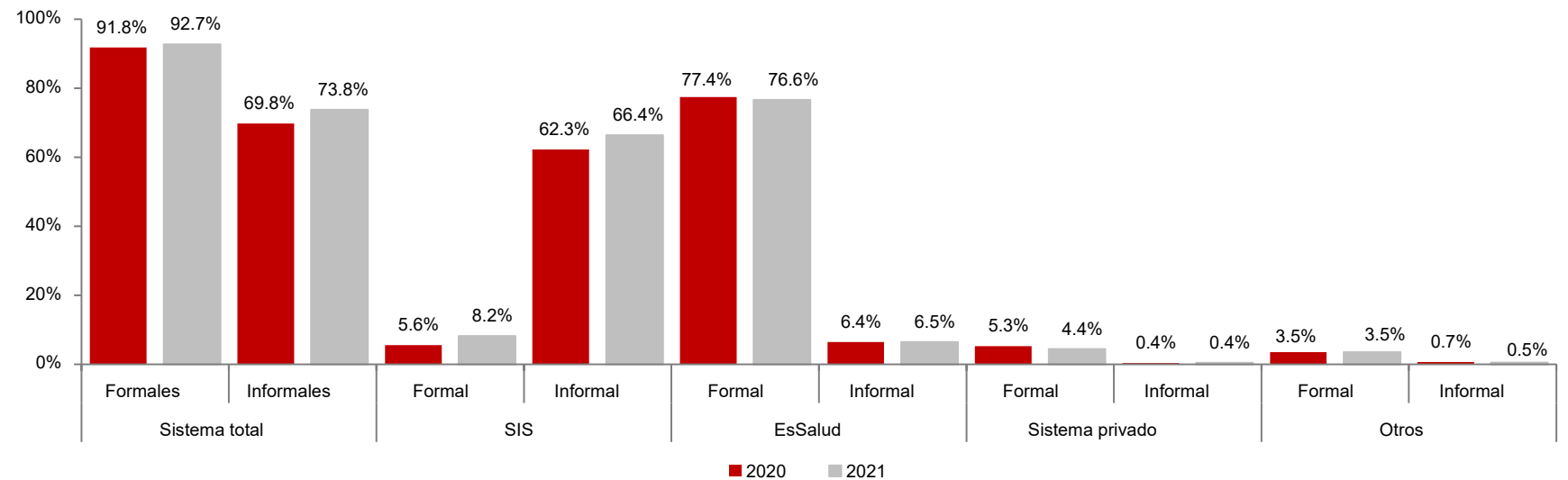
RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

En los trabajadores informales se alcanzó una cobertura del 73.8%, lo que significó que 3,447,368 informales no estuvieron afiliados a algún sistema. La mayoría de los informales perteneció al SIS que concentró al 66.4% del total, seguido por EsSalud (6.5%), otros sistemas (0.5%) y los sistemas privados (0.4%).

PROPORCIÓN DE TRABAJADORES AFILIADOS A UN SEGURO DE SALUD, SEGÚN SEGURO Y CONDICIÓN DE INFORMALIDAD



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

Es importante resaltar el desempeño del SIS, sistema que está autorizado para afiliarse a todas las personas residentes en el país que no cuente con un seguro de salud desde 2019. Asimismo, dentro de sus características sobresale que es gratuito y de fácil afiliación, además de proponer la cobertura universal para garantizar la protección del derecho a la salud. Así, este mecanismo facilitó considerablemente la capacidad de afiliación de los trabajadores informales.

Además, la existencia del SIS Microempresas facilita la afiliación de los trabajadores formales pertenecientes a las empresas de menor tamaño, pues el único requisito es que la empresa esté registrada en el Registro Nacional de Micro y Pequeñas empresas (REMYPE). Es importante resaltar que, en este sistema se pierde la característica de cobertura gratuita, pero únicamente se exigen pagos mensuales de S/ 15 por cada trabajador.

DISTRIBUCIÓN DE TRABAJADORES EN 2021, SEGÚN AFILIACIÓN A ALGÚN SEGURO DE SALUD

Departamento	No afiliados	Afiliados	% afiliación
Huancavelica	20,207	281,170	93.3%
Apurímac	23,994	261,666	91.6%
Huánuco	58,311	433,914	88.2%
Cajamarca	110,661	805,342	87.9%
Ayacucho	48,526	346,667	87.7%
Amazonas	31,841	226,960	87.7%
Áncash	92,758	548,019	85.5%
Loreto	83,894	470,552	84.9%
Tumbes	21,455	114,828	84.3%
Pasco	29,792	147,455	83.2%
Lambayeque	117,196	545,959	82%
Piura	182,850	829,698	81.9%
Cusco	143,094	649,201	81.9%
San Martín	102,462	435,525	81%
Moquegua	22,294	85,057	79.2%
Callao	110,584	410,671	78.8%
<b>Nacional</b>	<b>3,735,130</b>	<b>13,385,011</b>	<b>78.2%</b>
Junín	183,453	563,317	75.4%
Ucayali	77,284	222,459	74.2%
Lima	1,309,297	3,714,300	73.9%
La Libertad	261,932	716,357	73%
Arequipa	195,669	489,614	71.4%
Madre de Dios	26,705	66,466	71%
Puno	281,288	606,594	68.3%
Ica	137,734	292,957	68%
Tacna	61,851	120,263	66%

Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

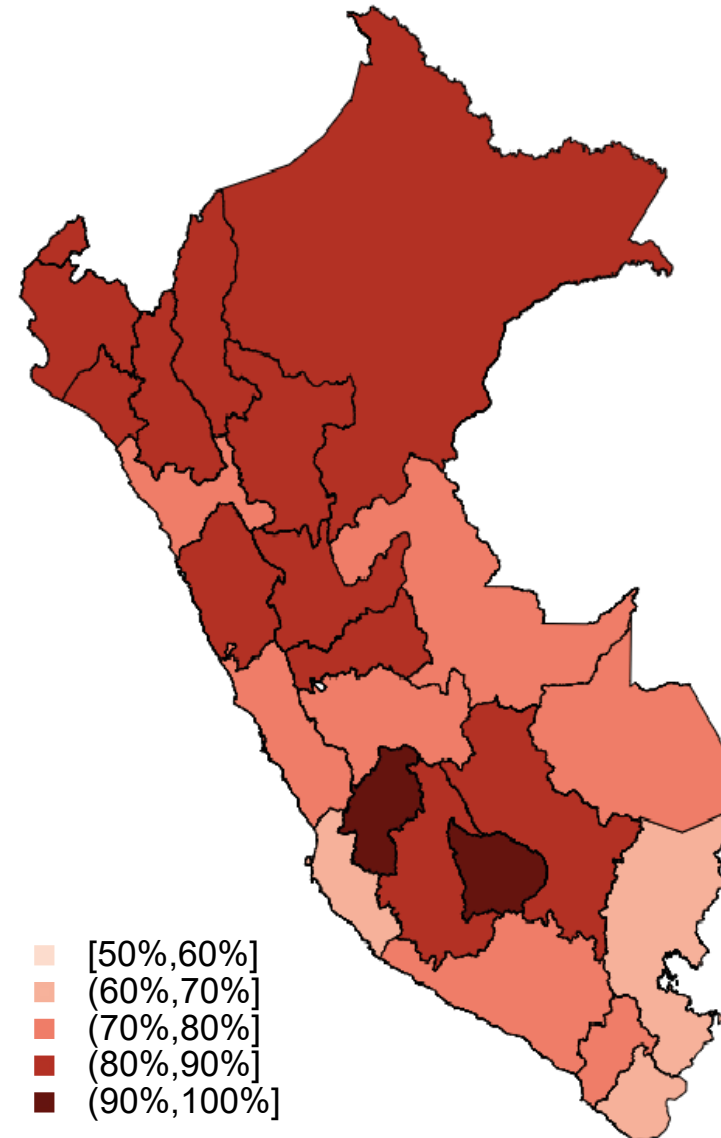
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

### Resultados departamentales

El año pasado, 15 departamentos y el Callao superaron los niveles promedio a nivel nacional de afiliación a algún sistema de salud por parte de los trabajadores. En particular, sobresale el desempeño de Huancavelica, donde hubo 281,170 trabajadores afiliados, lo cual representó el 93.3% de los ocupados en este departamento. Seguidamente se situaron Apurímac (91.6%), Huánuco (88.2%), Cajamarca (87.9%) y Ayacucho (87.7%).

Por el contrario, los peores resultados pertenecieron a Arequipa (71.4%), Madre de Dios (71%), Puno (68.3%) e Ica (68%). Y, la menor proporción de trabajadores afiliados a algún seguro de salud se registró en Tacna (66%). Cabe resaltar que, inclusive en estos departamentos más de la mitad de los trabajadores accedió a este beneficio.

PROPORCIÓN DE TRABAJADORES AFILIADOS A UN SEGURO DE SALUD EN 2021



Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.



# ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

## 4. ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

En la literatura económica sobre el mercado laboral y en lo referido a las condiciones de empleo de los trabajadores, se sustenta que la precarización laboral se explica por la falta de garantía de condiciones socioeconómicas mínimas que garanticen una vida digna de los trabajadores y sus familias.

Es importante medir las condiciones de empleo en un país por el impacto directo que estas generan en el bienestar de los trabajadores y en los recursos disponibles para los hogares. Si bien el reconoce la relevancia de estos indicadores, y en el Plan Estratégico Sectorial Multianual 2017-2023 del sector se establece como objetivo la protección y promoción del empleo digno y productivo, todavía muchos trabajadores carecen de condiciones de empleo adecuadas.

En ese sentido, debido al papel clave que desempeña el empleo en la vida de la población, desde ComexPerú construimos el Índice de Condiciones Laborales (ver [metodología](#)). Este mide las condiciones de trabajo a nivel departamental a través de dos dimensiones: cantidad y calidad.

La dimensión de cantidad se compone por la tasa de participación laboral y la de ocupación. Por su parte, la de calidad se construye con las tasas de formalidad, empleo adecuado, jornada laboral apropiada, cumplimiento del salario mínimo y de acceso a seguridad social. Así, el índice es la media ponderada de ocho indicadores con puntuaciones entre 0 y 1. Si el índice se acerca a 1, significa que el departamento presenta mejores condiciones laborales, si este se acerca a 0, significa que el departamento presenta mayor precariedad en las condiciones laborales.

**Es importante medir las condiciones de empleo en un país por el impacto directo que estas generan en el bienestar de los trabajadores y en los recursos disponibles para los hogares.**



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

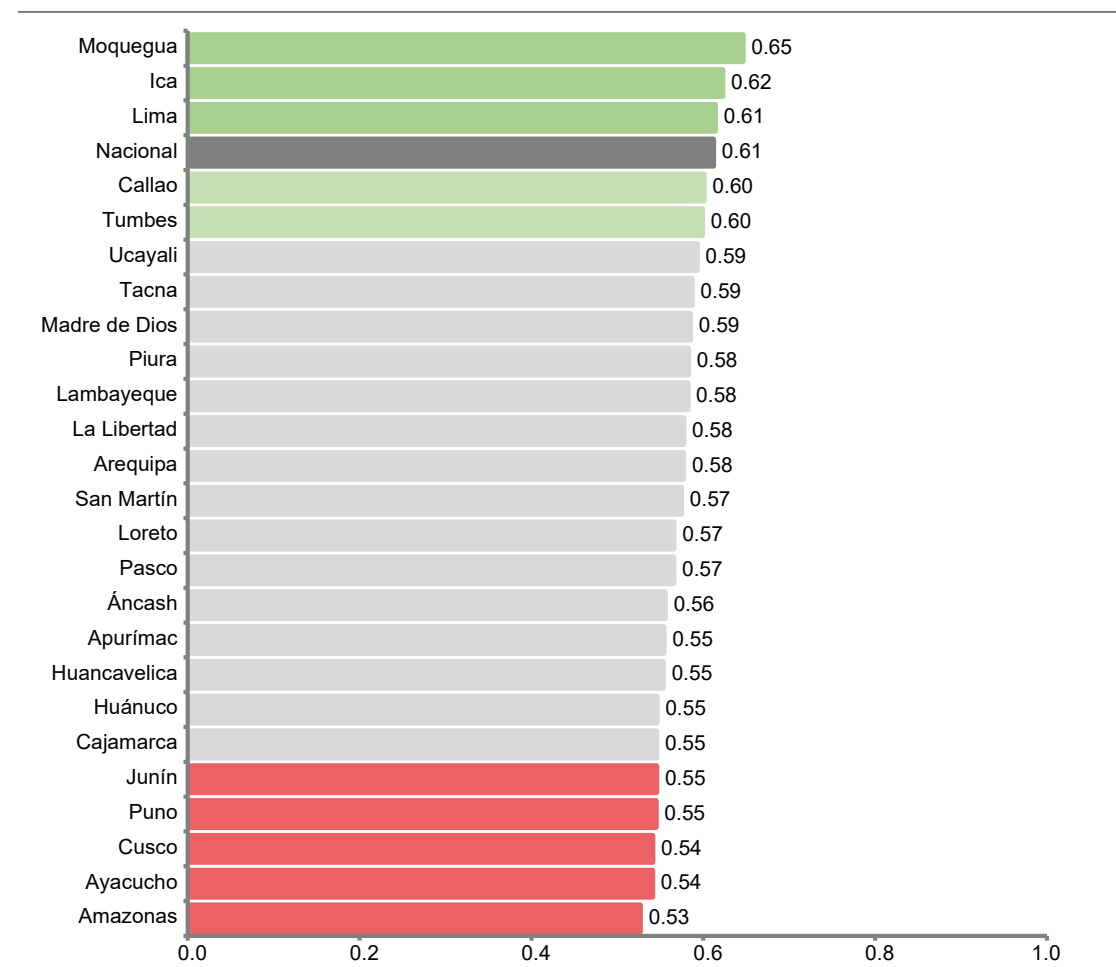
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

## RESULTADOS DEL ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

En relación con los resultados, en ningún departamento se alcanzó una cobertura completa de todos los beneficios salariales y no salariales mencionados anteriormente. El valor promedio del índice a nivel nacional fue de 0.61, pero la gran mayoría de departamentos se situó por debajo de este resultado.

Esto se explica por la estructura del índice, que analiza la cobertura en las condiciones de calidad del empleo, en vez de únicamente reportar una jerarquía entre los resultados departamentales. Por ello, un promedio nacional tan elevado se explica en la elevada concentración del empleo de calidad en los departamentos con los mejores resultados. Por ejemplo, entre Moquegua, Ica y Lima se concentró el 32.5% de los empleos a nivel nacional el año pasado, pero también explicaron, en conjunto, el 50.4% de los empleos

Resultados del índice de condiciones laborales en 2021, según departamentos



Elaboración: ComexPerú.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

formales y al 44% de los trabajadores que tuvieron salarios superiores a la RMV vigente.

En términos de calidad de las condiciones laborales, el mejor departamento fue Moquegua con un puntaje de 0.65 tras alcanzar la mayor cobertura promedio en los beneficios del mercado laboral detallados anteriormente (niveles de participación, facilidad para encontrar empleo, salarios superiores a la RMV, menos exceso de horas de trabajo semanales, formalidad y aseguramiento).

El segundo lugar perteneció a Ica (0.62), seguido por Lima (0.61). Cabe resaltar que, aunque se situaron por debajo del promedio nacional, el Callao (0.60) y Tumbes (0.60) también tuvieron resultados elevados.

En contraste, Junín (0.55), Puno (0.55), Cusco (0.54), Ayacucho (0.54) y Amazonas (0.53) tuvieron los peores resultados y mantuvieron las condiciones laborales más precarias el año pasado. Es decir, padecen de una mayor exposición a largas jornadas de trabajo con menores remuneraciones, menor acceso a aseguramiento y mayor informalidad.

Debido a los beneficios de los empleos de calidad, existe una relación importante entre el Índice de Condiciones Laborales y el desarrollo socioeconómico en cada departamento. A continuación, se analizará la relación con algunas de las variables más importantes para evidenciar los beneficios de mejorar las relaciones laborales y los requerimientos para alcanzarlo.

**Un promedio nacional tan elevado se explica en la elevada concentración del empleo de calidad en los departamentos con los mejores resultados.**

RESUMEN EJECUTIVO

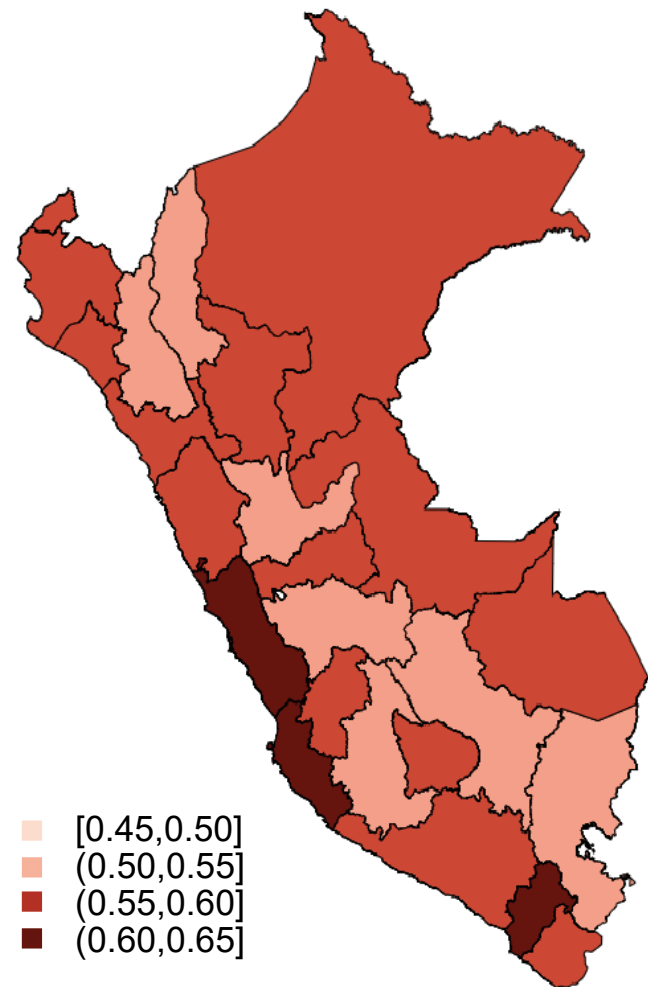
INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

INDICE DE CONDICIONES LABORALES 2021



Fuente: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

Debido a los beneficios de los empleos de calidad, existe una relación importante entre el Índice de Condiciones Laborales y el desarrollo socioeconómico en cada departamento.

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

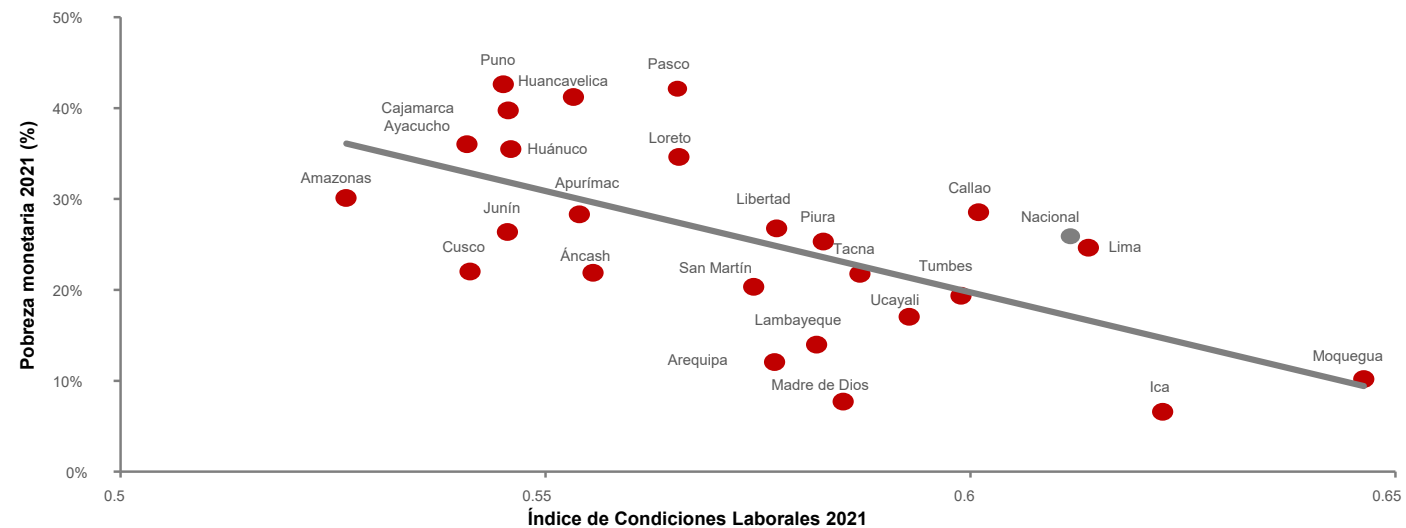
CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

**RELACIÓN CON LA POBREZA MONETARIA**

De acuerdo con los resultados, existe una clara tendencia negativa entre el Índice de Condiciones Laborales y la tasa de pobreza monetaria a nivel departamental. Es decir, en los departamentos con los peores niveles de calidad de empleo se registraron los mayores niveles de pobreza monetaria, y viceversa.

Esta relación se sustenta en que, los mercados laborales más desarrollados generan mayores beneficios salariales y no salariales, lo cual se traduce en mayores ingresos y ahorros para los hogares. Además, una mayor facilidad para encontrar empleos otorga una mayor protección a los trabajadores ante el desempleo. En contraste, empleos menos productivos generan menores salarios, mientras que el menor aseguramiento de salud obliga a los hogares a cubrir más costos cuando sufren enfermedades.

RELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES Y LA TASA DE POBREZA MONETARIA EN 2021



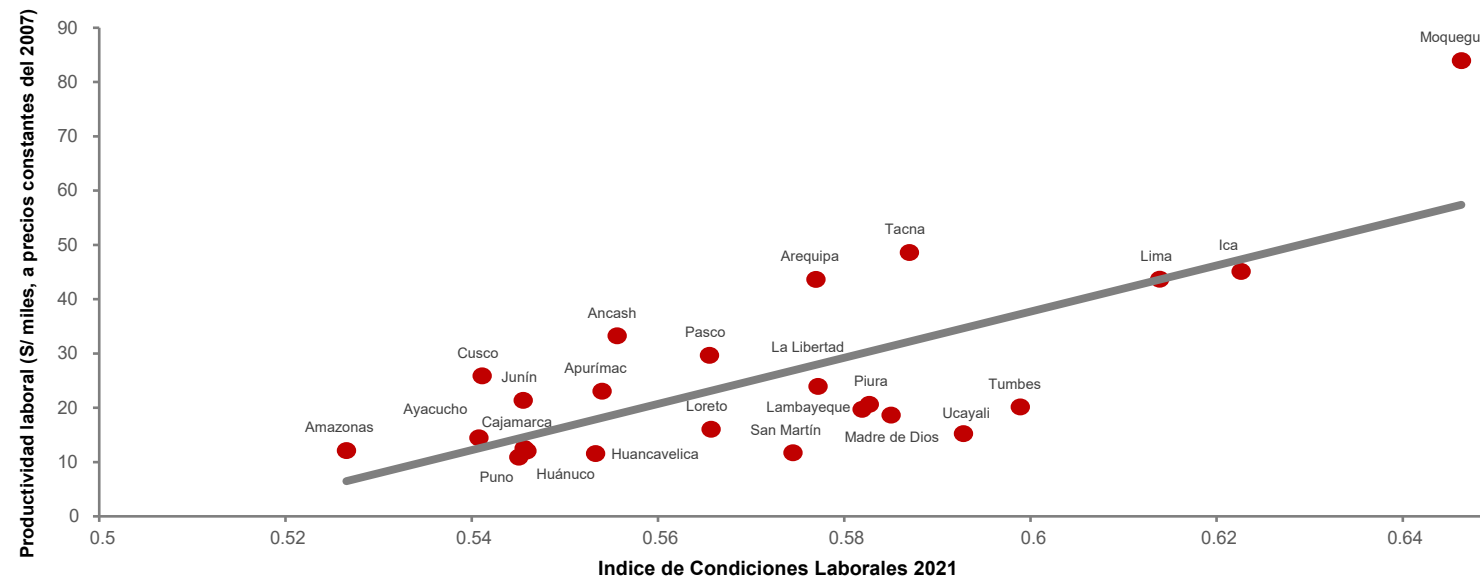
Fuentes: Enaho. Elaboración: ComexPerú.

### RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD LABORAL

Existe una clara relación positiva entre los niveles de productividad laboral y el Índice de Condiciones Laborales, lo que evidencia que los departamentos con mayor productividad laboral son los que gozan de empleos de mejor calidad. Es decir, para alcanzar una mayor cobertura de los beneficios salariales y no salariales es indispensable aumentar los niveles de productividad.

Sin embargo, la dispersión en el gráfico evidencia que esta es una relación perfecta, pues existen más variables que influyen los niveles de productividad. Por ejemplo, el índice no considera alguna variable relacionada a educación, y existe una clara relación entre la productividad y la cantidad de años de escolaridad promedio, como se mencionó anteriormente. Asimismo, también se puede contemplar la inversión pública y privada, la capacitación técnica de la fuerza laboral, entre otros factores.

RELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES Y LA PRODUCTIVIDAD LABORAL SEGÚN DEPARTAMENTOS EN 2021



Fuente: INEI, Enaho. Elaboración: ComexPerú



# **CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS**

RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

DIAGNÓSTICO

ÍNDICE DE CONDICIONES  
LABORALES

CONCLUSIONES Y  
PRINCIPALES HALLAZGOS

## 5. CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

- El año pasado, el empleo se recuperó considerablemente hasta ascender a 17,120,141 trabajadores (+14.9% respecto a 2020) a nivel nacional, con lo cual se crearon 2,218,359 puestos de trabajo. No obstante, se perdieron 12,959 empleos respecto a 2019.

- Durante el periodo 2017-2021, en casi todos los sectores económicos se mantuvo una relación positiva entre el crecimiento económico y del empleo, con única excepción en la manufactura. Es decir, cuando el PBI crece, la cantidad de trabajos también lo hace.

- En relación con hace cinco años, el sector que más creció en términos de empleo fue el electricidad, gas y agua que casi duplicó sus puestos de trabajo tras mantener una tasa de crecimiento promedio anual de 14.3% entre 2017-2021. No obstante, continuó explicando una proporción mínima del empleo a nivel nacional.

- Durante 2017-2021, la PET mantuvo un crecimiento constante de 1.5% por año. Sin embargo, creció a un ritmo de 2% en las zonas urbanas, y disminuyó en 0.8% en las zonas rurales. Dentro de los factores que motivan esto, sobresale la migración a las ciudades, porque el sector urbano tiene mejores condiciones laborales.

- La capital generó la mayor cantidad de empleos a nivel nacional, pues entre Lima y el Callao hubo 5,544,851 trabajadores que explicaron el 32.4% del empleo total.

- En 2021, el 71.9% de las personas en edad de trabajar buscan activamente empleo o se encuentran laborando. Y, el 67.8% de la PET encontró empleo.

- La tasa de desempleo descendió a 5.7% el año pasado, casi la mitad del promedio de América Latina y el Caribe (10%). Sin embargo, esto se explica por la mayor

informalidad laboral en nuestro país, que aporta opciones de empleo a costa de beneficios laborales.

- La productividad laboral descendió a S/ 29,202 por trabajador el año pasado. El descenso se explica, en parte, por la mayor recuperación del empleo (+14.9% respecto a 2020) que el crecimiento económico (+13.5%).

- Existe una severa heterogeneidad en la productividad laboral. El sector más productivo es la minería e hidrocarburos con S/ 328,076 el año pasado, lo cual es 47.8 veces el resultado del menos productivo, agropecuario y pesca con S/ 6,886.

- Moquegua fue el departamento más productivo con S/ 83,935 por trabajador, en promedio, lo cual fue casi ocho veces los resultados de Puno (S/ 10,921), el menos productivo.

## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

- Existe una relación positiva entre la cantidad de años de escolaridad promedio por departamento y la productividad laboral. Es decir, la educación contribuye a incrementar el valor agregado generado por trabajador, lo cual mejora las condiciones laborales. Esto también sucede con la inversión.

- La informalidad ascendió a 76.8% a nivel nacional con 13,156,308 trabajadores pertenecientes a esta condición. Sin embargo, en las zonas rurales el 95.3% de los trabajadores son informales.

- En Huancavelica, el 94.8% de los trabajadores son informales, lo cual supera ampliamente a los resultados de Lima (63.5%) y el Callao (62.1%).

- En el sector agropecuario y pesca la tasa de informalidad fue de 96.1% a nivel nacional, y concentró al 35.1% del total de informales. Los mejores resultados pertenecieron al sector administración pública y defensa donde la tasa de informalidad fue 35.7%.

- Durante los últimos cinco años, se mantuvo una relación negativa entre la productividad laboral y la tasa de informalidad. En detalle, los sectores que

crecieron más en productividad fueron los que más redujeron su tasa de informalidad.

- El salario promedio mensual fue S/1,327 el año pasado. En las zonas urbanas ascendió a S/ 1,445, pero en las zonas rurales solo se alcanzaron los S/ 815.

- El sector minería e hidrocarburos se posicionó aquel con salarios más elevados a nivel nacional con S/ 2,924. En contraste, en la agricultura y pesca solo se pagaron S/ 813.

- Respecto a las condiciones de trabajo, la cantidad de trabajadores afiliados a algún sistema de pensiones se redujo a 5,881,839 en 2020, 716,903 menos respecto a 2019, lo que representó una reducción en 11.7% respecto a dicho año. En contraste, un total de 9,499,701 trabajadores no pertenecieron a ningún sistema de pensiones, representando un 63.7% del total de la PEA ocupada el año pasado.

- En Moquegua, el departamento más productivo, los salarios promedios ascendieron a S/ 1,764 (+S/ 437 respecto al promedio nacional). En contraste, en Huancavelica, donde se registró la segunda menor productividad laboral y los mayores

niveles de informalidad, el salario promedio solo fue S/ 788.

- Los peores desempeños sectoriales a nivel departamental pertenecieron al sector manufactura en Huancavelica donde solo se pagaron salarios de S/ 285, en promedio, seguido por el sector electricidad, gas y agua en Pasco (S/ 256).

- Debido a la menor productividad, en el sector informal se pagaron salarios promedios de S/ 928 a nivel nacional, en contraste con los S/ 2,459 del sector formal. En las zonas urbanas se pagó más en ambos sectores, respecto a las rurales.

- El 52% de los trabajadores a nivel nacional recibieron salarios menores a la RMV vigente el año pasado (S/ 930). De ellos, un total de 1,950,006 no tuvieron ingresos. Sin embargo, al analizar solo los asalariados se encuentra que casi la mitad de los trabajadores asalariados recibieron menos que la RMV.

- En Huancavelica, el 79.4% de los trabajadores tuvieron salarios menores a la RMV vigente. En contraste, este indicador disminuye considerablemente a 31.5% en Ica.



## RESUMEN EJECUTIVO

### INTRODUCCIÓN

### DIAGNÓSTICO

### ÍNDICE DE CONDICIONES LABORALES

### CONCLUSIONES Y PRINCIPALES HALLAZGOS

de subempleo el año pasado. La gran mayoría fue subempleada por ingresos. Es decir, reciben menos ingresos que lo deseado.

- La mayor tasa de subempleo se registró en Huancavelica (72.6%), mientras que la menor perteneció a Ica (27.8%).

- El 34.2% de los trabajadores a nivel nacional laboró más de 48 horas semanales el año pasado, aunque la gran mayoría de estos casos pertenecieron al sector informal.

- En Madre de Dios, el 44.7% de los trabajadores laboraron más de 48 horas semanales, mientras que, en Huancavelica, el peor resultado, solo lo hizo el 21.4%.

- A nivel nacional, el 34.9% de los trabajadores estuvieron afiliados a algún sistema de pensiones el año pasado. En detalle, el 86% de los formales estuvieron afiliados, pero solamente el 19.5% de los informales. Los esquemas más preferidos por ambos grupos de trabajadores fueron las AFP.

- En Moquegua, el 64.5% de los trabajadores estuvieron afiliados a algún sistema de pensiones, mientras que, en Huánuco, el peor resultado, solo lo hizo el 14.4%.

- A nivel nacional, el 78.2% de los trabajadores estuvieron afiliados a algún seguro de salud el año pasado. En detalle, hubo 9,078,940 informales afiliados (56.7% del total de trabajadores), y 3,676,071 formales (21.5%).

- El 73.8% de los trabajadores informales estuvieron afiliados a algún seguro de salud, y en los formales esto ascendió a 92.7%. La mayor cobertura se explicó por la influencia del SIS que aspira a la cobertura universal al margen de las características socioeconómicas.

- En Huancavelica, el 93.3% de los trabajadores estuvieron afiliados a algún seguro de salud, mientras que, en Tacna, el peor resultado, solo lo hizo el 66%.

- El valor promedio del Índice de Condiciones Laborales a nivel nacional

fue de 0.61, pero la gran mayoría de departamentos se situó por debajo de este resultado. Esto se explica en la elevada concentración del empleo de calidad en los departamentos con los mejores resultados.

- El mejor departamento fue Moquegua con un puntaje de 0.65 tras alcanzar la mayor cobertura promedio en los beneficios del mercado laboral abordados en el presente informe. En contraste, el peor resultado fue Amazonas con 0.53.

- Finalmente, existe una relación positiva entre el Índice de Condiciones Laborales y la tasa de pobreza monetaria, de manera que las mejores condiciones laborales contribuyen al progreso en dicho indicador.

- Para mejorar la calidad del empleo se necesita aumentar la productividad laboral, como evidencia la relación positiva que mantiene con el índice. La mejor manera de lograr esto es a través de la inversión privada y mejorar los niveles educativos.

