

# REPORTE EFICACIA DEL GASTO PÚBLICO

---

**Resultados al III Trimestre 2021**



---

**Director**

Jessica Luna Cárdenas

**Editores**

Rafael Zacnich Nonalaya

**Equipo de Análisis**

Diana Tarrillo Rodríguez

Jorge Zavala Delgado

Paulo Quequezana Barrientos

Lety Gómez Díaz

Daniel Najarro Salazar

Franco Yngunza Caballero

Darissa Cama Hinojosa

Marcelo Huaquisto Ayala

**Corrección**

Ángel García Tapia

**Diagramación**

Eliana García Dolores

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: [reportes@comexperu.org.pe](mailto:reportes@comexperu.org.pe)

Telf.: 625 7700

<b>Resumen ejecutivo</b> .....	<b>05</b>
<b>Data</b> .....	<b>06</b>
<b>Metodología</b> .....	<b>07</b>
<b>Resultados generales</b> .....	<b>08</b>
a. Ejecución presupuestal en actividades y proyectos.....	08
b. Ejecución presupuestal en proyectos de inversión pública .....	12
<b>Descripción general de los sectores</b> .....	<b>15</b>
a. Ejecución presupuestal de los Gobiernos regionales según función y por departamento.....	16
b. Ejecución presupuestal de los Gobiernos locales según función y por departamento .....	17
<b>Ejecución presupuestal por funciones priorizadas</b> .....	<b>19</b>
a. Educación .....	20
b. Transporte .....	24
c. Salud .....	28
d. Orden público y seguridad.....	32
e. Agropecuaria .....	36
g. Saneamiento .....	40
<b>Conclusiones</b> .....	<b>45</b>



# 1. RESUMEN EJECUTIVO

**La eficacia del gasto público está definida, entre otros aspectos, por la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por las entidades públicas en sus distintos niveles de Gobierno.**

Frente a esto, es conocido que los Gobiernos subnacionales tienen una enorme responsabilidad sobre la gestión del presupuesto público. No obstante, en los últimos años persiste un problema de ejecución del gasto a nivel regional y local que impide la adecuada provisión de los servicios demandados por los ciudadanos.

Este reporte busca realizar un seguimiento permanente a la ejecución presupuestal de los principales sectores en el Perú, según el presupuesto designado, tales como educación, transporte, salud, orden público y seguridad, agropecuario y saneamiento. La importancia de analizar el comportamiento de esta variable radica en su relación con el cumplimiento de las metas institucionales de los distintos niveles de Gobierno, las mismas que deberían orientarse al cierre de brechas económicas que enfrenta el país, así como priorizar las políticas con un enfoque centrado en el ciudadano. Con este fin, el reporte presentará el avance presupuestal en las actividades y proyectos, con un énfasis en la inversión pública, para los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local, en cada departamento.



## 2. DATA

La información utilizada en este reporte se obtuvo de la plataforma virtual Consulta Amigable, del Ministerio de Economía y Finanzas. Los montos extraídos corresponden al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y al presupuesto devengado para los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local, en cada departamento. Asimismo, el periodo de análisis comprende al acumulado entre enero y setiembre de 2021.

## 3. METODOLOGÍA

### A. EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO

La ejecución presupuestal se obtuvo tras dividir el monto devengado entre el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para cada nivel de Gobierno, según corresponda. Cabe destacar que, para el análisis de inversión pública y gasto corriente se filtró por "Solo Proyectos" y "Solo Actividades", respectivamente.

### B. EJECUCIÓN DEL GASTO A NIVEL DE GOBIERNO NACIONAL

Para obtener la ejecución presupuestal correspondiente al Gobierno nacional, primero se filtró el gasto público por función de Gobierno. Posteriormente, se eligió el gasto a nivel del Gobierno nacional, así como los sectores correspondientes a cada función de interés.

### C. EJECUCIÓN DEL GASTO A NIVEL DE GOBIERNOS SUBNACIONALES

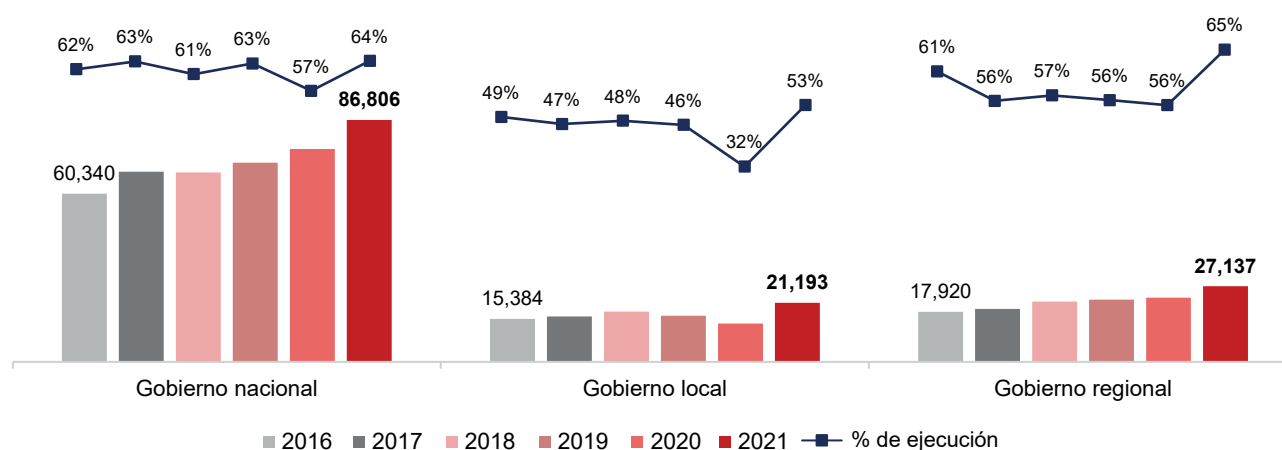
La ejecución presupuestal de los Gobiernos subnacionales se obtuvo tras filtrar por el nivel de Gobierno (regional o local), por el sector correspondiente (Gobiernos regionales o Municipalidades) y, finalmente, por la función de interés.

## 4. RESULTADOS GENERALES

### A. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO TOTAL

Al tercer trimestre de 2021, el gasto público ejecutado ascendió a S/ 135,136 millones, reflejando un incremento del 19% con respecto de similar periodo de 2020. Este desempeño estuvo liderado por la importante ejecución del Gobierno nacional que registró un gasto de S/ 86,806 millones, equivalente al 64% del presupuesto designado. Por su lado, los Gobiernos regionales y locales avanzaron el 65% y 53% de sus presupuestos, respectivamente.

Ejecución del gasto público al tercer trimestre (S/ millones)



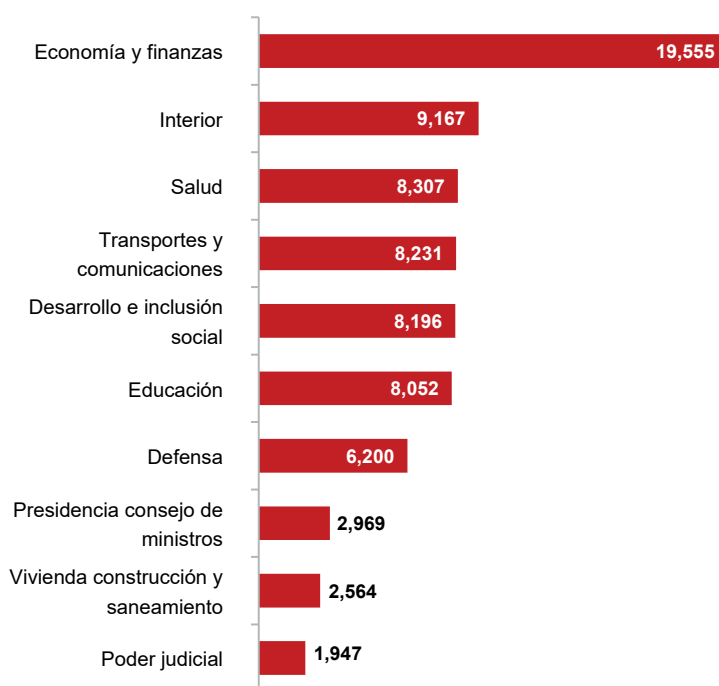
Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## i. Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno Nacional

El *récord* histórico del gasto público a nivel de Gobierno nacional se explica por el gasto en los sectores de Economía y finanzas, con un monto de S/ 19,555 millones y una ejecución del 59% respecto del presupuesto designado, Interior (S/ 9,167 millones; 73%), Salud (S/ 8,307 millones; 64%), Transportes y comunicaciones (S/ 8,231 millones; 57%) y Desarrollo e inclusión social (S/ 8,196 millones; 74%).

Sectores del Gobierno nacional con mayor presupuesto ejecutado al tercer trimestre de 2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

## 4. RESULTADOS GENERALES

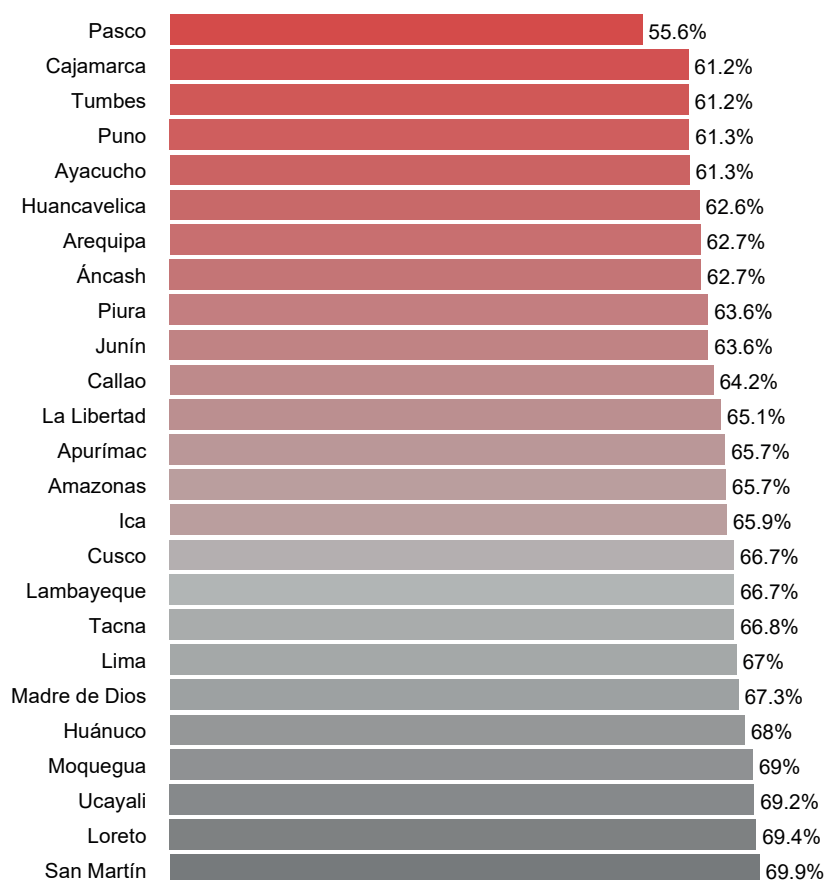


### A. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO TOTAL

#### ii. Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno Regional

En cuanto al desempeño de los Gobiernos Regionales, a fines de setiembre de 2021, se lograron ejecutar S/ 27,137 millones, un monto equivalente al 65% del total del presupuesto destinado. Si bien la ejecución es casi homogénea en los distintos departamentos, el Gobierno regional de Pasco resalta por su acumulado de 55.6%, sin lograr superar el 60% a tres meses de finalizar el año.

Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno Regional



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

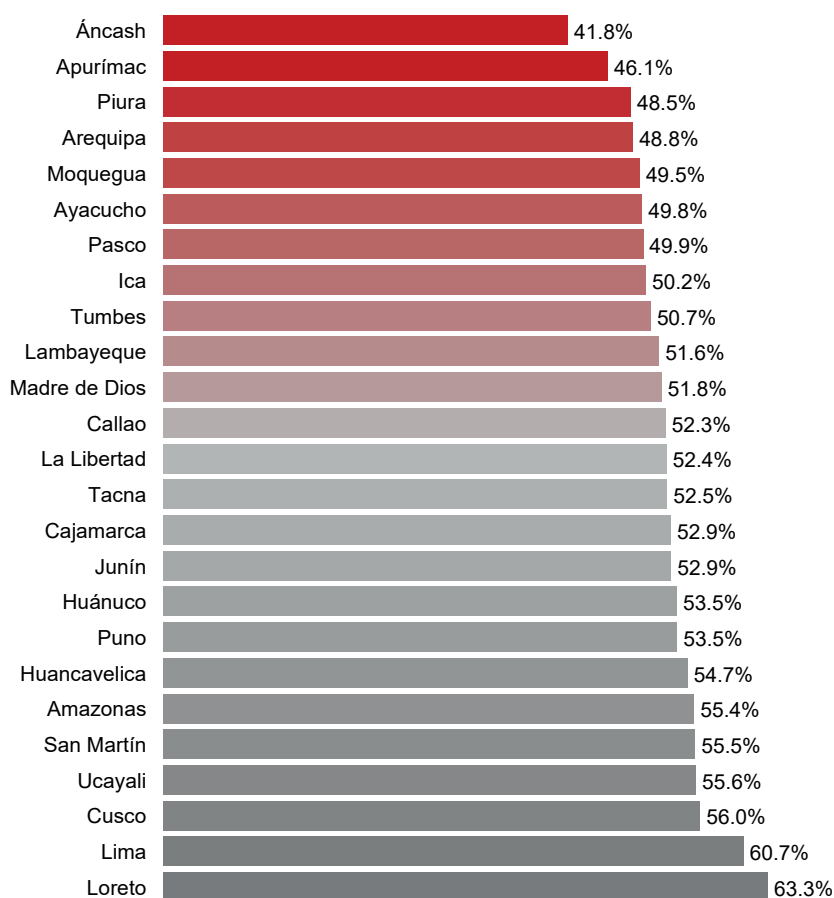
## 4. RESULTADOS GENERALES

### A. EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO TOTAL

#### iii. Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno Local

Por su parte, el gasto efectivo de los Gobiernos locales ascendió a S/ 21,193 millones, lo que significó una ejecución de solo el 53% respecto del presupuesto destinado, la menor en los tres niveles de Gobierno. En suma, solo en Loreto y Lima las municipalidades lograron superar el 60% de avance presupuestal en promedio durante el periodo de análisis.

Ejecución presupuestal a nivel de Gobierno Local



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

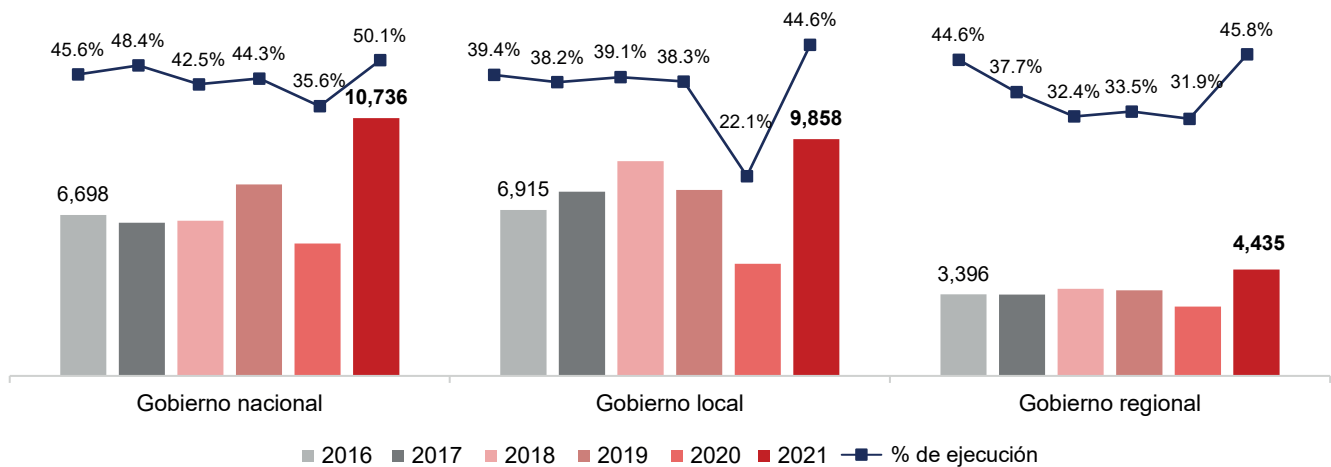
## 4. RESULTADOS GENERALES

### B. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

La ejecución de la inversión pública ha marcado un récord histórico hacia el tercer trimestre del año, con un acumulado de S/ 25,029 millones, luego de la abrupta caída que sufrió debido a la pandemia y las medidas aplicadas para contenerla en 2020. Este desempeño estuvo liderado por la ejecución del presupuesto en proyectos de transporte, educación, saneamiento y agropecuaria.

A nivel de Gobierno nacional se gastaron S/ 10,736 millones, lo que equivale a casi el doble del monto ejecutado durante similar periodo de 2020 y un 35% más que en 2019. De igual manera, los gobiernos locales también reflejaron mayores avances al gastar S/ 9,858 millones, aunque solo representa el 45% de su presupuesto total destinado a proyectos de inversión.

Ejecución de la inversión pública al tercer trimestre (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

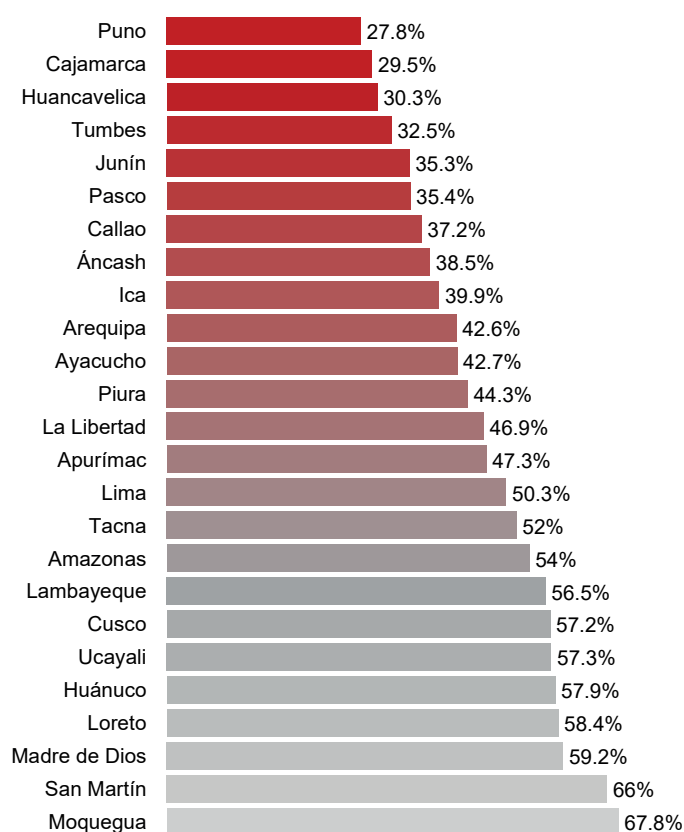
## 4. RESULTADOS GENERALES

### B. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

#### i. Ejecución de la inversión pública a nivel de Gobiernos Regionales

El avance de la inversión pública de los gobiernos regionales hacia el tercer trimestre del año alcanzó los S/ 4,435 millones, lo que significa un 45.8% del presupuesto destinado. Al evaluar el desempeño en los distintos departamentos encontramos que, mientras que el Gobierno regional de Moquegua se mantiene en el *ranking* de ejecución con un avance del 67.8%, los Gobiernos regionales de Puno y Cajamarca, no superan el 30%.

Ejecución presupuestal en proyectos de inversión - Gobierno Regional



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

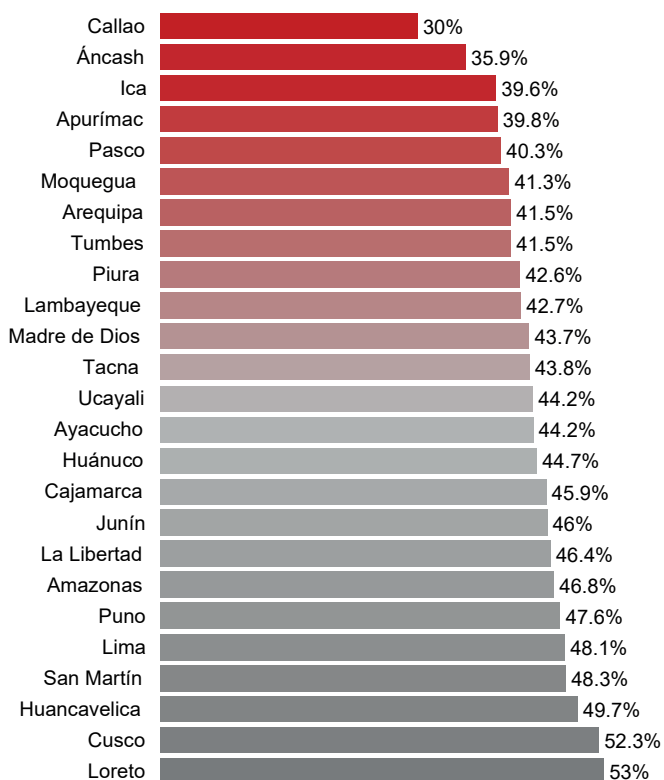
## 4. RESULTADOS GENERALES

### B. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

#### ii. Ejecución de la inversión pública a nivel de Gobiernos Locales

Con un monto devengado de S/ 9,858 millones, los Gobiernos locales marcaron su *récord* histórico en cuanto a la ejecución de la inversión pública durante los primeros tres trimestres del año. Este valor equivale a más del doble que el registrado durante el similar periodo de 2020 y un 27% más que en 2019; no obstante, solo representa el 44.6% de lo destinado para proyectos en 2021. A nivel departamental, las municipalidades de Loreto lideran la ejecución con un avance del 53% mientras que, en el otro extremo, en el Callao solo se alcanzó el 30%.

Ejecución de la inversión pública en proyectos de inversión - Gobierno Local

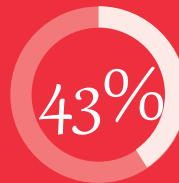


Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

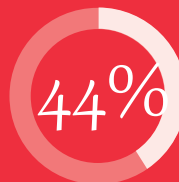
## 5. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS SECTORES

Los sectores que registraron mayor avance presupuestal a nivel de Gobiernos regionales son Educación y Salud, con porcentajes de ejecución promedio del 69.4% y 65.3%, respectivamente. Por su parte, los Gobiernos Locales destacaron mayor ejecución de gasto en la función de Orden público y seguridad (59.2%), pero con rezago en Agropecuaria (42.7%).

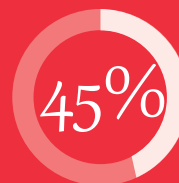
Gobiernos locales



Agropecuaria



Educación



Salud



Saneamiento

Gobiernos regionales



Transporte



Saneamiento



Agropecuaria



Saneamiento

## DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS SECTORES

### A. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS REGIONALES SEGÚN FUNCIÓN Y POR DEPARTAMENTO

Departamento	Educación	Transporte	Salud	Orden público y seguridad	Agropecuaria	Saneamiento
Amazonas	49.7%	59.2%	30.4%	16.3%	60.4%	82.3%
Áncash	54.1%	34.9%	15.7%	58.5%	36.5%	49.2%
Apurímac	51.4%	60.1%	12.2%	81.4%	63.6%	82.6%
Arequipa	72.5%	49.4%	49.9%	27.6%	21.9%	74.9%
Ayacucho	68.3%	25.0%	36.7%	91.9%	48.0%	76.5%
Cajamarca	40.1%	15.0%	29.0%	Sin datos	38.5%	56.0%
Callao	56.0%	17.4%	38.4%	97.7%	Sin datos	59.5%
Cusco	63.6%	42.7%	59.2%	78.8%	73.5%	73.7%
Huancavelica	64.3%	16.4%	20.2%	23.3%	60.6%	58.6%
Huánuco	69.2%	46.7%	53.4%	32.4%	68.2%	83.7%
Ica	53.1%	50.0%	77.7%	33.5%	18.5%	2.5%
Junín	36.3%	31.5%	28.6%	0.0%	52.3%	29.6%
La Libertad	45.5%	37.3%	81.9%	84.7%	43.8%	26.0%
Lambayeque	25.0%	60.9%	14.2%	72.8%	74.3%	21.7%
Lima	77.7%	42.5%	41.4%	41.0%	72.8%	57.8%
Loreto	67.2%	64.6%	38.8%	Sin datos	58.7%	58.6%
Madre de Dios	70.8%	59.5%	80.1%	Sin datos	44.5%	31.2%
Moquegua	75.4%	52.1%	54.4%	97.1%	64.6%	93.1%
Pasco	63.9%	29.1%	32.9%	62.6%	28.5%	33.8%
Piura	47.4%	42.8%	28.5%	81.7%	42.5%	21.0%
Puno	42.2%	42.9%	10.5%	66.5%	66.9%	Sin datos
San Martín	60.4%	71.0%	54.6%	92.3%	64.4%	48.9%
Tacna	80.4%	68.8%	13.7%	77.0%	29.5%	0.0%
Tumbes	43.5%	24.4%	24.6%	20.7%	57.8%	0.0%
Ucayali	55.9%	63.8%	59.7%	25.0%	45.5%	38.3%



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## B. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES SEGÚN FUNCIÓN Y POR DEPARTAMENTO

Departamento	Educación	Transporte	Salud	Orden público y seguridad	Agropecuaria	Saneamiento
Amazonas	66.2%	46.6%	57.6%	40.8%	10.6%	45.1%
Áncash	44.8%	38.1%	35.6%	15.9%	33.2%	39.4%
Apurímac	29.9%	37.3%	44.1%	52.1%	37.1%	35.6%
Arequípa	47.6%	42.3%	33.1%	37.1%	30.6%	43.7%
Ayacucho	50.4%	46.7%	16.8%	38.1%	40.0%	46.7%
Cajamarca	37.2%	36.9%	23.3%	71.6%	45.0%	53.4%
Callao	100.0%	23.7%	90.7%	23.8%	Sin datos	Sin datos
Cusco	51.4%	51.1%	32.5%	57.8%	57.7%	51.3%
Huancavelica	43.9%	47.5%	36.0%	51.7%	49.9%	54.9%
Huánuco	37.8%	43.9%	25.0%	13.5%	61.5%	52.5%
Ica	33.2%	38.7%	70.1%	59.0%	24.6%	44.9%
Junín	47.4%	54.5%	50.0%	24.8%	46.4%	45.9%
La Libertad	49.2%	47.4%	44.0%	65.1%	32.3%	39.7%
Lambayeque	44.5%	36.5%	37.6%	82.6%	55.8%	40.9%
Lima	36.3%	50.8%	43.4%	60.6%	40.7%	30.9%
Loreto	49.2%	57.7%	65.5%	23.8%	66.5%	41.5%
Madre de Dios	22.8%	52.2%	5.4%	29.3%	74.7%	41.0%
Moquegua	49.2%	33.1%	55.6%	68.9%	46.4%	32.2%
Pasco	55.0%	39.9%	77.3%	68.6%	32.2%	32.6%
Piura	42.2%	43.8%	9.2%	81.4%	37.0%	34.0%
Puno	44.0%	51.5%	57.2%	30.1%	54.4%	38.0%
San Martín	27.0%	57.5%	43.8%	38.0%	35.4%	42.0%
Tacna	56.6%	37.7%	19.3%	39.4%	46.3%	50.5%
Tumbes	47.5%	28.3%	74.8%	68.7%	46.5%	34.4%
Ucayali	64.1%	45.4%	65.5%	37.5%	47.8%	39.5%

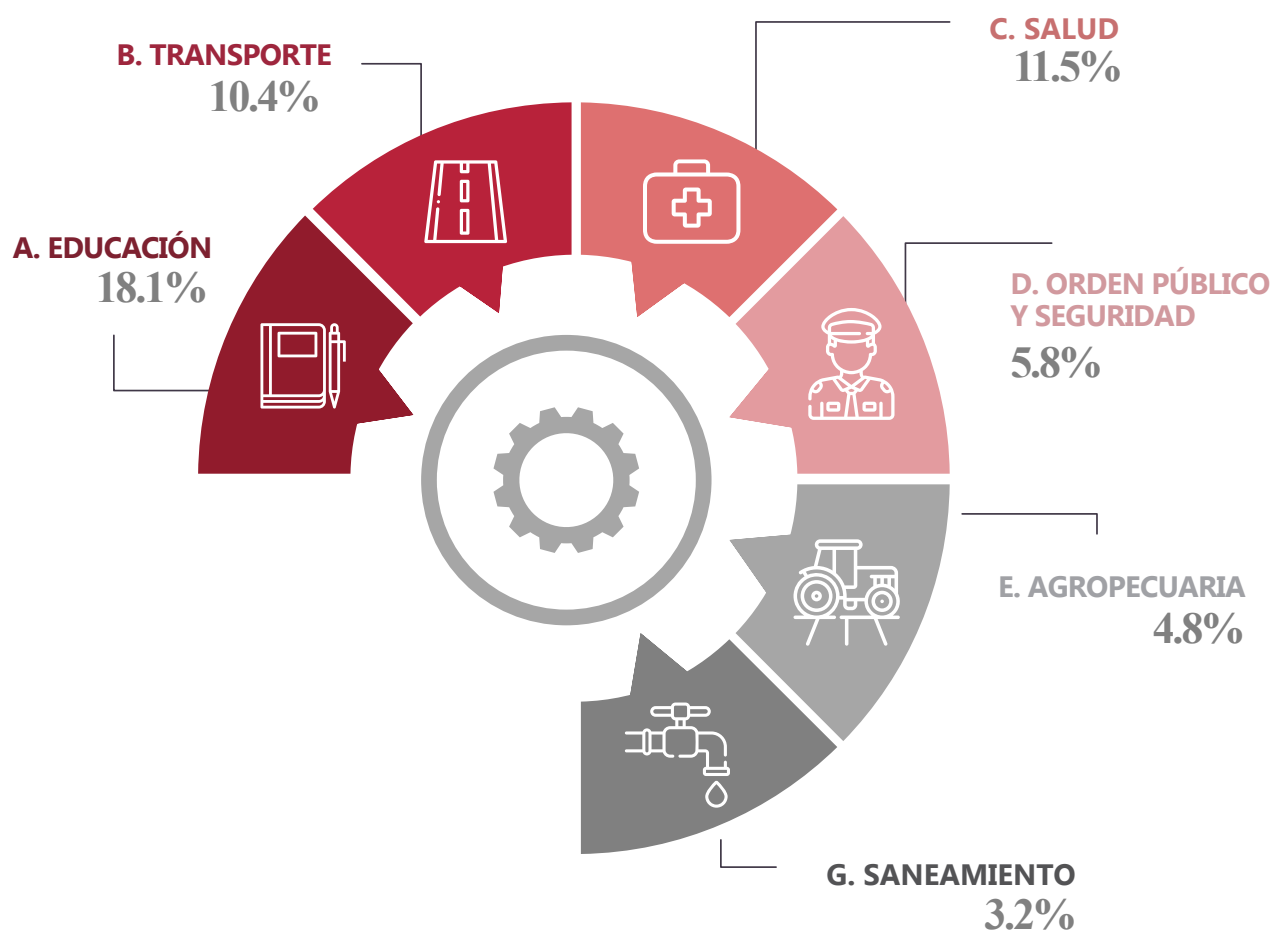
0% 100%

Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## 6. EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO E INVERSIÓN POR FUNCIONES PRIORIZADAS

Las funciones priorizadas se eligieron en base a su presupuesto designado, así como a su incidencia en el cierre de las brechas económicas y sociales del país.

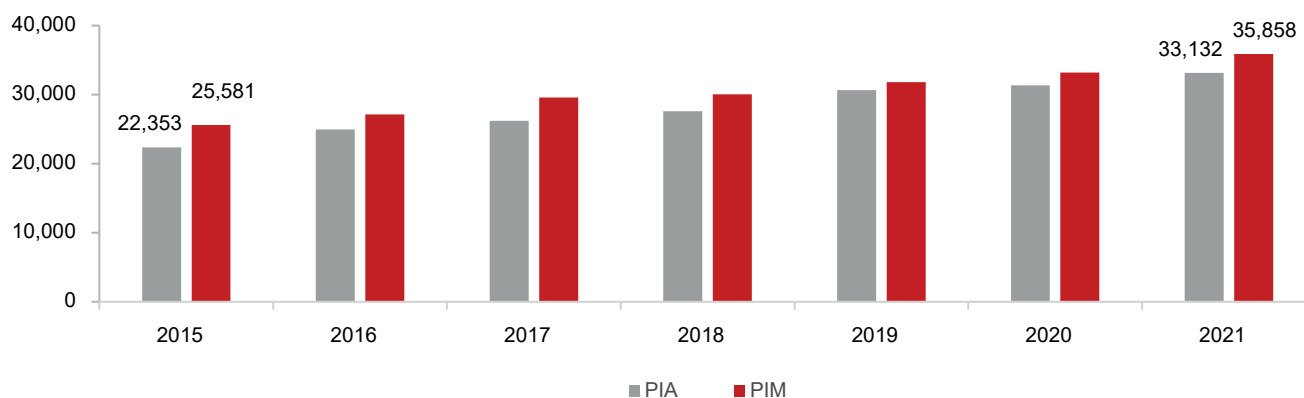


\*Participación de la función en el Presupuesto inicial de apertura.

## A. EDUCACIÓN

En 2021, el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) destinado a la función Educación ascendió a S/ 33,132 millones, un 18.1% del total del presupuesto público y un 5.8% más que en 2020. Cabe destacar que, en los últimos cinco años, este presupuesto ha crecido a un promedio cercano al 6%. Al cierre del tercer trimestre, el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue S/ 35,858 millones, un 8.2% superior al PIA.

Presupuestos destinados a la función Educación 2015 -2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

Al cierre del mes de setiembre, el Gobierno nacional, ejecutó S/ 7,385 millones en el sector educación; es decir, el 58.3% de su PIM. Por su parte, los Gobiernos regionales y Gobiernos locales gastaron S/ 12,902 millones y S/ 1,486 millones, es decir, una ejecución del 69.4% y 44.4% del PIM asignado, respectivamente.



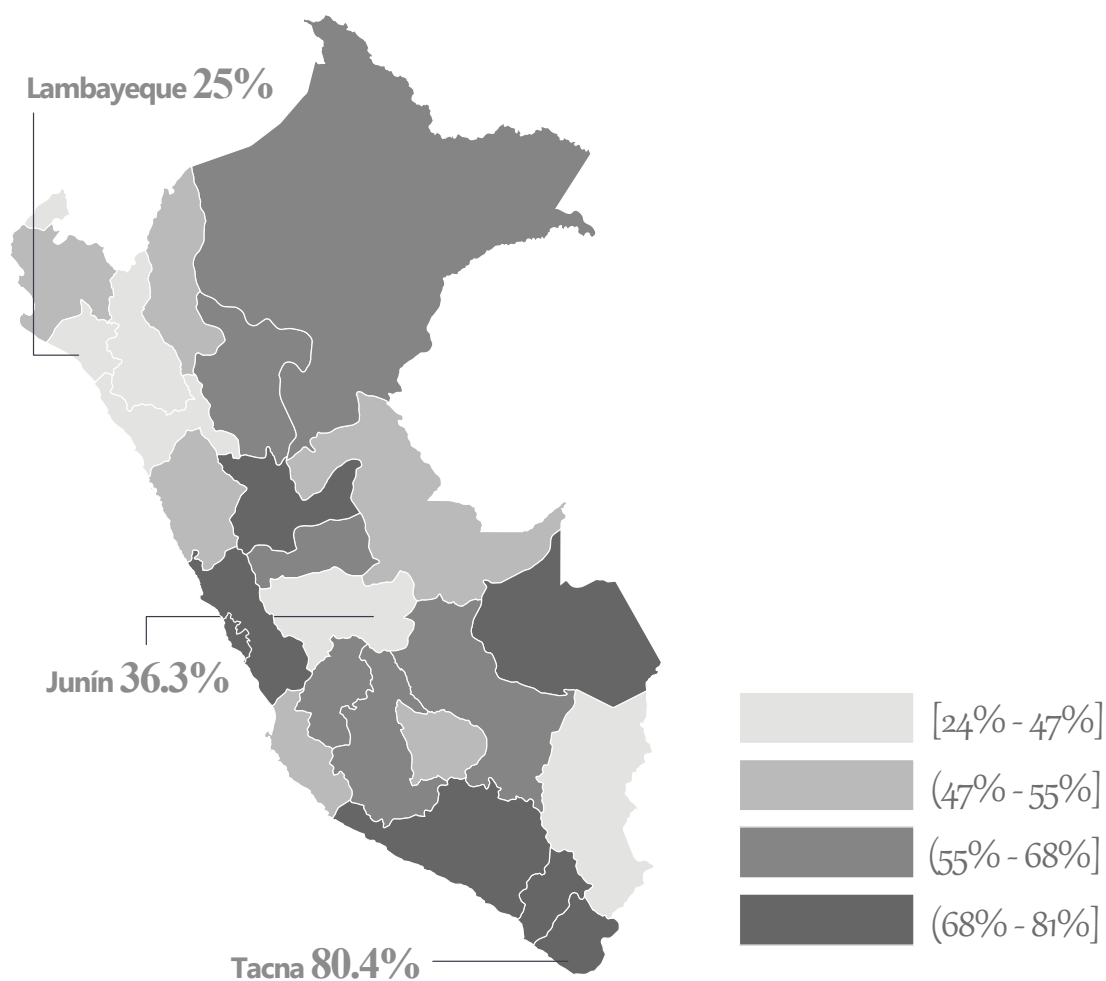
Del monto total designado en el Presupuesto Inicial de Apertura para la función educación, el 13% se destinó a proyectos de inversión pública. Además, de este último presupuesto, los Gobiernos regionales concentran el 30.9%, mientras que los Gobiernos locales abarcan un 19.6%.

La inversión pública ejecutada en proyectos de educación al cierre del mes de setiembre fue de S/ 3,641 millones, un valor 148% más que lo invertido durante similar periodo de 2020 y 58% más que en 2019. Este resultado se explica por lo gastado en proyectos para la adquisición de equipos para la continuidad de la enseñanza, así como en el mejoramiento de servicios educativos.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

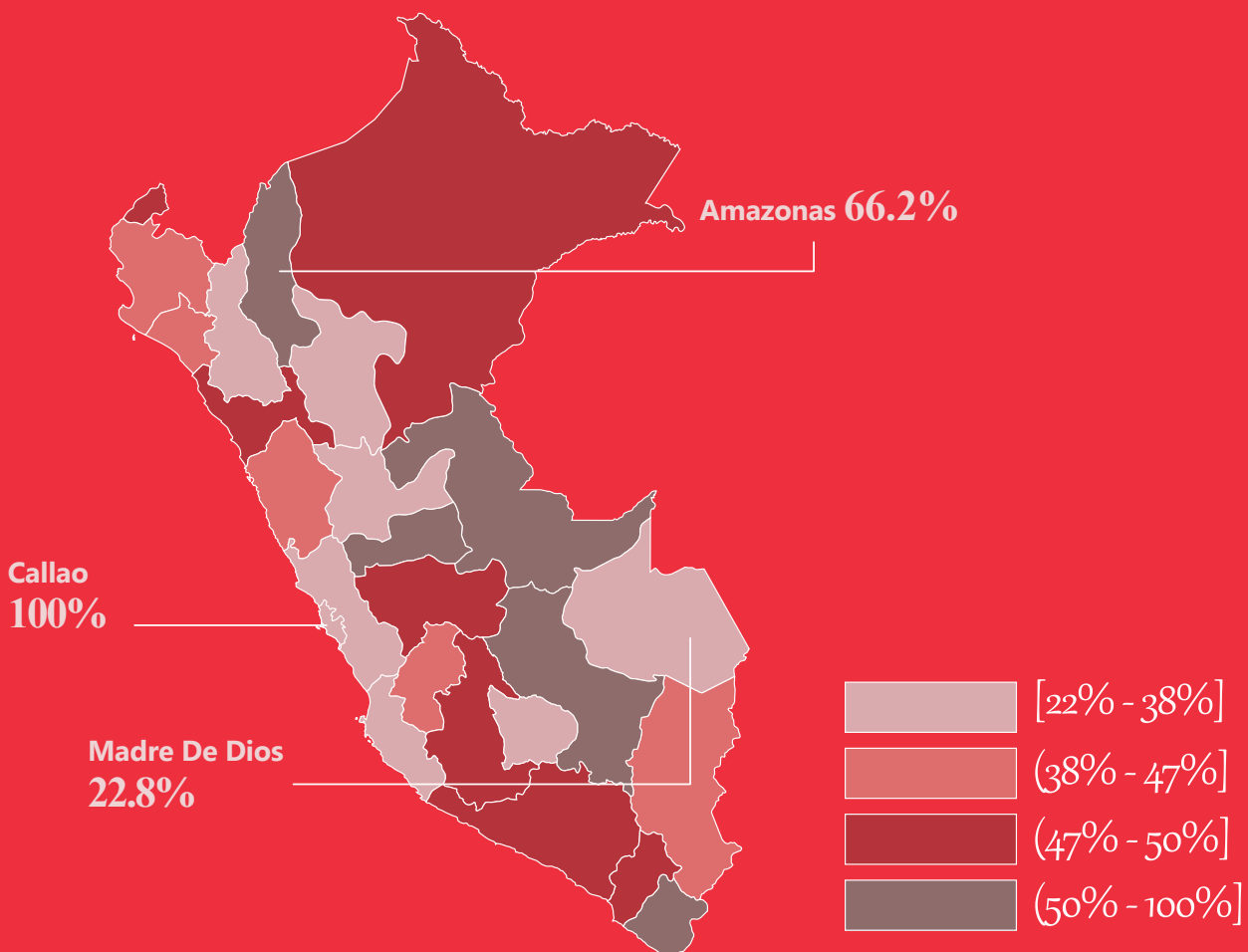
Respecto al desempeño de los Gobiernos regionales, existen marcadas diferencias en el avance presupuestal del presupuesto para inversión en educación. Así, mientras que Tacna (S/ 52 millones; 80.4%) logró superar el 80% de ejecución, Lambayeque (S/ 17 millones; 25%) y Junín (S/ 18 millones; 36.3%) han gastado menos que el 40% de lo destinado para proyectos educativos a tres meses de cerrar al año.



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

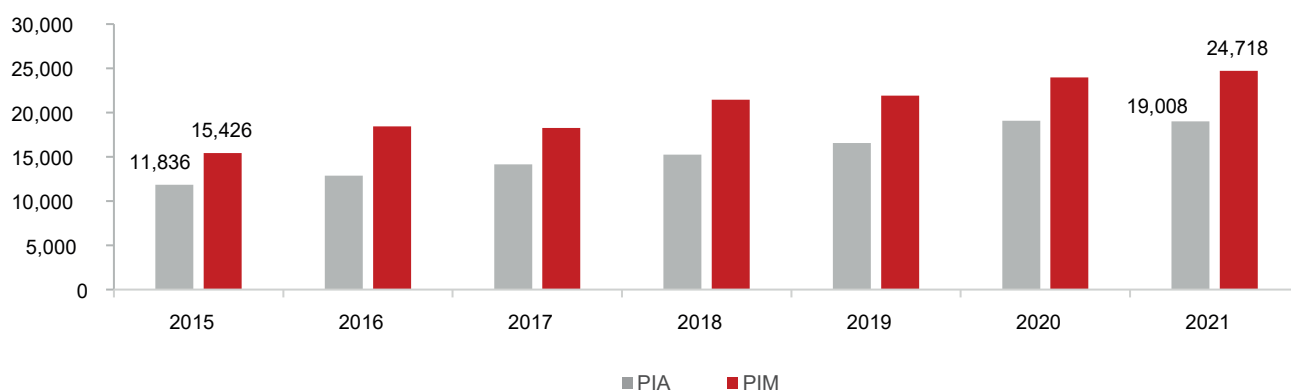
En cuanto a la inversión en educación a nivel de Gobiernos locales, las municipalidades del Callao y Amazonas lideran el ranking con avances del 100% y 66.2%, respectivamente, mientras que Madre de Dios resalta por su rezago con una baja ejecución del 22.8%. En suma, hay 19 departamentos donde las municipalidades aún no gastan ni la mitad de sus presupuestos para proyectos educación en promedio.



## B. TRANSPORTE

A inicios de 2021, el PIA destinado a la función Transporte fue de S/ 19,008 millones, un 10.4% del total del presupuesto público y un 0.3% menos que en 2020. Hacia fines de setiembre de 2020, el presupuesto modificado ascendió a S/ 24,718 millones, un 30% superior al PIA.

Presupuestos destinados a la función Transporte 2015 -2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

Hacia fines de setiembre de 2021, el Gobierno nacional, ejecutó S/ 7,054 millones en el sector Transportes y comunicaciones, lo que representó el 55.9% del PIM destinado. En tanto, los Gobiernos regionales y locales han devengado S/ 1,337 millones y S/ 4,205 millones, es decir, un 43.6% y 48.3% del presupuesto para transportes, respectivamente.

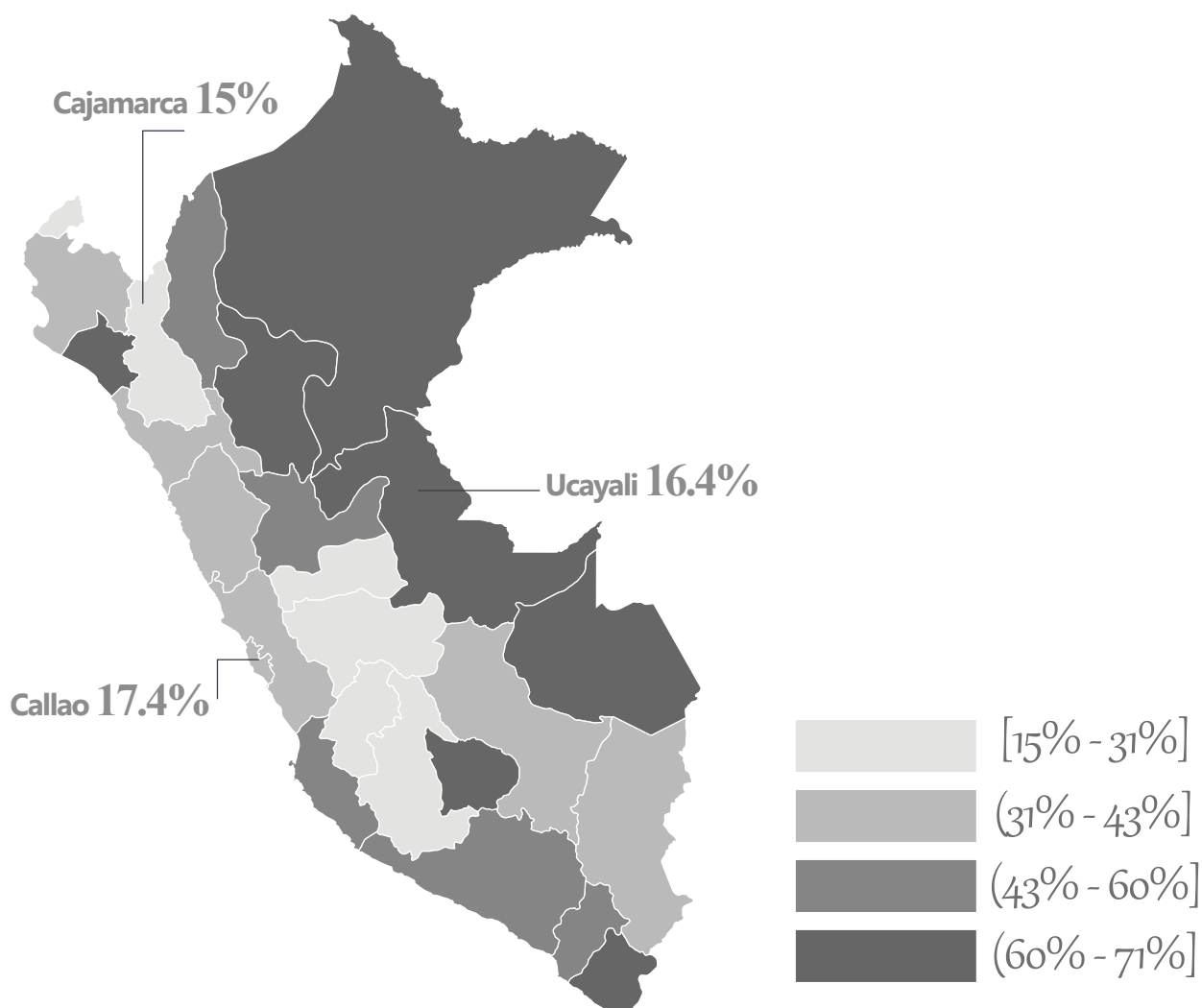


Este año, del Presupuesto Inicial de Apertura para la función transporte, el 67.8% se destinó a proyectos de inversión pública (S/ 12,885 millones). Al cierre del tercer trimestre del año, la inversión en transporte fue de S/ 8,762 millones, lo que equivale al 79% más que en similar periodo de 2020 y un 31% más que en 2019. Este resultado se explica por los avances del aeropuerto Chinchero y de la Línea 2 del metro, así como por el pago a concesiones viales y ferroviarias.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

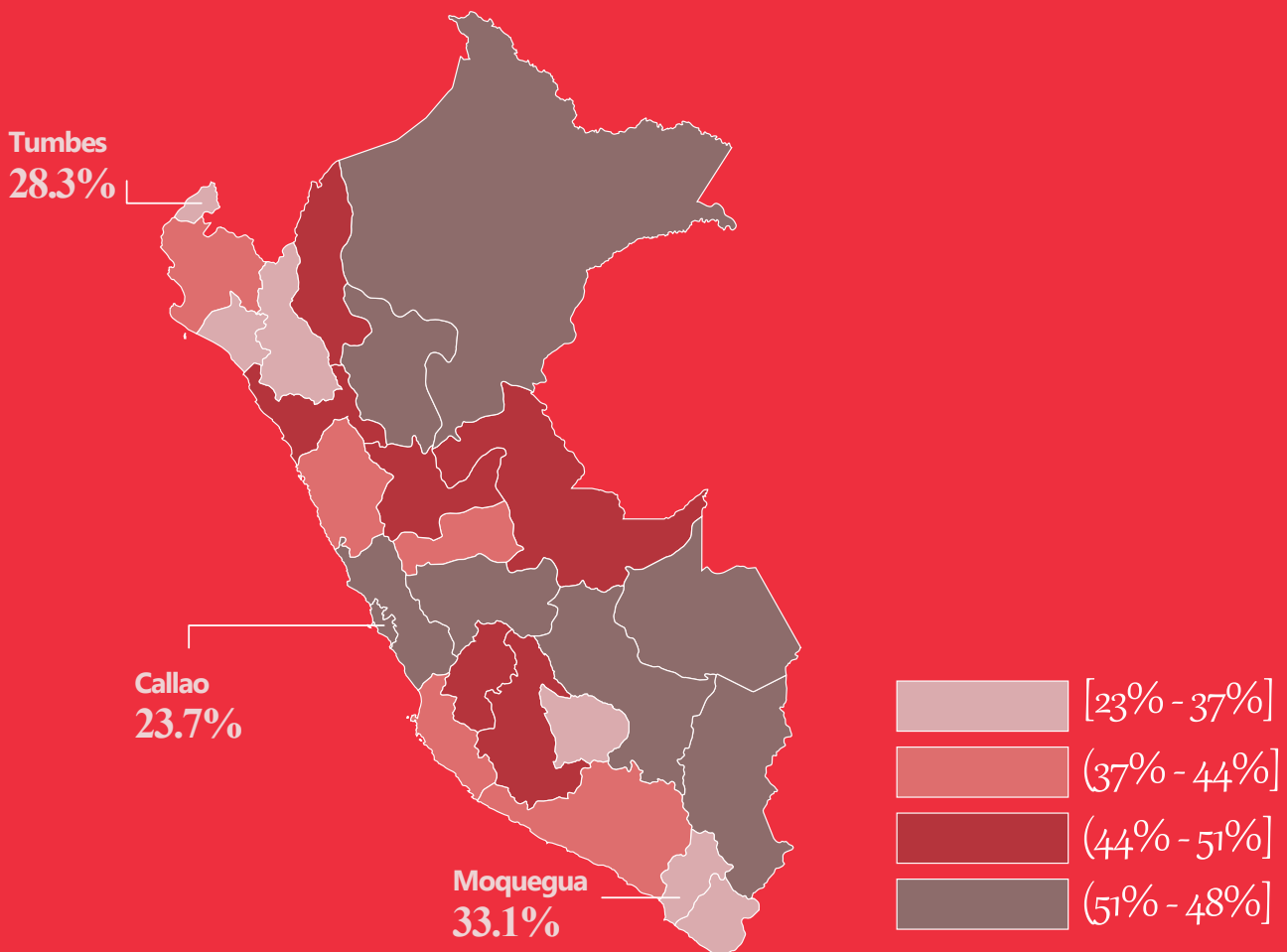
En cuanto al gasto en proyectos de inversión en la función transporte, se evidencia una marcada diferencia en el desempeño de los Gobiernos regionales. Aunque el promedio de ejecución alcanzó a 42.2% a nivel nacional, preocupan los resultados de Cajamarca (S/ 29 millones; 15%), Ucayali (S/ 26 millones; 16.4%) y Callao (S/ 7 millones; 17.4%), que no superaron el 20% del presupuesto destinado.



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

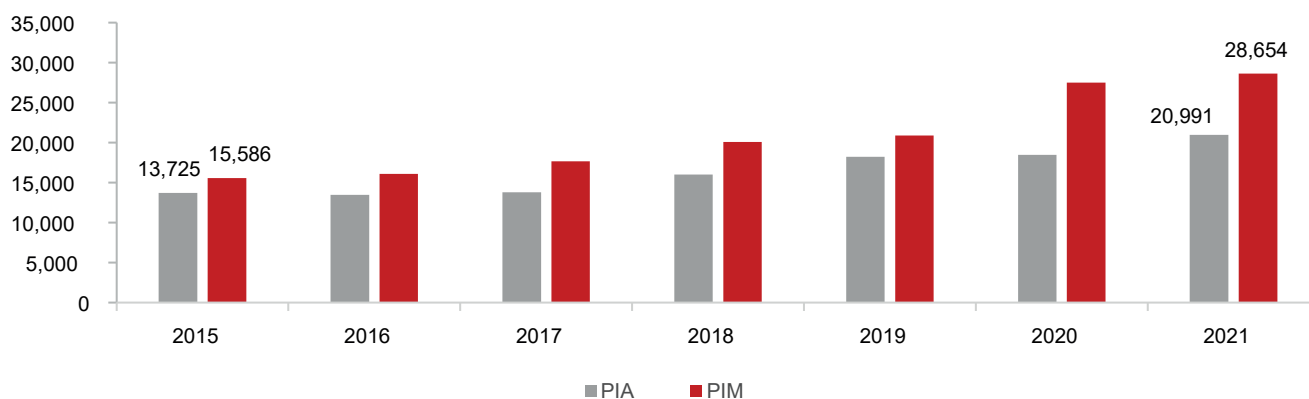
Por el lado de Gobiernos locales, estos alcanzaron una ejecución de 44.6% en promedio. No obstante, solo siete departamentos han logrado ejecutar más de la mitad de sus presupuestos. En contraste, los departamentos cuyas municipalidades evidencian mejor avance son el Callao (S/ 11 millones; 23.7%), Tumbes (S/ 13 millones; 28.3%) y Moquegua (S/ 31 millones; 33.1%).



## C. SALUD

A inicios de 2021, el PIA destinado a la función Salud fue S/ 20,991 millones, un 11.5% del total del presupuesto público y un 13.5% más que en 2020. Hacia fines del tercer trimestre, el presupuesto modificado ascendió a S/ 28,654 millones, esto es, un 37% superior al PIA.

Presupuestos destinados a la función Salud 2015-2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

En el segundo trimestre de 2021, el Gobierno nacional, ha ejecutado S/ 8,099 millones en sector Salud, lo que representa un 64.1% del PIM establecido. Por su parte, los Gobiernos regionales y Gobiernos locales han ejecutado S/ 8,500 millones y S/ 380 millones, equivalentes al 65.3% y 44.8% del presupuesto destinado, respectivamente.

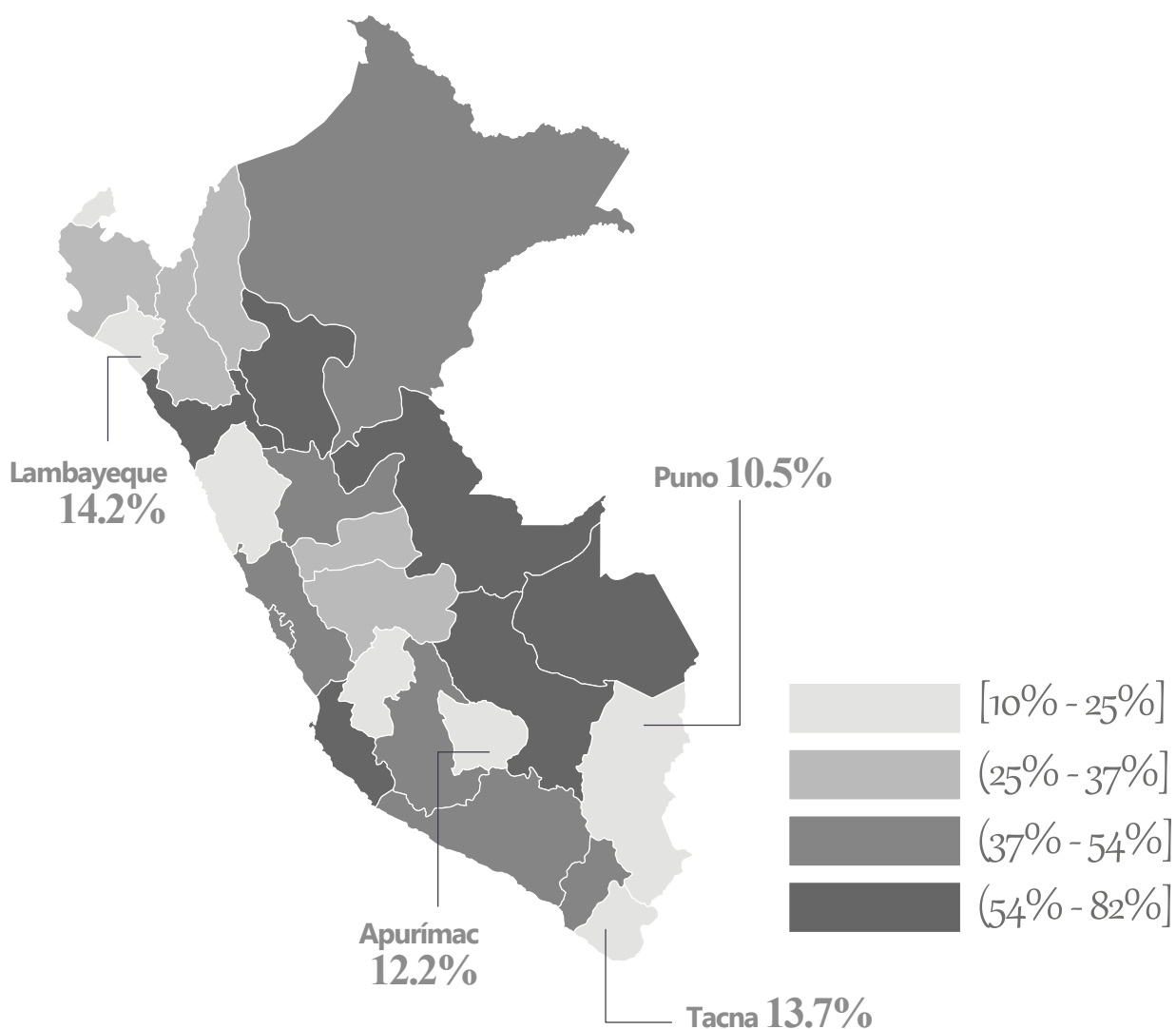


Del Presupuesto Inicial de Apertura asignado a la función salud para 2021, el 15.2% se destinó a proyectos de inversión (S/ 3,195 millones). Al cierre del tercer trimestre del año, la inversión pública en salud fue de S/ 1,774 millones, un 98% más que en similar periodo de 2020 y 52 más que de 2019. Esta inversión corresponde mayormente a la adquisición de camas UCI, a la recuperación y mejoramiento de los servicios de salud en sus distintos niveles.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

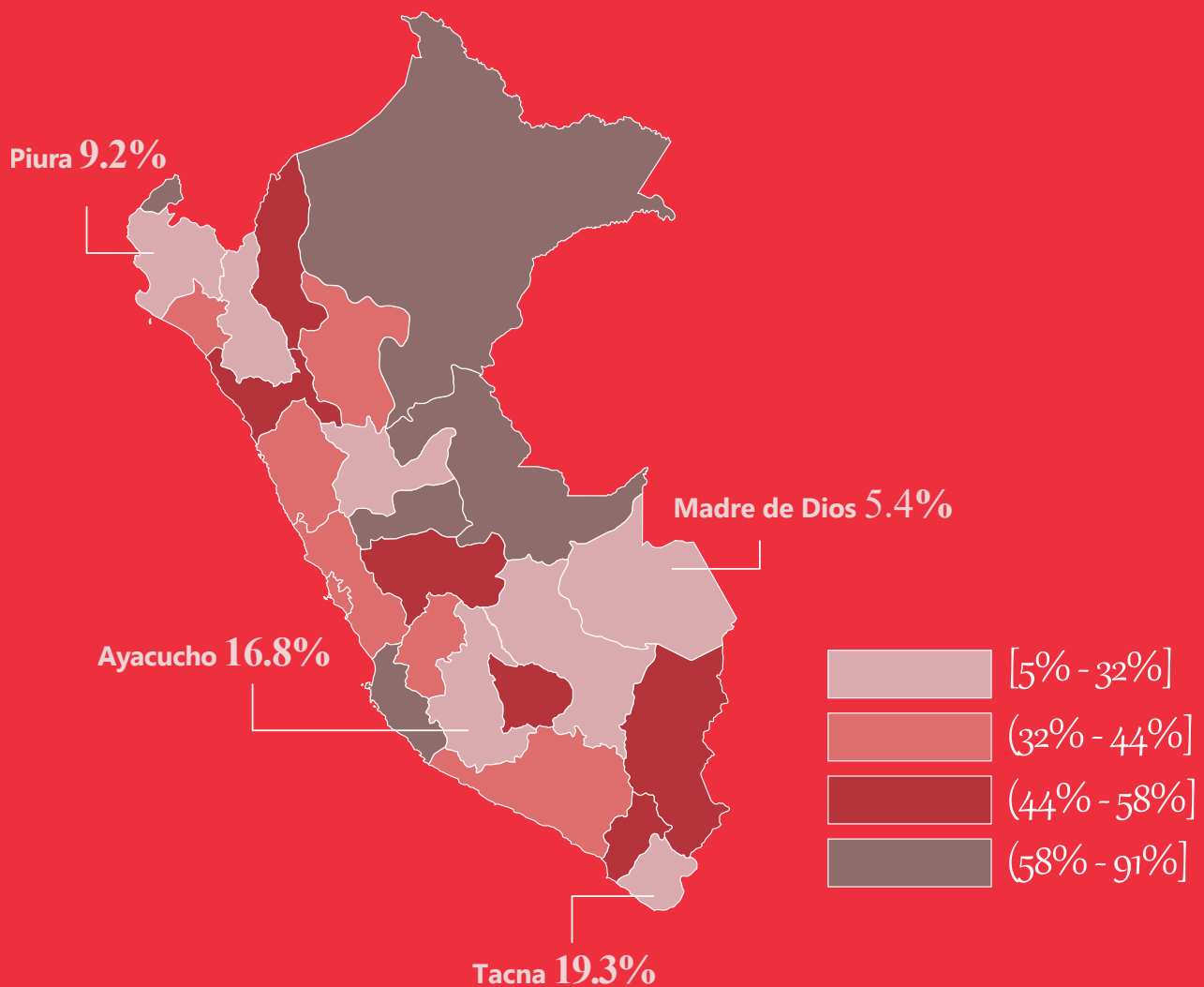
A tres meses de culminar el año 2021, los Gobiernos regionales han ejecutado en promedio solo el 34.2% del presupuesto destinado a la inversión pública en salud. El departamento con menor avance es Puno que, a pesar de contar con el mayor presupuesto destinado a proyectos de salud (S/ 232 millones), solo ha ejecutado el 10.5%. Le sigue Apurímac (S/ 8 millones; 12.2%), Tacna (S/ 8 millones; 13.7%) y Lambayeque (S/ 3.7 millones; 14.2%).



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

Por otro lado, los Gobiernos locales solo han gastado, en promedio, el 35.9% de sus presupuestos para proyectos de salud. Así, Madre de Dios (S/ 68,000; 5.4%), Piura (S/ 3 millones; 9.2%), Ayacucho (S/ 8 millones; 16.8%) y Tacna (S/ 4.7 millones; 19.3%), no superan el 20% de ejecución.

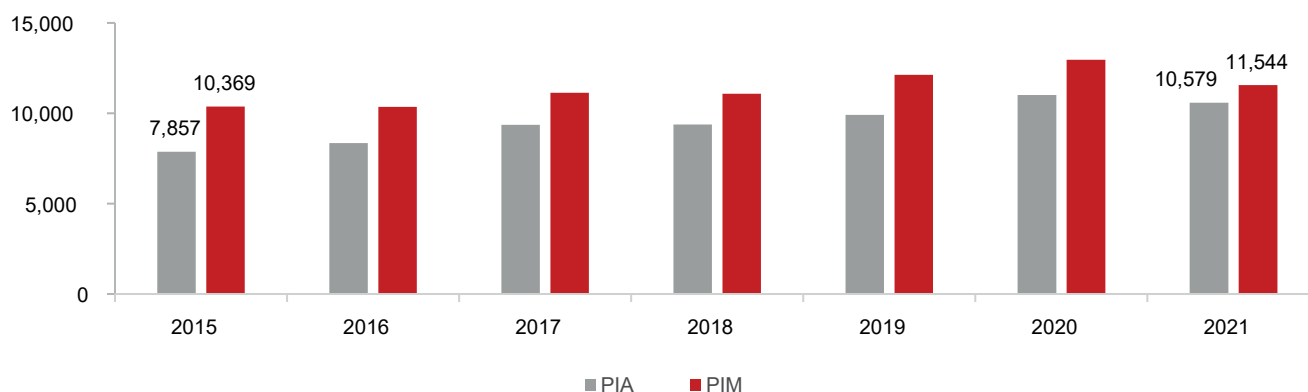


Salud pública

## D. ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD

En 2021, el PIA destinado a la función Orden público y seguridad fue de S/ 10,579 millones, un 5.8% del total del presupuesto público y un 3.9% menos que en 2020. Al cierre del segundo trimestre, el presupuesto modificado ascendió a S/ 11,544 millones, un 9% superior al presupuesto inicial.

Presupuestos destinados a la función Orden público y seguridad 2015-2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

En el periodo de análisis, el Gobierno nacional, ha ejecutado S/ 6,307 millones en la función Orden público y seguridad del sector Interior, es decir, el 69.3% del PIM destinado. Por otro lado, los Gobiernos regionales y Gobiernos locales han devengado S/ 203 millones y S/ 1,233 millones, equivalente al 60.4% y 59.2% del presupuesto destinado a dicha función, respectivamente.



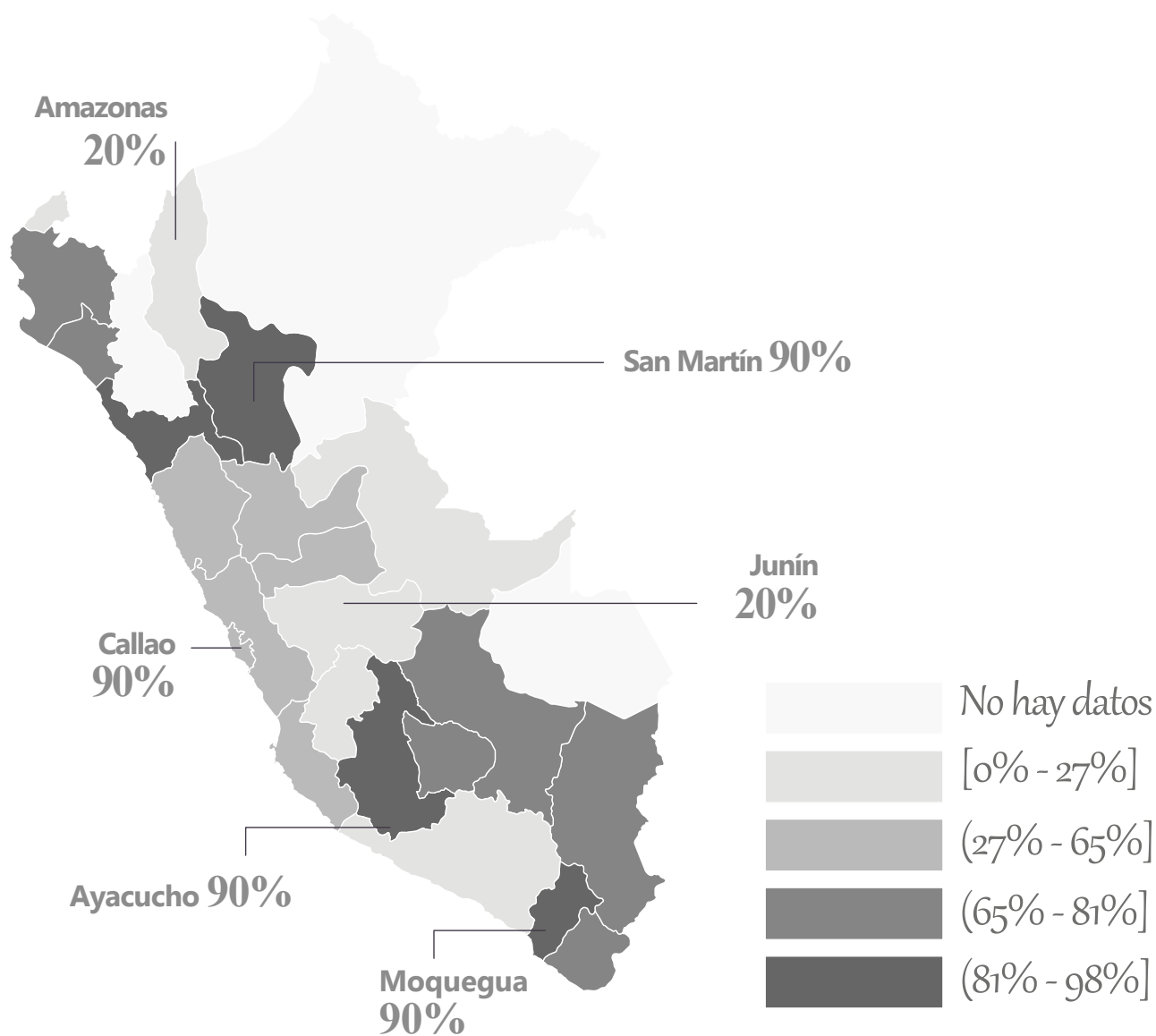
Del monto total designado en el Presupuesto Inicial de Apertura para la función orden público y seguridad, el 7% se destinó a proyectos de inversión pública (S/ 215 millones). Además, los Gobiernos subnacionales concentran en conjunto el 95.4% del presupuesto para inversión en orden y seguridad.

Al tercer trimestre del año, se han ejecutado S/ 1,284 millones en proyectos de inversión en esta función, monto 150% superior a lo gastado similar periodo de 2020 y que está liderado por los proyectos de protección contra inundaciones y riberas en los distintos departamentos a nivel nacional.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

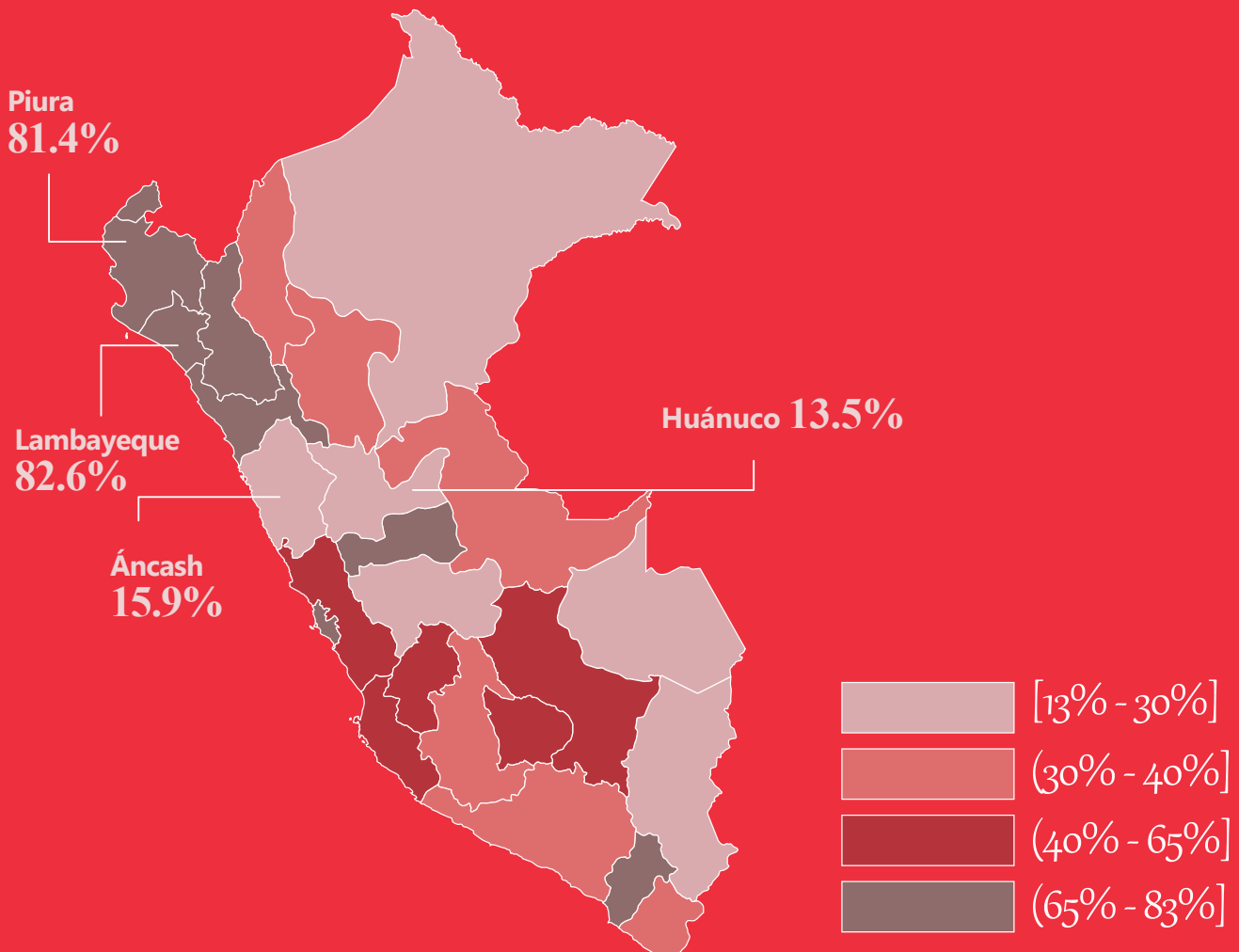
En cuanto al desempeño de la inversión pública de los Gobiernos regionales en la función Orden público y Seguridad, existe bastante heterogeneidad. Por un lado, algunos Gobiernos como los de Callao, Moquegua, San Martín y Ayacucho, superaron el 90% de ejecución; por el otro, en Junín y Amazonas registran avances por debajo del 20%.



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

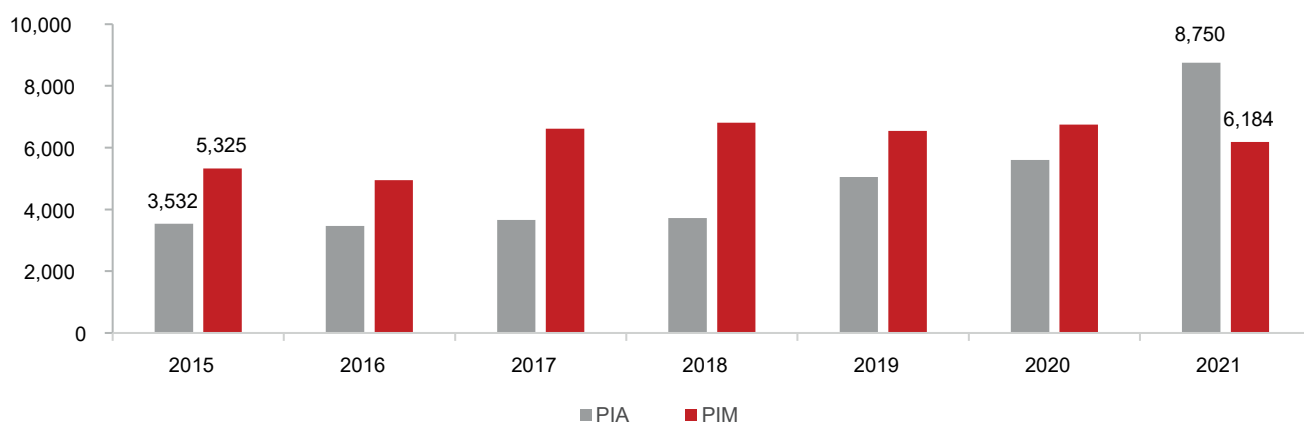
Por otro lado, los Gobiernos locales evidencian un avance del 50.2% de la inversión pública en la función Orden Público y seguridad hacia fines del tercer trimestre. Resalta el trabajo de las municipalidades de Lambayeque y Piura, con una ejecución de S/ 7 millones y S/ 67 millones, equivalentes al 82.6% y 81.4% del presupuesto destinado, respectivamente. Sin embargo, queda amplio espacio de mejora en los municipios de Huánuco (S/ 34 millones; 13.5%) y Áncash (S/ 13 millones; 15.9%).



## E. AGROPECUARIA

En 2021, el PIA destinado a la función Agropecuaria fue de S/ 8,750 millones, un 4.8% del total del presupuesto público y un 56.1% más que en 2020. A fines del segundo trimestre, el presupuesto modificado ascendió a S/ 6,184 millones, es decir, se contrajo un 29% respecto al presupuesto inicial.

Presupuestos destinados a la función Agropecuaria 2015-2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.

## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

A fines de setiembre de 2021, el Gobierno nacional ha ejecutado S/ 1,293 millones en el sector agropecuario, lo que representa solo un 53.2% del presupuestado. Por su parte, los Gobiernos regionales y locales han devengado S/ 904 millones y S/ 735 millones, es decir, un 50.1% y 42.7% del presupuesto destinado a dicha función para cada nivel de Gobierno, respectivamente.

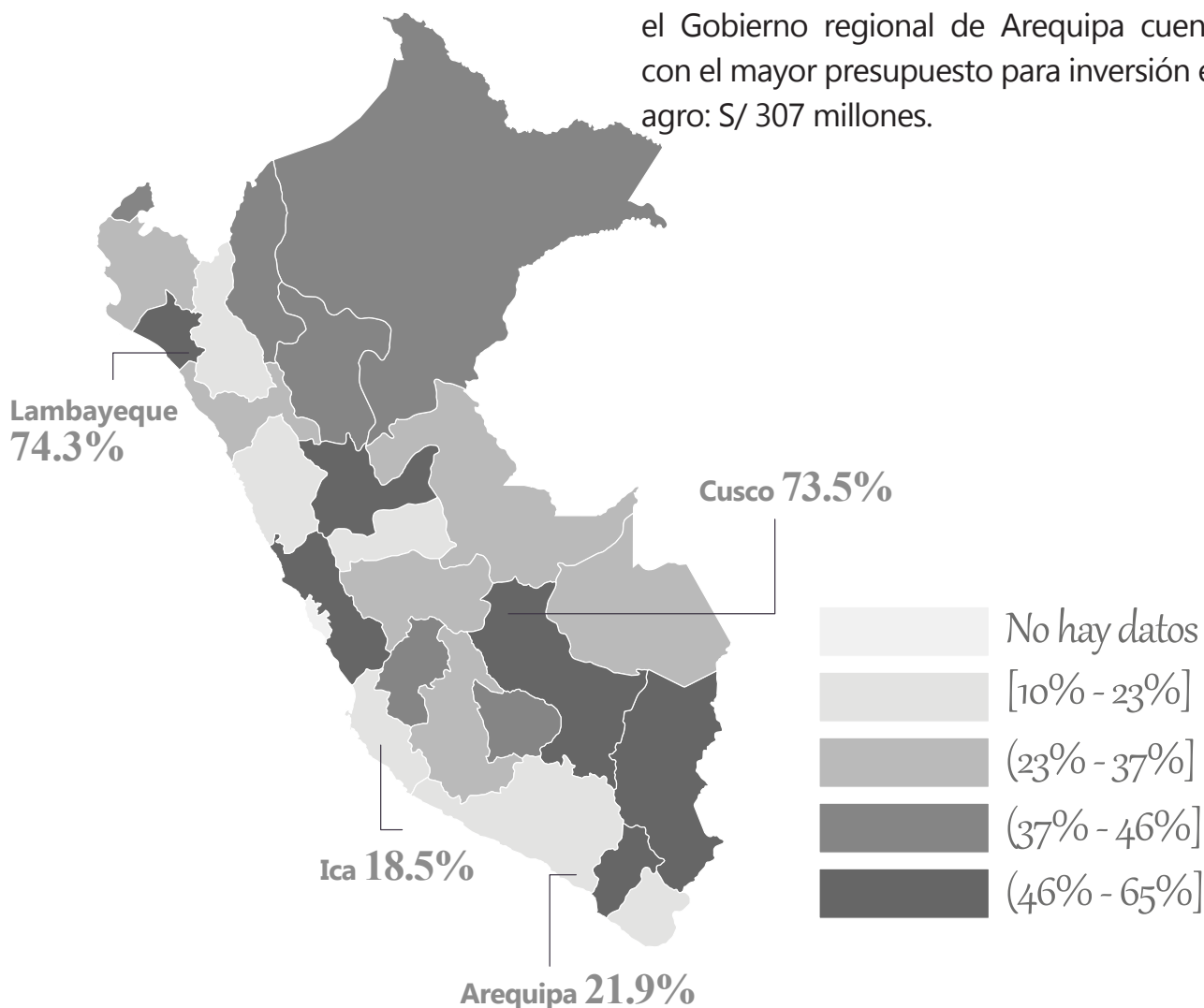


Este año, del total de presupuesto asignado a la función agropecuaria, el 86.9% se destinó a proyectos de inversión pública. Al tercer trimestre del año, la inversión en agropecuaria ascendió a S/ 1,972 millones, lo que equivale al 44% más que lo ejecutado en el mismo periodo de 2020 y un 14% más que 2019. Este resultado estuvo liderado por los avances del Túnel trasandino en Lambayeque y de proyectos de irrigación; así como en proyectos para la articulación de los pequeños productores al mercado.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

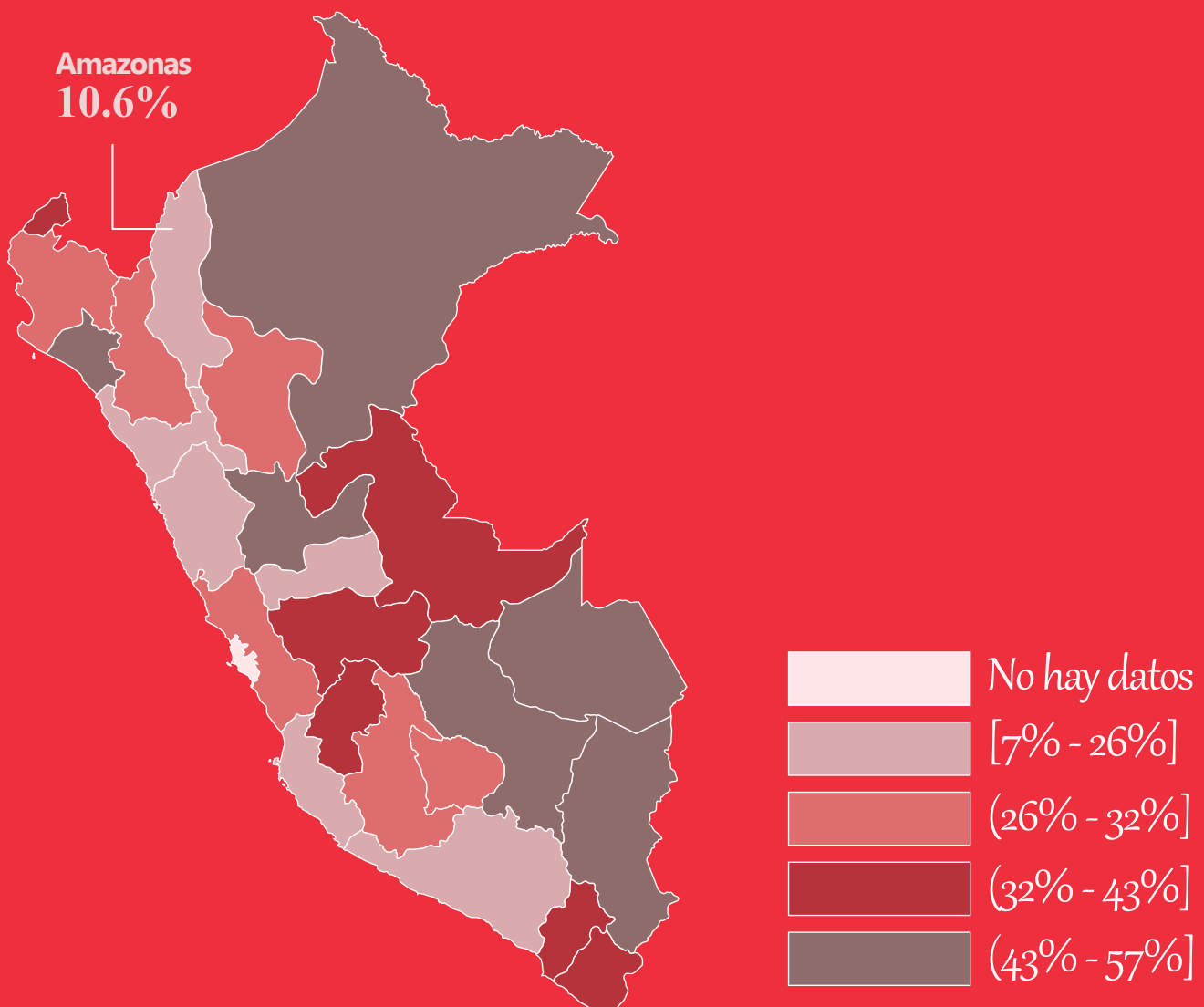
En cuanto a la ejecución de obras de inversión para la función Agropecuaria, se presentan notables diferencias en el avance presupuestal de los Gobiernos regionales. Así, mientras que Lambayeque (S/ 147 millones; 74.3%) y Cusco (S/ 79 millones; 73.5%) lideran la lista; Ica y Arequipa se mantienen en la cola con un devengado de S/ 13 y S/ 66 millones, los cuales representan un avance solo del 18.5% y 21.9%, respectivamente. Cabe destacar que el Gobierno regional de Arequipa cuenta con el mayor presupuesto para inversión en agro: S/ 307 millones.



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

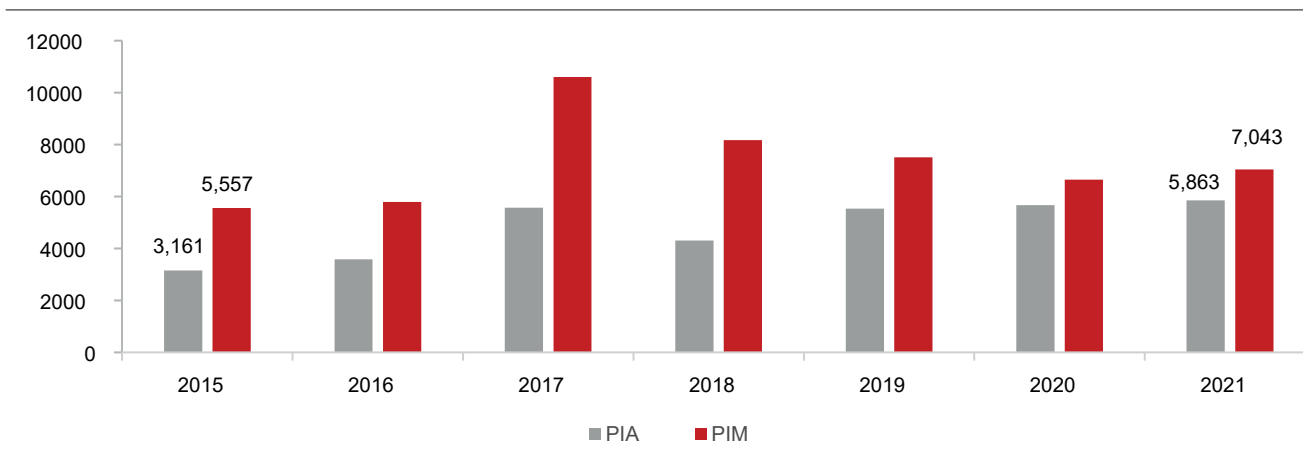
Por su parte, el avance de la inversión en agro de los Gobiernos locales alcanzó el 41.8% a fines de setiembre. Solo en seis se registra un avance promedio de más de la mitad de sus presupuestos. Las municipalidades de Amazonas presentan menor ejecución con un devengado de S/ 1.1 millones que equivalen solo al 10.6% del presupuesto destinado.



## G. SANEAMIENTO

A inicios de 2021, el PIA destinado a la función Saneamiento fue de S/ 5,863 millones, un 3.2% del total del presupuesto público y un 3.3% más que en 2020. Al cierre del segundo trimestre, el presupuesto modificado ascendió a S/ 7,043 millones, un 20% superior al PIA.

Presupuestos destinados a la función Saneamiento 2015-2021 (S/ millones)



Fuente: MEF. Elaboración: ComexPerú.



## I. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL POR NIVEL DE GOBIERNO

Hacia el tercer trimestre de 2021, el Gobierno nacional, ejecutó S/ 1,1725 millones en la función Saneamiento, lo que representa el 65.2% de su PIM. Por su parte, los Gobiernos regionales y Gobiernos locales han gastado S/ 230 millones y S/ 2,096 millones, alcanzando un 45.9% y un 44.7% del PIM destinado, respectivamente.

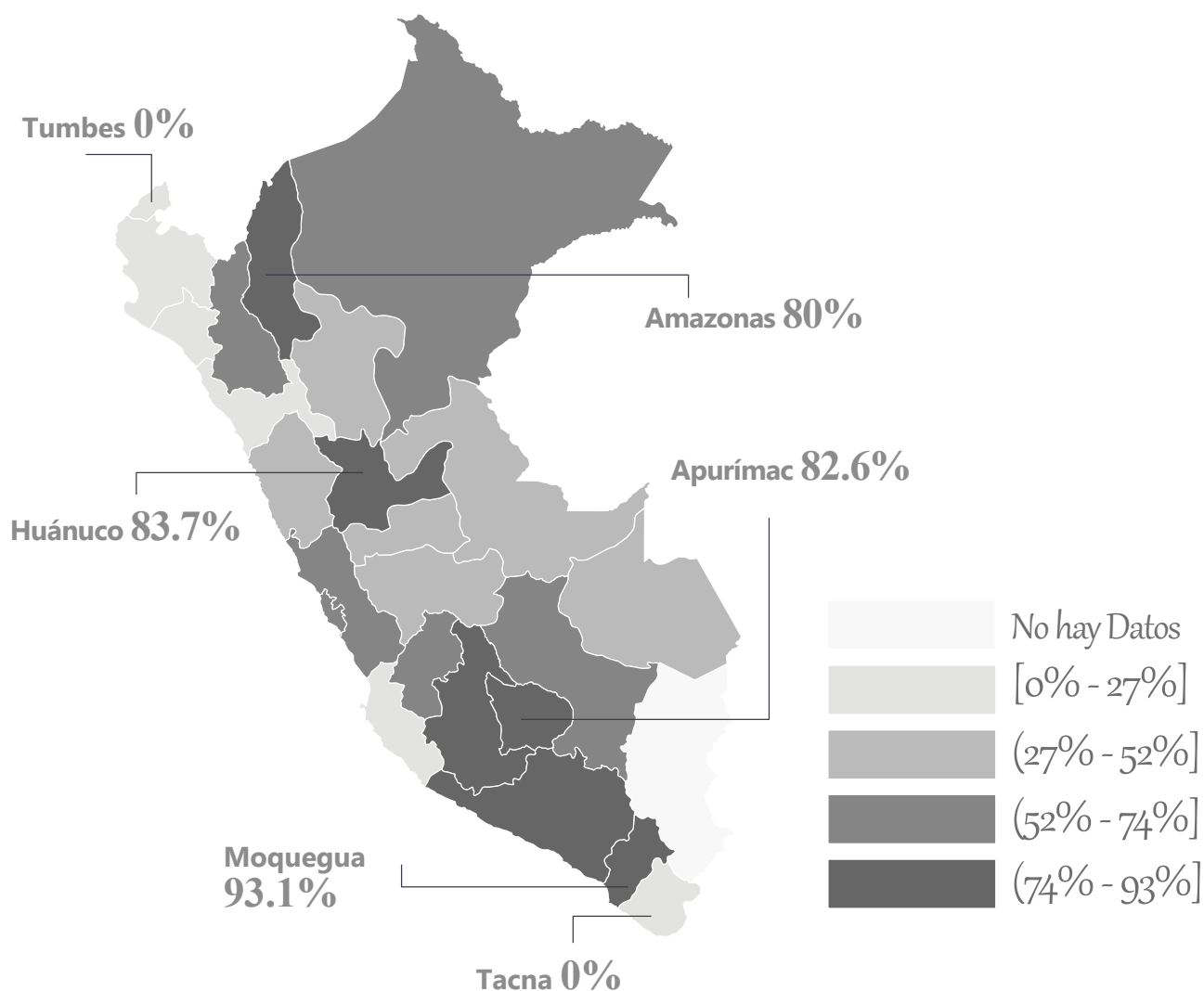


Del Presupuesto Inicial de Apertura asignado a la función saneamiento para 2021, el 72.6% se destinó a proyectos de inversión (S/ 4,260 millones). Hacia fines de setiembre, la inversión pública en saneamiento fue de S/ 2,759 millones, casi el doble al registrado en similar periodo de 2020 y 18% mayor al de 2019. Esta inversión es liderada por los proyectos de los Programas de Saneamiento Rural y Urbano con la construcción y mejoramiento del sistema de agua y alcantarillado a nivel nacional.

## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos regionales

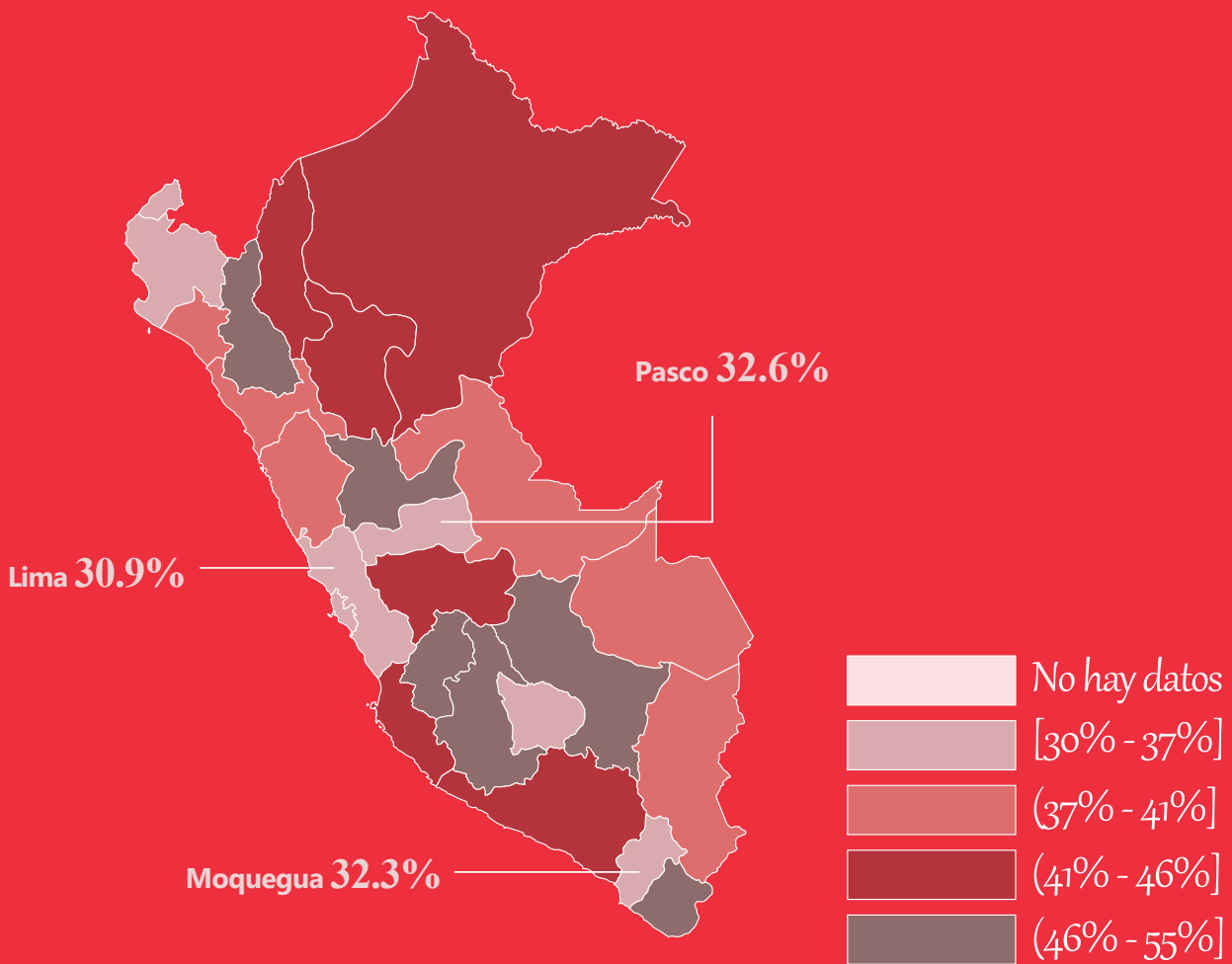
Respecto al avance de la inversión pública en Saneamiento a nivel de Gobiernos regionales, en promedio, se ejecutó un 50.9% al cierre de setiembre; sin embargo, Tacna y Tumbes, con un único proyecto de inversión cada uno, no registran avance alguno respecto del monto presupuestado. Resaltan los avances de los Gobiernos de Moquegua (S/ 7 millones; 93.1%), Huánuco (S/ 19 millones; 83.7%), Apurímac (S/ 1.8 millones; 82.6%) y Amazonas (S/ 20 millones; 82.3%).



## II. EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR DEPARTAMENTO

### Gobiernos locales

Por otro lado, los Gobiernos locales evidencian mayor rezago en la ejecución de proyectos de saneamiento, con un avance del 43.9% en promedio a nivel nacional. Solo cinco departamentos han ejecutado más del 50% de sus presupuestos para este concepto. Destacan por su débil inversión las municipalidades de Lima, Moquegua y Pasco, con avances del 30.9%, 32.3% y 32.6% a solo tres meses de culminar el año.





## 7. CONCLUSIONES

**Hacia el tercer trimestre de 2021, el gasto público continúa superando los registros de años anteriores en todos los niveles de Gobierno.**

A nivel de Gobiernos regionales, San Martín, Loreo y Ucayali lideran la ejecución presupuestal con avances de 69.9%, 69.4% y 69.2%, respectivamente. En el otro extremo, el Gobierno regional de Pasco, con 55.6% de avance, es el único que no logró superar el 60% de ejecución. A nivel de Gobiernos locales, mientras que las municipalidades de Loreto lideran el ranking con una ejecución del 63.3%, las de Áncash y Apurímac solo alcanzaron el 41.8% y 46.1%, respectivamente.

Por otro lado, la inversión pública viene marcando récord histórico en el acumulado hacia fines de setiembre de 2021, con un monto ejecutado de S/ 25,029 millones, aunque solo equivale al 47% del presupuesto destinado. Cabe destacar que este desempeño estuvo liderado por el avance de los proyectos de transporte, educación, saneamiento y agropecuaria. Los Gobiernos regionales han ejecutado un total de S/ 4,435 millones en inversión pública durante el periodo de análisis, equivalentes al 45.8% de su presupuesto destinado. Por su parte, los Gobiernos locales gastaron S/ 9,858 millones, registrando un avance del 44.6%. Si analizamos por funciones, aún hay amplio de mejora para la inversión pública en salud y agropecuaria a nivel de Gobiernos subnacionales.