



EDITORIAL



PRIMERA PARADA: DRAGÓN CHINO

HECHOS



EL PERÚ EN EL APEC

ACTUALIDAD



- MINSA Y ESSALUD, ¿MEJOR JUNTOS?

- CHINA: UN PANTALLAZO DE LA RELACIÓN CON EL PERÚ

ECONOMÍA



AHORRO INTERNO DEL PERÚ EN PROBLEMAS

COMERCIO EXTERIOR



PUERTOS QUE NO DEJAN ZARPAS

¿SABÍAS QUE...

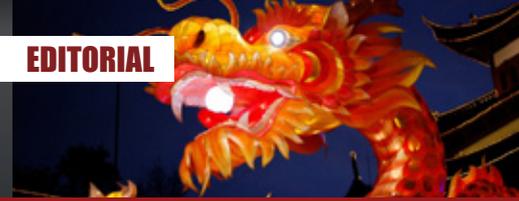


... PARAGUAY CUENTA CON UNO DE LOS MEJORES CLIMAS DE NEGOCIO EN LA REGIÓN?



TOTALMENTE NUEVA
NISSAN NP300 FRONTIER
LISTA PARA LO QUE SEA

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente.



Primera parada: dragón chino

El presidente Pedro Pablo Kuczynski inicia su primera visita de Estado al gigante asiático, China, acompañado por una delegación de empresarios y autoridades. Esta visita es fundamental para impulsar la relación bilateral desde varios ángulos: las inversiones, el comercio y el turismo. ¿Y dónde estamos en cada uno de ellos?

Se estima que las inversiones chinas en el Perú suman alrededor de US\$ 15,000 millones, concentradas en el sector minero, aunque también destacan los sectores hidrocarburos y pesca. Sin embargo, hay grandes oportunidades para fortalecer la inversión china en nuestro país y diversificar para atraer capitales hacia los sectores infraestructura, finanzas y otros.

En cuanto al comercio, desde el TLC Perú-China, los flujos han mostrado un gran dinamismo. Las exportaciones crecieron en el periodo 2010-2015 a una tasa del 36.3% y destaca el sector agroexportador, con una tasa promedio anual de crecimiento del 29.5%. Nos hemos convertido en los principales proveedores del mercado chino en cuanto a uvas frescas (2º), fresas congeladas (4º) y mandarinas frescas (4º). Lo mismo ocurre con las importaciones que, con una tasa de crecimiento promedio anual del 11%, nos han permitido acceder a bienes de capital e intermedios a menores precios, lo que promueve la competitividad.

Ahora, se debe lograr el acceso real de algunos productos agrícolas mediante el levantamiento de medidas sanitarias, lo que nos permitirá potenciar las exportaciones en dicho sector. Y en turismo, el reciente anuncio de eliminación de visas para los ciudadanos chinos sin duda potenciará la llegada de más turistas provenientes de ese gran país.

Estrechos lazos unen a China y al Perú, y hoy tenemos una gran oportunidad de fortalecer la relación económica, comercial y de cooperación con esta potencia mundial. Existen grandes complementariedades entre nuestras economías y somos un destino atractivo para los capitales chinos por la solidez de la economía nacional.

Ambos países participamos en el foro del APEC, la región más dinámica del mundo. En noviembre, el presidente Xi Jinping, acompañado por una importante delegación de empresarios chinos, visitará el Perú en la Cumbre del APEC y luego realizará una visita de Estado. Se espera que lleguen alrededor de 300 líderes empresariales para la Cumbre Empresarial (APEC CEO Summit), entre los que tenemos confirmados a los presidentes de China Construction Bank, Anbang Insurance Group, Credit Ease, DHgate, Sinochem Group, entre otros.

En esta relación bilateral ganamos todos, de ida y de vuelta. ¡Saludamos la iniciativa del presidente y le deseamos éxitos en este importante primer viaje oficial!

Jessica Luna

Gerente General de COMEXPERU

Director

Jessica Luna Cárdenas

Co-editores

Rafael Zacnich Nonalaya
Jaime Dupuy Ortiz de Zevallos

Equipo de Análisis

Raisa Rubio Córdova
Pamela Navarrete Gallo
Katherine Gutiérrez Abanto
Paulo Quequezana Barrientos
Jorge Zavala Delgado
José Cruzado Valladares

Corrección

Ángel García Tapia
Diagramación
Eliana García Dolores
Publicidad
Edda Arce de Chávez
Suscripciones
Lorena López León

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 625 7700

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

 volver al índice

El Perú en el APEC

El Perú está *ad portas* de ser sede del evento más importante del año, la cumbre del APEC 2016, que contará con la presencia de jefes de Estado y líderes empresariales de las 21 economías que conforman el Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés). Nuestro país se unió en 1998 y desde entonces, a través de la integración regional y la apertura comercial que el foro impulsa, se ha beneficiado notablemente. En conjunto, los países han gozado de un gran desempeño, puesto que, desde 1998 hasta 2013, el PBI real agregado de esta región se duplicó, al pasar de US\$ 16 billones a US\$ 31 billones. No obstante, el Perú se encuentra rezagado en varios indicadores y ello demuestra que queda mucho por hacer en nuestro país. Ser miembro del APEC es un punto importante porque se puede aprender de experiencias de países más desarrollados.

De las 21 economías del APEC, el Perú se ubica en el lugar 17 en cuanto a PBI per cápita a valores de paridad de poder adquisitivo (PPA), y solo supera a Indonesia, Filipinas, Vietnam y Papúa-Nueva Guinea. Sin embargo, si se analiza el desempeño en el último año se observa que la economía peruana ha sido una de las que más progresó, pese a estar en una etapa de lento crecimiento. Con una expansión del 3.3% en el PBI, es la octava economía que más creció en la región, lo que nos ratifica como un país emergente con un alto potencial de crecimiento.

En lo que respecta a exportaciones, el Perú se encuentra rezagado en relación con otros países miembros del APEC. El valor de las exportaciones peruanas en 2015 fue uno de los más bajos al ubicarse en la posición 19 de la región Asia-Pacífico. Sin embargo, si se observa la tendencia de estas, se evidencia la importancia del foro para el comercio. En 2001, los envíos del Perú hacia los demás países miembros representaron el 51.3% de nuestras exportaciones totales, con un valor de US\$ 3,500 millones. En 2015, representaron el 58.2% del total, con un valor de US\$ 19,367 millones, más de cinco veces el nivel registrado en 2001. La reducción de barreras al comercio y la integración regional producto de nuestra participación en el APEC han sido de vital importancia para la expansión de nuestro comercio.

En lo que respecta a inversión extranjera directa (IED), el Perú se ubicó en la posición 13 entre los miembros del APEC en 2015, año en que ingresaron a nuestro país US\$ 6,861 millones del exterior. Ese mismo año, según cifras de ProInversión, las economías del foro representaron un 33% sobre el saldo de IED en el Perú como aporte al capital. Así, estas son fuente importante de IED en nuestro territorio, por lo que estrechar lazos es la base para el crecimiento y la facilitación de la inversión en nuestro país.

Por otro lado, el Perú se ubica en la posición 14 de la región Asia-Pacífico y en la 84 a nivel mundial en cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH). Desde 2009 hasta 2014, nuestro país avanzó 15 posiciones en el *ranking* general de IDH; sin embargo, ese avance no ha sido suficiente y queda mucho por hacer en este campo. Asimismo, tal como se mencionó en el [Seminarario N.º 858](#), el Perú está muy atrasado en cuanto a competitividad e innovación. La evidencia de ello es que nuestro país se encuentra en el puesto 69 en el *ranking* de competitividad global y es el más rezagado de las economías del Asia-Pacífico.

Pertenecer al APEC es importante para avanzar en los indicadores recién mencionados, puesto que se podrá aprender de experiencias de economías avanzadas en este campo, como Australia, que ocupa el segundo lugar en cuanto al IDH, y Singapur, el segundo país más competitivo del mundo. Precisamente, en la cumbre de este año los ejes centrales de discusión son el desarrollo humano y la calidad del crecimiento. Asimismo, pertenecer al APEC es esencial para el crecimiento económico del Perú, pues este foro es indispensable para el fortalecimiento de nuestras relaciones comerciales y de inversión con el Asia Pacífico a través de la integración regional. La importancia de los demás países miembros en las exportaciones peruanas y en la IED refleja estos beneficios.

Quedan varios aspectos por mejorar como país y hay bastante que aprender de economías más avanzadas para luego replicarlo en el contexto nacional. La Cumbre del APEC, que se llevará a cabo en noviembre próximo y donde se discutirán temas de calidad de crecimiento, innovación, desarrollo humano, conectividad y otros más, será importante para determinar la línea de acción que se seguirá en aquellos sectores en los que falta mejorar y así avanzar como país y como bloque.



REPUTACIÓN = PRESTIGIO = PODER
¿QUÉ PIENSAN DE USTED O DE SU EMPRESA EN LAS REDES SOCIALES?

BAELLA CONSULTING SOCIAL MEDIA, ONLINE MARKETING,
DIGITAL MONITORING

☎ 436-6646

@ INFO@BAELLA.COM

🌐 WWW.BAELLA.COM

◀ volver al índice

Minsa y EsSalud, ¿mejor juntos?

Según la Encuesta Nacional Urbano Rural, realizada por Ipsos y difundida en agosto último, un 58% de los peruanos considera que la salud pública va a mejorar al finalizar este Gobierno. No obstante, cumplir esa expectativa no será una tarea fácil, pues la eficiencia gubernamental ha ido cayendo paulatinamente desde 2011, al pasar del puesto 80 (de 148 economías) al puesto 124 en el presente año, según el Reporte de Competitividad Global 2015-2016, del Foro Económico Mundial. Por su parte, en cuanto al indicador salud, que evalúa el desempeño de la prestación de salud pública, en los últimos cinco años nos hemos estancado y este año incluso hemos descendido al puesto 74, debido principalmente a un aumento de los casos de tuberculosis.

En este contexto, para mejorar la salud pública del país y, con ello, elevar la calidad de vida de los peruanos y fortalecer nuestra competitividad, recientemente la ministra de Salud, Patricia García, barajó la posibilidad de transferir el Seguro Social de Salud (EsSalud), que depende funcionalmente del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), al Ministerio de Salud (Minsa). Además, se ha presentado el proyecto de ley N.º 195/2016-CR, que propone “lograr la complementariedad de los servicios de salud” mediante la adscripción de EsSalud al Minsa manteniendo su autonomía administrativa, económica, financiera y presupuestal.

¿QUÉ NOS DICE LA EXPERIENCIA INTERNACIONAL?

Singapur y Hong Kong han liderado sistemáticamente el *ranking* de Bloomberg sobre calidad de la salud en los últimos años. Una de las principales características de sus sistemas de salud es que son universales y están integrados, lo que les permite abaratar costos en la adquisición de medicinas y equipos especializados, pues se realizan compras en mayor volumen. En este sentido, la propuesta antes mencionada podría ser beneficiosa para el sector salud, dado que permitiría un ahorro considerable si, por ejemplo, las compras públicas se realizaran en conjunto.

Además, en el caso de Singapur, el Estado cubre la cuarta parte del gasto en salud, y en la mayoría de casos el resto es asumido por los empleadores y el usuario. Por su parte, en Hong Kong, la salud es universal y es uno de los sistemas más eficientes, pues dedica un 3.8% de su PBI a este sector. Es decir, no existe un solo camino para lograr un sistema de salud de calidad, pero lo que sí comparten los casos más exitosos es la universalidad e integración del mismo.

En este sentido, si bien ya existe un intercambio prestacional, es decir, un afiliado del Sistema Integral de Salud (SIS), adscrito al Minsa, puede atenderse en establecimientos de EsSalud y viceversa, este es un proceso engorroso y no se ha extendido a nivel nacional. Por ello, se podría considerar la adscripción de EsSalud Prestaciones, que incluye a los hospitales y centros de salud, al Minsa, de modo que se formule y ejecute una estrategia integral para la salud pública nacional. Y, por su parte, EsSalud Aseguradora, que proporciona diversos tipos de seguros, como el agrario, para independientes, el regular, entre otros, debe permanecer en el MTPE. Así, se delimitarán las funciones de cada cartera e iremos migrando hacia un sistema universal para aprovechar las bondades del SIS en atención primaria y de EsSalud en atención más especializada.

No obstante, la adscripción *per se* no llevará a mejores resultados, sino que se deben ejecutar medidas complementarias. Por ejemplo, un aspecto preocupante es que, a marzo de 2015, se adeudaban S/ 3,500 millones a EsSalud, de los cuales S/ 1,100 millones eran considerados irrecuperables o de difícil recuperación, de acuerdo con dicha institución y la Sunat. El 70% de la deuda total correspondía a empresas privadas (en su mayoría, empresas pequeñas y medianas que habían quebrado) y el 30% al sector público (los municipios distritales adeudaban alrededor del 68%). Asimismo, entre enero y marzo de este año, EsSalud logró recuperar tan solo cerca de S/ 8 millones, debido a la disposición de facilidades de pago excepcionales vigentes hasta el pasado agosto. No existe un mecanismo de cobro efectivo, por lo que el aseguramiento de los pagos oportunos por parte de los empleadores debería ser un eje fundamental para la reforma del sistema de salud.

Otro de los ejes lo debería constituir la cobertura de profesionales de la salud pues, de acuerdo con el Colegio Médico del Perú, existe un déficit total de 24,500 médicos especialistas en los hospitales del Minsa (16,500) y EsSalud (8,000), falencia que persiste y que, como siempre sucede, perjudica en mayor grado a los pacientes y las regiones más pobres, como Huancavelica. Además, según el estándar de la Organización Mundial de la Salud (OMS), debería haber un médico por cada 1,000 habitantes, pero en el Perú la proporción es de uno por cada 10,000, aproximadamente.

Si bien hemos avanzado en cobertura de aseguramiento, dado que los afiliados a EsSalud y al SIS se han incrementado sostenidamente, y en este año alcanzan 10.8 millones y 17.2 millones de beneficiarios, respectivamente, nuestro sistema urge de mejoras en la calidad de atención. Se requiere una integración que parta desde una historia clínica electrónica a nivel nacional hasta una coordinación más articulada entre el Minsa y EsSalud.

En un país en el que 1 de cada 3 niños entre 6 y 59 meses padece de anemia, y en el que la programación de una cita se demora en promedio 19 días en el Minsa y 18 días en EsSalud, si no se lleva a cabo una reforma profunda, la adscripción será tan solo una medida con buenas intenciones y superficial.



China: un pantallazo de la relación con el Perú

De acuerdo con el Centro de Comercio Internacional, en 2015, China importó del mundo un total de US\$ 1,681,671 millones en productos, con lo que se ubicó como el segundo mayor importador a nivel global (solo detrás de EE.UU.). No obstante, esta cifra evidenció un retroceso del 14.1% respecto al valor de sus importaciones en 2014, lo que no hace más que reafirmar la tan ilustrada desaceleración que este país viene atravesando.

A raíz de ello, es importante notar que, de sus 50 principales socios comerciales, solo cinco lograron mantener el ritmo creciente de sus exportaciones a China en 2015, a pesar de la difícil coyuntura: Suiza, Canadá, Vietnam, Hong Kong y Perú.

RELACIONES COMERCIALES

Al cierre de 2015, mientras la mayoría de exportaciones del mundo hacia China seguían cayendo, las peruanas alcanzaron los US\$ 7,411 millones, con un crecimiento del 5.1%, gracias a los mayores envíos de minerales de cobre, minerales de zinc, y de harina, polvo y *pellets* de pescado. Asimismo, a julio del presente año, nuestras exportaciones hacia China llegaron a los US\$ 4,379 millones, un 15% más que en el mismo periodo del año anterior, con lo que consiguieron representar un 23.3% de nuestras exportaciones totales. Este desempeño, destacable en el actual contexto de desaceleración china y bajos precios de los *commodities*, se dio gracias principalmente a las exportaciones tradicionales, que crecieron un 19.1%, guiadas por los mayores envíos de minerales de cobre (+59.1%) y cátodos de cobre (+1.7%); a diferencia de la caída que sufrieron nuestras exportaciones no tradicionales a ese país (-37.4%), por los menores envíos de uvas frescas (-40.6%), tablillas y frisos para parqués (-41.2%), y moluscos, jibias y calamares (-77.5%).

Históricamente, las exportaciones tradicionales han representado cerca del 95% del total de nuestras exportaciones con destino a China, mientras que las no tradicionales constituyen tan solo el 5% restante. Cabe resaltar que, de nuestros diez principales productos de exportación no tradicional al mundo en 2015, solo tres fueron desgravados por China inmediatamente con la entrada en vigencia del acuerdo en 2010 (espárragos, fosfatos de calcio naturales y zinc en bruto sin alear). Otros cinco obtuvieron arancel cero a partir de 2015 (uvas, paltas, mangos y cacao), y otros tres recién tendrán este beneficio a partir de 2020 (cortadoras y arrancadoras para hacer túneles, alambre de cobre refinado y jibias, globitos, calamares y potas). Esto contrasta con los productos tradicionales, ya que de los diez principales todos obtuvieron arancel cero inmediato, salvo la harina, polvo y *pellets* de pescado, y el café. Otros productos como los moluscos, las bananas, los espárragos y las alcachofas, también importantes en nuestra canasta de exportación no tradicional, aún pagan aranceles para ingresar al mercado chino.

Es importante notar también que, del valor total de los envíos no tradicionales a China en 2015, un 73.6% fue exportado por empresas grandes, un 20.8% por empresas medianas, un 5% por pequeñas y un 0.5% por microempresas, de acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Esto refleja el amplio margen que tenemos para trabajar en facilitación de comercio a todos los niveles productivos.

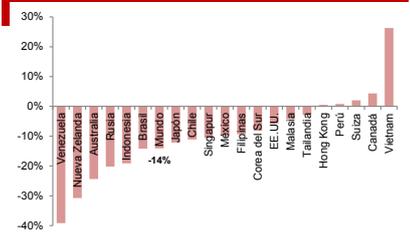
Respecto de nuestras importaciones desde el gigante asiático, entre enero y julio de 2016, estas alcanzaron los US\$ 4,557 millones, un 9% menos que en el mismo periodo del año anterior. La caída se debió principalmente a la menor importación de *laptops*, motocicletas, calzado y vehículos con cilindrada entre 1,000 cm³ y 1,500 cm³.

¿Y DÓNDE ESTÁN LOS INVERSIONISTAS CHINOS?

En lo que respecta a la inversión extranjera directa (IED) en nuestro país, proveniente de China, esta alcanzó hacia junio de 2016 un total de US\$ 208.1 millones y se destinó principalmente al sector minero (75% del total) y al sector financiero (24%), con una pequeña parte para el sector comercio, según ProInversión. Definitivamente, se trata de una relación muy poco desarrollada si se considera que representa tan solo el 2.8%, 1.2% y 0.03% del total de IED en cada sector registrada ante ProInversión, respectivamente. Y que podría ser uno de los ejes más importantes a tratar en el marco del viaje del presidente Kuczynski a China.

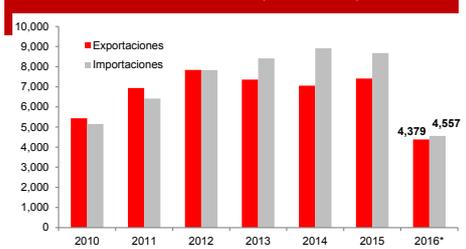
China es un país que representa grandes oportunidades para el Perú, porque nos conduce a un mercado de más de 1,350 millones de consumidores y porque, a pesar de tener un nuevo ritmo de crecimiento distinto a las dos cifras que presenciábamos en años anteriores, las tasas actuales del 6% y el 7% no son nada despreciables y nos impulsan a mejorar cada vez más nuestra relación con el gigante asiático. Esto no solo para comenzar a posicionar nuestras exportaciones no tradicionales allí, sino también para importar tecnología a menores costos y contar con una mayor inversión privada en nuestro país.

China: variación en las importaciones según país de origen (2015)



Fuente: International Trade Centre, Elaboración: COMEXPERU.

Perú: relación comercial con China (US\$ millones)



*Enero-Julio 2016
Fuente: Sunat, Elaboración: COMEXPERU.



Ahorro interno del Perú en problemas

La recuperación económica del país es uno de los objetivos para los próximos cinco años, y ya es prácticamente un consenso que esta debe venir a través del incremento de la inversión. Para ello, debemos tomar en cuenta que se requiere también que los recursos para financiarla aumenten. Estos recursos provienen del ahorro, tanto interno como externo. Este último es muy llamativo gracias a la inversión extranjera directa (IED), que constituye grandes entradas de capital al país. No obstante, la IED suele estar dirigida a grandes proyectos de inversión que, como mencionamos en el [semanario anterior](#), se concentran en sectores primarios extractivos, lo que deja muy rezagados a sectores productivos no tradicionales y de gran valor agregado como la agricultura, el turismo y la industria, entre otros.

Por otro lado, el ahorro interno es el que proviene del sector público, los hogares y las empresas del país. Se trata de dinero que luego las personas invierten, por ejemplo, en su salud y su educación, el que las empresas locales utilizan para crecer en un inicio y ser más productivas, y el que el Gobierno emplea para construir infraestructura y dar servicios públicos de calidad. Es decir, se trata del financiamiento de un conjunto de proyectos de inversión, en general más pequeños que los que corresponden a la IED, pero que también son importantes generadores de crecimiento. Por lo tanto, es necesario impulsarlo con igual énfasis que la IED.

¿Cómo se encuentra? En rasgos generales, el ahorro interno en el país ha disminuido. De acuerdo con cifras del Banco Central de Reserva del Perú, en el periodo 2011-2015, el ahorro interno se ha reducido, al pasar de un nivel igual al 23.9% del PBI a uno del 21.2%, lo que se ha traducido en una tasa de crecimiento anual promedio del -3%. De hecho, la inversión bruta fija (solo relacionada con la formación de capital) y el ahorro interno se encuentran cayendo desde 2013.

LOS PROBLEMAS INTERNOS

En cuanto a los componentes del ahorro interno en el Perú, un estudio reciente elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) detalla ciertas problemáticas encontradas en ellos. En el caso del ahorro de los hogares, el BID señala que son las familias con los ingresos más bajos las que tienen mayores problemas con el ahorro. Se trata de hogares que, en promedio, solo ahorran el 6% de su ingreso mensual (12% si solo se toma en cuenta a quienes cuentan con depósitos en instrumentos de ahorro), pero no ahorran cantidades grandes a lo largo del tiempo. Estos ahorros se utilizan principalmente para gastos de corto plazo o para inversiones de pequeña suma, en lugar de objetivos a largo plazo.

En relación con el ahorro de las empresas, el estudio indica que las más pequeñas son las que utilizan el ahorro en mayor proporción, ya que acumulan recursos propios para crecer. Sin embargo, se encuentran fuertemente limitadas por fricciones financieras, que son obstáculos en los mercados financieros que desincentivan el ahorro dentro de ellos. Por ejemplo, uno de estos problemas es la accesibilidad. Como explicamos en el [Semanario N.º 845](#), contamos con una infraestructura disponible limitada, de forma que al contar el número de puntos de atención de las instituciones bancarias por cada 100,000 habitantes, solo 7 departamentos superan el promedio nacional (552), ya que el costo de acceso hacia estas zonas es muy alto para las entidades financieras.

Finalmente, con respecto al ahorro público, el BID analiza la problemática que existe debido a la pérdida de ahorro generada por filtraciones¹ de ciertos gastos del Estado. Estos se generan en programas sociales, subsidios a sectores energéticos y gastos impositivos ineficientes. En el caso del Perú, el estudio encuentra que, si se eliminaran estas filtraciones, el Gobierno podría aumentar su ahorro en un 0.5% del PBI.

Por un lado, solucionar la problemática del ahorro público se debería lograr mediante una mejor asignación del gasto y una evaluación de la ejecución del presupuesto, mientras que los problemas en el ahorro de los hogares y las personas se deben atacar mediante políticas que fomenten el acceso a instrumentos de ahorro, que permitan canalizar el dinero hacia inversiones rentables. Un caso especial que sugiere el estudio es fomentar la formalidad, que no solo da ventajas positivas para los empresarios, sino también para los trabajadores, ya que en el Perú un 11% de los hogares que trabajan en la economía informal ahorran formalmente, mientras que la cifra aumenta a un 49% si se trata de hogares en la economía formal.

Mayor IED diversificada y un ahorro interno más abundante constituyen la receta adecuada para una mayor inversión.

¹ La ocurrencia de filtraciones se entiende como la situación en la que la recepción del supuesto beneficio generado por el gasto del Gobierno no llega al público objetivo.

Ingresa al
BUZÓN ELECTRÓNICO

La forma más rápida y segura de acceder a las notificaciones y comunicaciones que te enviamos.

Ahora también
desde el
App SUNAT



 volver al índice



Puertos que no dejan zarpar

En el comercio internacional, la cadena logística es el nexo entre el productor, exportador o importador y el consumidor final. En consecuencia, no solo debemos preocuparnos por la calidad y competitividad de las empresas exportadoras, sino también por la competitividad de la cadena logística, ya que un mal desempeño de esta puede tener consecuencias altamente perjudiciales, en términos comparativos, para el empresariado peruano y la economía nacional frente a los demás países.

En la actualidad, el Perú cuenta con un modelo de crecimiento económico liderado en gran medida por sus exportaciones. Según cifras de la Sunat, si bien las exportaciones peruanas registraron una caída en 2015 de 13.5%, estas fueron un 41.7% mayores a las registradas durante 2006. Mientras que en 2011, año del auge exportador peruano, el monto exportado alcanzó los US\$ 46,353 millones, lo que representó un 29.7% del PBI. Y si hablamos de exportaciones tradicionales, de 2000 a 2015, su valor ha aumentado casi 11 veces.

Esto se debió en mayor medida al *boom* de la minería, la agricultura y la pesca que concentraron, en promedio, un 70% del total exportado desde 2005. Si bien los acuerdos multilaterales han influido en este aspecto; el desempeño se ha visto limitado por la baja calidad de infraestructura básica en la cadena logística, es decir, ferrocarriles, carreteras y puertos. Según el Banco Mundial (BM), el 30% del precio final de nuestros productos corresponde a los costos logísticos para exportar, los cuales superan en más del doble a los de otros países de la región.

Como mencionamos en el [Semanao N.º 857](#), el Índice de Desempeño Logístico 2016, elaborado por el BM, que mide la competitividad de las exportaciones de una economía en materia de costos, trámites y tiempo, ubica al Perú en el puesto 69, por debajo de Chile (46) y México (54), países miembros de la Alianza del Pacífico (AP).

En dicha oportunidad mostramos que uno de los sectores clave en materia de infraestructura, los puertos, cuenta con serias deficiencias que les restan competitividad a nuestras exportaciones. Este sector, último eslabón de la cadena logística, representa un 11% de la brecha en infraestructura de transportes. Según datos de la Agencia de Promoción de la Inversión Privada (ProInversión) y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, la cartera actual de inversión en puertos estimada es de US\$ 1,481 millones, tan solo un 23.5% de la brecha. Así, cabe preguntarnos cuál es el desempeño de nuestros puertos.

Según un estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), antes del año 2000, los gobiernos de América Latina operaban los puertos como entes sociopolíticos y hacían caso omiso a las señales del mercado; por tanto, se necesitaba subvencionar sus lentas y costosas operaciones que reducían la demanda de estibadores y negociaban acuerdos colectivos que institucionalizaban las prácticas ineficientes. Hoy, en cambio, los servicios portuarios deben regirse por criterios comerciales internacionales y lograr que la competencia exista no solo para los productos finales, sino también para todos los insumos que intervienen en las cadenas de producción y distribución.

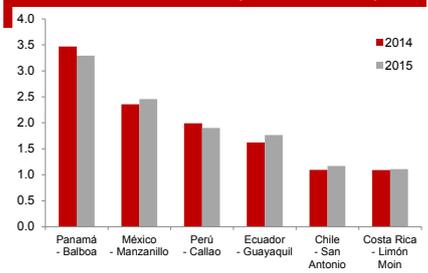
Según cifras de la Autoridad Portuaria Nacional (APN), los puertos privados, es decir, los que transportan carga de una empresa en particular, y los concesionados (administrados y operados por privados) movilizan más del 87.1% del total de toneladas métricas (TM) a nivel nacional, mientras que los puertos públicos, manejados por la Empresa Nacional de Puertos del Perú (Enapu), tan solo un 12.9%. En 2015, la carga total en puertos del Perú reportó 2.16 millones de TEU y 90.1 millones de TM. La lista la encabeza el Callao, con 1.9 millones de TEU y 43.3 millones de TM movilizadas, un 48.1% de concentración nacional.

Así, son los puertos privados los que verdaderamente mueven el comercio internacional peruano; de la misma manera, según cifras de la Cepal, la rentabilidad promedio de estos puertos bordea el 25%, muy por encima del promedio de los administrados por Enapu, que es del 4%.

Según la Cepal, entre los principales puertos de América que se ubican en el océano Pacífico, el mayor puerto del Perú (Callao) se ubica en la tercera posición, con lo que supera a los principales puertos de Chile y Colombia, socios de la AP. Sin embargo, esto no demuestra un mejor desempeño portuario de nuestro país, ya que México, Chile y Colombia cuentan, en total, con 10, 7 y 5 puertos entre los 100 primeros, mientras que Perú solo tiene 2.

Es necesario adoptar un marco regulatorio portuario más flexible que fomente la privatización. Si no se logra una reducción de los costos y un aumento de la productividad, se perderá una oportunidad decisiva de mejorar la competitividad de las exportaciones en los mercados internacionales y de reducir el costo de las importaciones. Fomentar aún más las concesiones en puertos sería un paso importante para alcanzar ese objetivo.

Carga de puertos de América que comercian a través del océano Pacífico (millones de TEU)



Fuente: Cepal. Elaboración: COMEXPERU.



... Paraguay cuenta con uno de los mejores climas de negocio en la región?

Según el último Índice de Clima Económico (ICE), elaborado trimestralmente por la Fundación Getulio Vargas, de Brasil, el Perú se encuentra en el primer lugar entre los países latinoamericanos con mejor clima económico, con 134 puntos. Le siguen Paraguay, con 127 puntos, y después Bolivia, Argentina y Colombia, con 100 puntos cada uno.

Si bien es un destino poco conocido para nosotros, en la actualidad Paraguay viene adquiriendo determinadas características que lo convierten en un mercado muy interesante para desarrollar. Así, según el Club de Ejecutivos de ese país, al buen clima económico y de inversión se suma el que se viene convirtiendo en un pujante centro logístico regional, goza de una estabilidad monetaria desde hace ya 70 años, es un gran productor de alimentos, su PBI ha crecido en promedio un 4.5% durante los últimos 10 años y tiene un potencial humano bastante importante, ya que un 70% de su población tiene una edad promedio de 35 años.

Paraguay es el mayor productor per cápita y el mayor exportador de energía eléctrica limpia y renovable en el mundo, al contar con las represas hidroeléctricas de Itaipú, Yacyretá y Acaray, que convierte a dicho país en uno de los pocos en todo el planeta que consume casi el 100% de energía eléctrica a partir de fuentes limpias y renovables.

Adicionalmente, conviene destacar la relevancia mundial que tiene Paraguay en la producción y exportación de ciertos productos, como stevia, yerba mate, soya y aceite de soya, carne bovina, maíz y trigo, así como el *expertise* que ha venido adquiriendo en la construcción de barcazas para el transporte fluvial, lo que podríamos aprovechar para potenciar el proyecto de la Hidrovía Amazónica.

Pero así como presenta estos índices positivos, también padece de los problemas que afectan a la región en general, como una fuerte brecha de inversión que, según el Ministerio de Hacienda de dicho país, ascendería a US\$ 16,480 millones, principalmente en los sectores de infraestructura y de agua y saneamiento. Brecha que constituye oportunidades de negocio para empresas peruanas con gran experiencia en estos sectores.

Especial interés merece el esquema tributario, denominado como el triple 10, que consiste en una tasa del 10% del impuesto general a las ventas (IGV), impuesto a la renta de empresas e impuesto a la renta de personas naturales. Así pues, una mano de obra joven, baja presión tributaria, buenas proyecciones a futuro, energía eléctrica barata y limpia, así como estabilidad económica, convierten a Paraguay en un destino interesante a evaluar para mejorar nuestros niveles de inversión y de flujos comerciales.

De por sí, tal como se puede apreciar en el cuadro a continuación, el peso que para el Perú tiene el intercambio comercial con Paraguay es aún muy bajo, con una balanza comercial deficitaria, donde los principales productos que exportamos son los rotuladores y marcadores con punta de fieltro u otra punta porosa; los demás medicamentos para uso humano; las demás aguas y bebidas no alcohólicas, azucaradas, no gaseadas; los demás libros, folletos e impresos; las compresas y tampones higiénicos, pañales para bebés y artículos similares; los demás calzados con suela de caucho y plástico; la vajilla y demás artículos para servicio de mesa o cocina, de plástico; los vidrios de seguridad contrachapado para automóviles, aeronaves, barcos u otros; la quinua y los demás medicamentos para uso humano que contengan vitaminas.

De otro lado, entre los principales productos que importamos de Paraguay tenemos las tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soya; las habas de soya; el maíz amarillo duro; los demás medicamentos para uso humano; los despojos comestibles de bovino, congelados, excepto hígado y lengua; el mondongo de animales, excepto pescado; las demás semillas y frutos oleaginosos; las demás carne de animales de la especie bovina, congelada y deshuesada; el arroz semiblanqueado o blanqueado, y los cortes finos.

Según se desprende del cuadro a continuación, Paraguay representa actualmente el 4% del intercambio comercial del Perú con el Mercado Común del Sur (Mercosur) como bloque, y se trata del país al que menos exportamos. Por ello, y dadas las condiciones que se vienen presentando, creemos que hay mucho trabajo por hacer para ganar una mayor parte del mercado paraguayo.

Perú: Intercambio comercial con Paraguay (US\$ millones)				
Indicadores	2013	2014	2015	Var% 15/14
Exportaciones	12	15	11	-27%
Importaciones	246	137	202	46.7%
Balanza comercial	-235	-123	-191	-55.4%
Intercambio comercial	258	152	212	39.7%

Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

Perú: Intercambio comercial con Mercosur (US\$ millones)				
País	Exportaciones	Importaciones	Intercambio Comercial	Participación %
Brazil	1,072	1,935	3,008	54%
Argentina	132	860	991	17.8%
Bolivia	594	387	981	17.6%
Paraguay	11	202	212	3.8%
Venezuela	173	30	203	3.6%
Uruguay	36	138	174	3.1%
Mercosur	2,017	3,552	5,569	100%

Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.



Formularios Virtuales Declara Fácil

Formulario Virtual 621 - IGV Renta Mensual

Más información en
www.sunat.gob.pe

