



## EDITORIAL



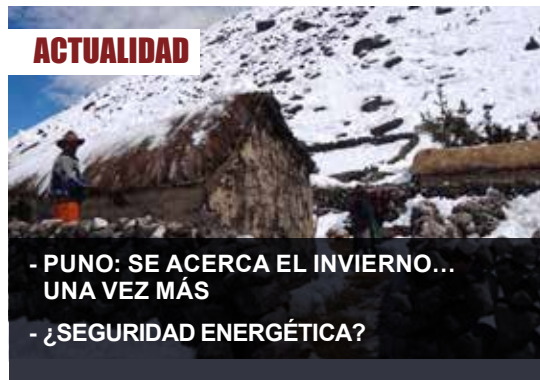
## BIENVENIDAS LAS MEDIDAS

## HECHOS



## NO SOLO DE MINERÍA Y CONSTRUCCIÓN VIVE LA ECONOMÍA PERUANA

## ACTUALIDAD



## - PUNO: SE ACERCA EL INVIERNO... UNA VEZ MÁS - ¿SEGURIDAD ENERGÉTICA?

## ECONOMÍA



## JAPÓN: ¿CÓMO COMBATE LA DEFLACIÓN?

## COMERCIO EXTERIOR



## PRODUCTOS IMPORTADOS: ENERO-ABRIL 2014

TU COMPRAS UNA PICK UP Y OBTIENES EL MOTOR DE TU NEGOCIO

### FRONTIER

PRECIO MODELO 4X2 DESDE:

# US\$ 17,200 S/. 49,020\*

Foto referencial. \* Tipo de cambio S/. 3.86. Precio válido solo para Frontier 4x2 2.4L Cabina Simple Gasolina (022-00-10106) del 1 al 28 de Febrero del 2014. Modelo y año de fabricación 2013. Stock: 53 unidades. Precio no incluye Irete e impuestos.

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con [www.comexperu.org.pe/semanario.asp](http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp)



## Bienvenidas las medidas

El reciente anuncio de medidas para impulsar la economía es una buena señal que da el Gobierno para empezar a retomar los niveles de crecimiento que el Perú ha venido registrando por años. Si bien no se conocen las medidas específicas, el ministro Castilla nos ha dado una idea de por dónde van y qué objetivos tienen.

Es bueno, y hasta estratégico, que estas medidas hayan coincidido en tiempos con el Plan de Diversificación Industrial presentado por el ministro Ghezzi, porque se da una imagen de estar trabajando coordinadamente para reaccionar frente a una realidad que ya todos conocemos: la desaceleración de la economía peruana.

Más vale tarde que nunca, dice el dicho, y el hecho es que se aceptó una realidad y se tomarán acciones para revertirla. La discusión tiene que ir ahora por si estas medidas son las más adecuadas y, sobre todo, las suficientes para contrarrestar el enfriamiento empresarial. Por lo que sabemos, habrá una condonación de deuda tributaria, algo con lo que no necesariamente estamos de acuerdo, ya que se estaría castigando a aquel que se esforzó y pagó todos sus impuestos a tiempo; pero no pensamos que esto sea lo central del paquete.

Asimismo, se anunciaron reformas en el ámbito tributario y laboral, dos áreas en las que se viene fiscalizando muchas veces de manera poco transparente, desmedida y discrecional a las empresas de todo tamaño, generando constantes reclamos, restándoles competitividad, distrayendo recursos y atención sobre su actividad y, por lo tanto, disminuyendo la confianza de los inversionistas. Sobre esto se han anunciado esquemas de reducción de multas, eliminación progresiva de regímenes como el de percepciones y detracciones (esto debería ser de inmediato) y el anuncio general de eliminar los "incentivos perversos" (bien el ministro en llamar las cosas por su nombre) que tienen ciertas entidades del Estado para sancionar, recaudar fondos y disponer libremente de ellos. Nunca más las instituciones del Estado deben financiarse con las multas que impongan.

En los próximos días conoceremos los detalles. Por ahora, felicitamos la iniciativa y la señal que quiere dar el Ejecutivo para empezar a recuperar la confianza empresarial. Por lo que nos toca, seguiremos recomendando más reformas que complementen aquellas que proponga el Gobierno, y que nos lleven a atraer cada vez más inversiones, y a que los proyectos de todos los empresarios en el Perú se ejecuten sin tanto tiempo de espera. Eso es lo que ayudará, y en gran medida, a eliminar la pobreza.

### Eduardo Ferreyros

Gerente General de COMEXPERU

#### Director

Eduardo Ferreyros Küppers

#### Co-editores

Rafael Zacnich Nonalaya  
Álvaro Díaz Bedregal

#### Promoción Comercial

Cecilia Gaviria Raymond

#### Equipo de Análisis

Raisa Rubio Córdova  
Pamela Navarrete Gallo

Walter Carrillo Díaz  
Juan Carlos Salinas Morris  
Daniel Velásquez Cabrera

#### Corrección

Ángel García Tapia

#### Diagramación

Carlos Castillo Santisteban

#### Publicidad

Edda Arce de Chávez

#### Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: [semanario@comexperu.org.pe](mailto:semanario@comexperu.org.pe)

Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



volver al índice

## No solo de minería y construcción vive la economía peruana

En 2013, dejando de lado el sector servicios, que fue el que más aportó al PBI (47%), el sector manufacturero fue el segundo más importante, y no precisamente minería e hidrocarburos, contra lo que suele creerse. De acuerdo con cifras del BCRP, el sector manufactura contribuyó con el 15% del PBI total del Perú en ese año.

En el primer trimestre de 2014, la manufactura registró un aumento del 2.9% respecto al primer trimestre de 2013, impulsado principalmente por el crecimiento de la industria metálica básica (+16.7%), la industria de papel, edición e impresión (+8.5%), y la industria química (+8.0%); y atenuado por la caída que registró la fabricación de productos metálicos (-12.1%) y minerales no metálicos (-2.7%). Cabe resaltar que este sector tiene un comportamiento estacional que genera un crecimiento en la producción en el segundo y cuarto trimestres de cada año, así como una caída en el primer y tercer trimestres. Esto es producto de la mayor o menor demanda, principalmente de recursos primarios. Así, los resultados indican que la producción manufacturera cayó un 9.8% en el primer trimestre de 2014 al compararse con el último trimestre de 2013.

El sector minería e hidrocarburos contribuyó con un 12% al PBI en 2013. En el primer trimestre de 2014 registró un crecimiento del 4.7%, respecto al mismo periodo del año anterior, gracias al crecimiento de ambos subsectores. La actividad extractiva de minerales creció un 5.2% debido a la mayor producción de molibdeno (+27.9%), cobre (+17.4%) y hierro (+11.0%), que fue atenuada por la menor producción de oro (-7.7%) y zinc (-12.1%). Por otro lado, la actividad extractiva de petróleo y gas natural creció, pero en menor proporción, con un avance del 3%. De acuerdo con el BCRP, este sector será el principal foco de inversiones para el cierre de 2014 y 2015, con un total de US\$ 17,000 millones en anuncios de inversión, un 54% del total de inversiones anunciadas. Por esto, y por su gran participación en el PBI, el dinamismo del sector minería e hidrocarburos estará directamente vinculado con el crecimiento económico peruano de los próximos años.

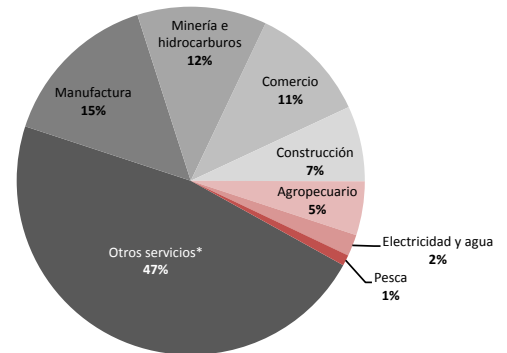
En cuanto a los sectores de comercio y construcción, estos representaron un 11% y un 7% del PBI en 2013, respectivamente; y tuvieron un crecimiento similar durante el primer trimestre de 2014. El sector comercio creció un 5.2%, impulsado por el subsector de comercio al por mayor y menor (+5.2%), y el mantenimiento y reparación de vehículos automotores (+6%); pero atenuado por la caída en el comercio de vehículos (-6.8%). De igual manera, el sector construcción se expandió un 5.3% por el mayor despacho local de cemento y el avance físico de obras públicas y privadas.

Los sectores agropecuario, pesquero y de electricidad y agua también mostraron un comportamiento positivo este primer trimestre, creciendo a tasas del 0.8%, 0.8% y 5.8%, respectivamente.

Como podemos observar, en todos los sectores de la economía (a excepción de ciertos subsectores) las tasas de crecimiento han sido positivas en el primer trimestre de 2014. Estos resultados nos llevarían a concluir que la economía se encuentra aún en crecimiento, y probablemente así sea; sin embargo, lo preocupante es que este crecimiento tendría tasas cada vez menores. De acuerdo con los resultados del INEI, las tasas de crecimiento del primer trimestre de 2014 han sido menores en cuatro de los ocho sectores económicos mencionados; es decir, lo que se creció entre el primer trimestre de 2013 y de 2014 fue menor a lo que creció entre el primer trimestre de 2012 y de 2013. La reducción en la tasa de crecimiento del sector pesquero fue de 7.5 puntos porcentuales, y en el sector construcción, de 5.3. Lo mismo sucedió con la tasa crecimiento del sector agropecuario, que se redujo en 4.7 puntos porcentuales, y del sector comercio, que disminuyó en 0.1. Hasta el momento, nuestra velocidad de crecimiento este año es menor respecto al anterior.

Con estos resultados, esperamos que las medidas de reactivación que el ministro Castilla lanzará para frenar la desaceleración de la economía peruana no queden solo en el papel. Al Poder Ejecutivo le vendría bien repartir el "café" por todos los mandos medios y direcciones nacionales de los ministerios, que es donde se entranpan los procesos, más allá de las barreras a nivel regional y local. Es preciso aclararles a todos el objetivo central: recuperar nuestra velocidad de crecimiento. Esto debe ir acompañado de reformas que eviten que la Contraloría o el Poder Judicial sancionen sin base a los funcionarios públicos cuando hayan tomado decisiones correctas orientadas a dicho objetivo. Todo eso debería ser un trabajo que se compre la PCM... ¿lo hará?

Actividad económica 2013  
(% del PBI)



\*Incluye impuestos indirectos.  
Fuente: BCRP. Elaboración: COMEXPERU.

FORO

### COMERCIO EXTERIOR

Martes 01 de julio / 8:00 a.m.  
Hotel Los Delfines

Participación  
previa inscripción

Organiza:

COMEXPERU  
Sociedad de Comercio Exterior del Perú

volver al índice



## Puno: se acerca el invierno... una vez más

Como todos los años, las heladas son un riesgo constante y fatal para la población de Puno. Es por ello que, durante el último año, el Gobierno Regional de Puno gastó más de S/. 34 millones en equipamiento e infraestructura de los establecimientos de salud, según trascendió en los medios. No obstante, de acuerdo con la información del Ministerio de Salud, de 107 centros de salud y centros médicos especializados en la región, solo 13 se ubican en el ámbito rural. En otras palabras, el 45.3% de la población puneña (porcentaje de la población total ubicada en zonas rurales) debe sufrir el hacinamiento y la escasez en esos establecimientos o debe afrontar el tiempo y costo de trasladarse a la ciudad para acceder a centros de salud mejor equipados para atender sus emergencias. Pero incluso en estos mismos centros de salud urbanos se cometen negligencias en la atención a los pacientes.

Esto explicaría por qué en lo que va del año, a pesar de que el número de muertes por neumonía en Puno disminuyó de 17 en 2013 a 10 en 2014, el número de afectados por infecciones respiratorias agudas (IRA) aumentó un 30% con respecto a 2013, según informaciones periódicas. De esto, se podría concluir que el gasto en salud de las autoridades locales no estaría enfocado en mitigar o prevenir las dificultades de las heladas, ni en proteger a la población vulnerable a ellas. Entonces, ¿existe una visión a largo plazo sobre la salud de la población en Puno o ese significativo gasto tiene más bien relación con la proximidad de las elecciones regionales? El señor Mauricio Rodríguez, quien hace unos días dejó la presidencia regional para presentarse a la reelección, da señales de que la agenda política pesa más para las autoridades de esta región.

Como seguramente usted sospecha, el ir y venir de las autoridades puneñas no plantea solución alguna ni trae progreso para atender la difícil situación de las comunidades de Puno. El monto del presupuesto institucional modificado (PIM) en viajes dentro del Perú que ha hecho el Gobierno Regional de Puno, en 2014, es de S/. 9.3 millones, y el PIM para publicidad, impresiones, difusión e imagen institucional es de S/. 9.2 millones. Sin embargo, el PIM para la asistencia social —que incluye el desarrollo de capacidades sociales y económicas, y protección de poblaciones en riesgo frente a heladas y otros eventos— asciende solo a S/. 2.2 millones. Parece ser que para el Gobierno Regional de Puno es más importante viajar por todo el departamento y gastar en publicidad que atender a la población en riesgo y procurar que esta genere sus propios ingresos. ¿Es justo esto para nuestros hermanos puneños? ¿Para eso sirve el dinero que todos los peruanos entregamos en impuestos?

### UNA PROPUESTA: CONECTIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD

Quizás esta visión cortoplacista y egoísta es la responsable de que los políticos en Puno y otras regiones no quieran o no puedan entender que si mantienen lo que han venido haciendo hasta ahora, no solucionarán las consecuencias de las heladas. No resultó antes y no resultará ahora. Deben comprender que de nada sirve hacer gastos temporales que no aliviarán la situación de los afectados por las bajas temperaturas ni los ayudarán a formar capacidades para, en el futuro, afrontar ellos mismos estos fenómenos. Es necesario que Puno invierta en infraestructura de viviendas y de producción, para asegurar a la población y su ganado contra las temperaturas extremadamente bajas del altiplano. No debe esperarse que el Gobierno, en cualquiera de sus instancias, haga esta inversión. Son los mismos pobladores los que, conociendo cara a cara el problema que afrontan, deben llevar a cabo estos proyectos. Para comenzar, tienen que capacitarse en la mejora y correcta edificación de sus casas y establos, en la forma de protegerse durante las heladas, de alimentarse correctamente y de contar con medicamentos de prevención y atención de enfermedades pulmonares. ¿Qué se espera para invertir en conectividad y, a la par, capacitar a la población en pobreza extrema de Puno (6.6% de población total), para que ellos mismo puedan afrontar las heladas?

El lector se preguntará: ¿cómo, si no tienen el capital necesario para hacer inversiones? Es evidente que para que haya inversión es necesario el ahorro. Las familias de Puno no podrán ahorrar si no tienen un ingreso estable y creciente. Esos niveles de ingreso no son posibles si no se aumenta la productividad. Asimismo, Richard Webb, expresidente del Banco Central de Reserva del Perú e investigador de temas sociales, explica en un reciente libro<sup>1</sup> que un salto en la conectividad de una zona rural, como la de Puno, puede elevar el promedio del jornal un 73%; el precio de una hectárea de tierra agrícola, en 88%, y el precio de una casa en el centro de un pueblo, en 166%. Entonces, ¿cómo pretenden las autoridades puneñas y nacionales que los habitantes de la zona rural le hagan frente a las heladas, en la dispersa realidad demográfica en la que viven? No basta con apelar a la buena voluntad de todas aquellas personas que cada año promueven campañas solidarias que recaudan todo tipo de víveres y enseres para paliar los efectos de las bajas temperaturas que azotan a la región. ¿No le parece, señor presidente regional de Puno, que ya estuvo bueno de ver a los hermanos puneños y su ganado sufrir las heladas y los mismos daños cada año? Ya es tiempo de utilizar los recursos en políticas de prevención y, por qué no, en mejoras de la productividad, para que sea la propia población la que venza a las heladas.

<sup>1</sup> Richard Webb (2013). Conexión y despegue rural.



ADIOS VISAS\*  
ADIOS COLAS\*\*

>> AGILICE SU VIAJE DE NEGOCIOS

\* Exoneración de visa en 19 economías del APEC.  
\*\* Vía rápida en migraciones en 21 economías del APEC.

APEC BUSINESS  
TRAVEL CARD

LA CREDENCIAL DE ALTO NIVEL EJECUTIVO  
QUE LE OFRECE GRANDES VENTAJAS  
EN SUS VIAJES DE NEGOCIO

SOLICÍTELA AL

625 7700

< volver al índice

## ¿Seguridad energética?

Recientemente, y cada vez con mayor frecuencia, escuchamos que nuestro país necesita alcanzar la llamada "seguridad energética". Parecería que este tema ocupa un lugar importante dentro de la agenda de la actual administración, ya que ese es precisamente uno de los motivos por los que el Gobierno ha apostado por modernizar la refinería de Talara, comprometiendo nada menos que US\$ 200 millones anuales como garantía de la deuda contraída por Petroperú para la realización del proyecto.

Pero, más allá de lo poco rentable que resulta este costoso proyecto para todos los peruanos (tal como sostuvimos en la edición anterior), nos preguntamos: ¿actualmente se dan las condiciones para alcanzar la tan ansiada seguridad energética en el Perú? Mejor dicho, ¿podemos hoy reducir nuestras importaciones de combustibles para mejorar la balanza comercial en hidrocarburos? Las evidencias parecen indicar que no vamos por ese camino.

Si el Estado quiere asegurar la producción nacional de petróleo y, además, reducir la importación de combustibles (siempre y cuando esto sea rentable; es decir, que producirlo en nuestro país sea más barato que importarlo), debería empezar por levantar todas las trabas que hoy retraen la inversión en el sector de hidrocarburos. Si bien los contratos paralizados por trabas burocráticas pasaron del 43% del total, en diciembre de 2013, al 39% en marzo de 2014, esta cifra aún resulta escandalosa, y ya nos está pasando la factura. De acuerdo con Perúpetro, en 2013, la inversión total en el sector de hidrocarburos se redujo un 23%, debido, principalmente, a una fuerte caída en la inversión en exploración. Así, esta pasó de US\$ 947 millones, en 2012, a tan solo US\$ 492 millones en 2013, es decir, un 48% menos, mientras que la inversión en explotación se incrementó ligeramente un 2%, al pasar de US\$ 933 millones a US\$ 952 millones. ¿Dónde quedaron los anuncios del Gobierno para destrabar la inversión?

La burocracia nos está restando competitividad y poniéndonos en gran desventaja frente a otros países de la región como Colombia, México y Chile. Lo que es peor, la burocracia y los trámites irracionales están limitando la generación de miles de puestos de trabajo ligados precisamente a las inversiones paralizadas. En 2013, varios inversionistas en el sector hidrocarburos se fueron del Perú. ¿Seguiremos ahuyentándolos? ¿Podemos darnos ese lujo?

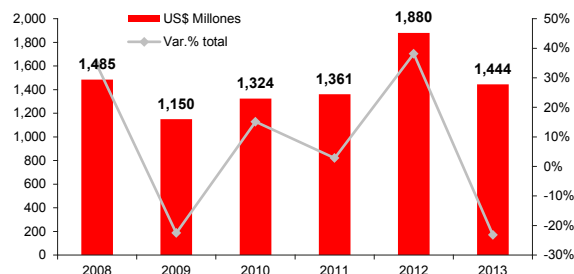
Las cifras no mienten. El Perú no solo produce cada vez menos petróleo, sino que, además, hoy es casi imposible invertir para asegurar más reservas. De nada servirá aumentar nuestra capacidad para refinar petróleo, ya que aún necesitaremos importarlo. Nuestro país todavía depende del abastecimiento y precio mundial del petróleo, y lo seguirá haciendo si se retrae cada vez más la inversión en exploración y, aunque no en el corto plazo, la inversión en explotación de hidrocarburos. No nos engañemos, aún estamos lejos de tener "seguridad energética".

Urge que el Gobierno reactive la inversión en hidrocarburos, pues resulta indispensable para el desarrollo de nuestro país, especialmente cuando el crecimiento de nuestra economía se viene desacelerando. Precisamente, de acuerdo con cifras de Perúpetro, las actividades del sector, además, generan valiosos recursos para el Estado. Solo en 2013, la actividad en este sector, aportó más de US\$ 2,020 millones al Estado peruano, reportó más de US\$ 1 millón por canon y contribuyó con más de US\$ 185,700 al Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea (Focam).

Asimismo, el Estado recibió US\$ 1,933 millones por concepto de regalías del sector, recursos nada despreciables que le sirven al Estado para financiar los programas emblemáticos de la llamada inclusión social, como ahora se llama a la igualdad de oportunidades que la inversión privada y pública permiten lograr a todo país, cuando son bien llevadas. En este contexto resultaría estratégico implementar una ventanilla única de hidrocarburos, que agilice la inversión en este sector. El propio ministro del sector la anunció hace varios meses, pero hasta ahora no hay nada...

De igual forma, el Perú necesita contar con un plan viable en materia de desarrollo energético, que le permita aprovechar sosteniblemente los recursos que posee. Además, necesitamos un plan que incentive la participación del inversionista privado con experiencia en proyectos de hidrocarburos. Hagamos aún más efectivos los mecanismos que tenemos, como las alianzas público privadas. Nuevamente preguntamos, señores del Consejo de Ministros: ¿cuenta el Gobierno con un plan de desarrollo energético que nos haga más competitivos como país? ¿Cuál es su estrategia de largo plazo? Los peruanos necesitan conocerla hoy.

Perú: inversión en el sector hidrocarburos



Fuente: Perúpetro. Elaboración: COMEXPERU.



## Japón: ¿cómo combate la deflación?

Japón es la tercera economía más grande del mundo. En 2013, registró un PBI de US\$ 4.9 billones, lo que implicó un crecimiento real de 1.5% con respecto al año anterior. Gracias a sectores clave, como la manufactura y aquellos intensivos en tecnología, Japón ha logrado sacar adelante una ventaja comparativa tan potente que hoy su influencia internacional es incuestionable. Su presencia en el mercado vehicular (marcas como Suzuki, Honda, Toyota, Mitsubishi, Nissan, Mazda, entre otras) y de artículos electrónicos (Toshiba, Panasonic, Sony, Pioneer, Yamaha, Nintendo, entre otras), a nivel mundial, es abrumadora. Para 2013, Japón fue el quinto principal receptor de nuestras exportaciones, con US\$ 2,228 millones. Asimismo, fue el noveno principal origen de nuestras importaciones, pues compramos de este país mercancías por US\$ 1,439 millones en 2013.

El progreso de la economía japonesa se logró gracias a la interacción entre la industria, el Gobierno, la cultura de trabajo duro y las innovaciones tecnológicas. No obstante, si bien esta economía ha mostrado ser sumamente eficiente –teniendo en cuenta que su desarrollo fue alcanzado en un contexto de dificultades demográficas–, en los últimos 20 años tuvo dificultades en su crecimiento. La década del 90 no fue tan productiva y solo consiguió un crecimiento acumulado del 9%. Esto se debió a la explosión progresiva de la burbuja inmobiliaria y accionaria generada durante los años 80, que redujo el nivel de precios de la economía. ¿Qué hizo el Gobierno japonés ante este problema?

A puertas del nuevo milenio, las autoridades fiscales japonesas expandieron el déficit presupuestario para financiar inversión pública y así contrarrestar el efecto de un menor consumo e inversión privados (causados por la falta de confianza en el futuro económico del país). En cuanto a la política monetaria, Japón redujo la tasa de interés de referencia a niveles cercanos al 0%. Lamentablemente, el efecto de las políticas conjuntas adoptadas lo condujo a un camino deflacionario en las últimas décadas. Es decir, otro problema más, el mismo que hoy se está manifestando en varios países de Europa.

### CÓMO COMBATIR LA DEFLACIÓN

Tal como mencionamos en la edición N.º 730 del Semanario COMEXPERU, actualmente el problema más grande de los países ricos es la deflación. En el caso de Japón, a esto se le suma el freno sistemático de su economía por varios períodos, a pesar de que en los últimos años ha mostrado crecimiento. La inflación japonesa en el mes de abril alcanzó el 3.2% interanual, la más alta en más de veinte años. Pero ¿cuáles son las políticas adoptadas por el Gobierno nipón que vienen teniendo resultados?

*Abenomics* es el conjunto de políticas económicas adoptadas por el primer ministro japonés Shinzo Abe, quien asumió funciones en diciembre de 2012. El objetivo de estas políticas es revitalizar la economía de Japón y acabar con la deflación que viene arrastrando por años. Se las puede dividir en tres “flechas”: en primer lugar, se encuentra la expansión del gasto público, a través de la introducción de un paquete de estímulo de US\$ 110,000 millones, equivalente al 2% del PBI japonés; en segundo lugar, el estímulo monetario a través de los *quantitative easings*<sup>1</sup>, y en tercer lugar, las reformas estructurales que buscan elevar el crecimiento económico.

Las dos primeras “flechas” han permitido que la economía japonesa genere inflación y refleje un crecimiento del 1.5% del PBI durante 2013, según cifras del FMI. Sus exportaciones han mejorado gracias a una depreciación de la divisa japonesa frente al dólar estadounidense, lo que hizo que sus envíos al extranjero aumentaran considerablemente debido a una mayor competitividad vía precios.

La tercera “flecha”, compuesta por reformas internas, buscará un aumento salarial, flexibilizaciones en el mercado de trabajo y estímulos a la inversión extranjera. Claramente, para que Japón logre alcanzar un crecimiento estable y rápido, es necesario que se vuelva más flexible y competitivo. Es necesario que elimine las trabas burocráticas y las leyes anticompetitivas. Esto no es coincidencia ni es exclusivo de Japón: estas son justamente las reformas necesarias para que también el Perú consiga desarrollarse de manera plena y sin interferencias.

Cabe resaltar que la deuda de Japón, como porcentaje de su PBI, es la más alta en el mundo (240%), por lo que no debe perderse de vista que, si bien el *Abenomics* es una solución keynesiana de corto plazo, la prioridad de ese país en el futuro deberá ser reducir su gigantesco déficit fiscal. Además, el FMI ha reducido las previsiones del crecimiento japonés para 2014, de un estimado de 1.7% a 1.4%. Según esta institución, las reformas estructurales y la consolidación presupuestaria son esenciales para alcanzar el objetivo de inflación y dinamizar el crecimiento, aunque recomienda que Japón genere una mayor demanda privada para generar crecimiento sostenido, ya que inclusive se espera una caída del PBI para el segundo trimestre de 2014, a causa del aumento en el impuesto al consumo (IVA).

<sup>1</sup> Los *quantitative easings* son una medida de expansión monetaria. En términos generales, se crea dinero y se inyecta al mercado a través de diversos mecanismos. Por ejemplo, la compra por parte de los bancos centrales de bonos, muchas veces de Gobiernos centrales.



## Productos importados: enero-abril 2014

La situación económica mundial viene impactando el desempeño de nuestra cuenta corriente. Si bien uno podría pensar que su impacto directo se produce sobre nuestras exportaciones, también se estaría manifestando en nuestras importaciones. En el período enero-abril de 2014 éstas han tenido un leve retroceso de 0.2%, pero vienen desacelerándose desde 2011.

Entre los principales países de origen de nuestras importaciones destacaron EE.UU., con US\$ 3,035 millones (+5.1%); China, con US\$ 2,717 millones (+8.4%); Ecuador, con US\$ 655 millones (+0.2%); Brasil, con US\$ 645 millones (-9%), y Alemania, con US\$ 604 (+19.2%). Si bien en el Semanario N.º 754 se elaboró un informe sobre este sector, a continuación analizaremos tres productos representativos dentro de nuestras importaciones totales.

### ACEITE CRUDO DE PETRÓLEO: DE REVERSA

Los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso se caracterizaron por tener la mayor participación en lo que a importaciones totales se refiere, al registrar un valor importado de US\$ 1,150 millones entre enero y abril de este año (-4.8%), lo que representa un 8% del total de bienes importados, un 18% de las importaciones de bienes intermedios y el 54.9% de las importaciones de combustibles. Esto no hace más que confirmar que nuestro país, ante la falta de exploración y explotación del crudo, aún debe importarlo.

Por otro lado, de 2012 a 2014, las importaciones de este producto mostraron una variación negativa del 10.1% en el mismo periodo. Asimismo, los países de los que importamos este producto fueron Ecuador, por un valor de US\$ 556 millones (+6.6%); Nigeria, por US\$ 329 millones (+47.1%); Trinidad y Tobago, por US\$ 176.3 millones (+94.9%); Brasil, por US\$ 48.5 millones (-11%), y Colombia, por US\$ 39.4 millones (-76%).

Cabe resaltar que las dos únicas empresas importadoras de este producto fueron Refinería La Pampilla (Repsol), con US\$ 929 millones (+10.7%), y Petroperú, con US\$ 220.6 millones (-40%). Este retroceso en las compras de Petroperú puede deberse a la mayor fiscalización de la producción nacional, la tendencia a la baja de la cotización de este *commodity* y la posible contracción de la demanda del sector industrial.

### MÁS TECNOLOGÍA CHINA

Entre enero y abril de 2014, las compras de *laptops* alcanzaron un monto de US\$ 154.7 millones (-9.3%), lo que representó el 1.1% del total de nuestras importaciones.

En cuanto a los principales países de origen de estas máquinas, China se posicionó como el más importante, con un valor de US\$ 141.3 millones (-15%). Le siguió Vietnam, con US\$ 8.2 millones, y Japón, con US\$ 3.6 millones. Por el contrario, el número de empresas importadoras de *laptops* es bastante elevado, aunque son solo cuatro las que tienen una participación superior al 10%: Grupo Deltron, con importaciones por US\$ 24.3 millones (-28.2%); Tech Data Perú, con US\$ 23.8 millones (+4.4%); Hewlett-Packard Perú, con US\$ 11.8 millones (+142.6%), e Intcomex Perú, con US\$ 10.2 millones (-57.3%).

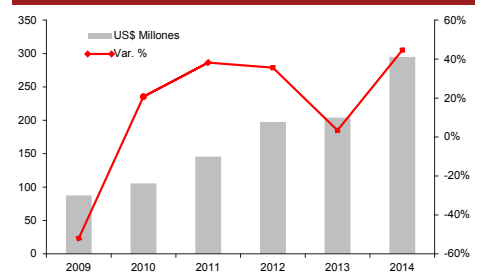
### SMARTPHONES PARA MÁS PERUANOS

No todas nuestras importaciones han sufrido un retroceso. En los últimos años, la demanda por teléfonos móviles ha venido en constante aumento, lo que se refleja claramente en el valor de sus importaciones. Tal como señalamos en el Semanario N.º 747, la penetración de celulares y teléfonos inteligentes en personas entre 12 y 70 años, en zonas urbanas, aumentó del 75% al 79% y del 16% al 17%, en 2012 y 2013, respectivamente. Así, las importaciones de teléfonos móviles registraron un valor de US\$ 295.1 millones (+44.6%) entre enero y abril de este año. Incluso, solo en el mes de abril se importó un monto de US\$ 105.8 millones, lo que refleja un crecimiento del 52.4% con respecto al mes anterior.

En lo que se refiere a nuestros principales países proveedores de teléfonos móviles, destaca China, con un valor de US\$ 273.6 millones (+68%) y una participación del 92.7% de nuestras importaciones de este producto entre enero y abril de 2014. Le siguen Vietnam, con US\$ 7.6 millones, y Corea del Sur, con US\$ 6.7 millones. Fue correcto que el Perú suscribiera tratados de libre comercio con China y Corea del Sur, y que próximamente lo haga con Vietnam bajo el TPP<sup>1</sup>, porque con ello reduce sus aranceles, abarata los teléfonos y, a cambio, logra acceso libre de impuestos en esos mercados para los productos peruanos.

Finalmente, las empresas que registraron mayores importaciones de teléfonos móviles fueron América Móvil Perú, con un valor de US\$ 141.8 millones (+148.6%); Telefónica Móviles, con US\$ 76.3 millones (+8.1%); Nextel del Perú, con US\$ 16.6 millones (109.5%); LG Electronics Perú, con US\$ 14.9 (219.4%), y Celistics Perú, con US\$ 14.7 millones (-0.8%).

Evolución de las importaciones de teléfonos móviles enero-abril



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

<sup>1</sup> El proceso de negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) es una iniciativa desarrollada por doce economías miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC): Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Estados Unidos de América, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.